Н. СОКОЛОВЪ

УБІЙСТВО ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

С Л О В О
1925



Н. Соколовъ.

Н. СОКОЛОВЪ

УБІЙСТВО ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

СЛОВО
1925

Н. Соколовъ

(1882 г. — 1924 г.).

Николай Алексѣевичъ Соколовъ родился въ 1882 году, въ г. Мокшанѣ, Пензенской губерніи. Образованіе свое получилъ въ Пензенской мужской гимназіи, а затѣмъ окончилъ Харьковскій университетъ по юридическому факультету. Служба его по Судебному Вѣдомству протекла преимущественно въ родной ему Пензенской губерніи. Близкій по своему рожденію къ простому народу, Соколовъ прослужилъ среди знакомой ему крестьянской среды, психологію которой онъ тонко понималъ, изучивъ ее въ своей борьбѣ съ преступленіями мужичьяго міра — порой изобилующими комическими сценками, порой переходящими въ темную, тяжелую и кровавую драму. Своей работой и своими талантами Соколовъ создалъ себѣ славу выдающагося слѣдователя не только среди служебныхъ круговъ, но и среди простого народа, который его зналъ и любилъ.

Революція застала его въ должности Судебнаго Слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ. Послѣ большевистскаго переворота Соколовъ переодѣлся крестьяниномъ, ушелъ изъ Пензы и слился съ мужичьей средой. Онъ былъ такъ близокъ къ этому міру, что жизнь въ немъ была ему по сердцу и, какъ онъ часто говорилъ — онъ могъ бы въ немъ остаться. Но долгъ звалъ. Въ Сибири поднималось знамя національной борьбы съ захватчиками власти, и Соколовъ пѣшкомъ пробрался туда. Тамъ его ожидала тяжелая работа. Онъ получилъ назначеніе на должность Судебнаго Слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ Омскаго Окружнаго Суда, и ему вскорѣ было поручено слѣдствіе объ убійствѣ Царской Семьи. Этому дѣлу онъ отдался всей душой. Сложная и трудная сама по себѣ, его задача еще осложнялась обстановкой гражданской войны. Неутомимый работникъ, Соколовъ продолжалъ вырывать у рудника при «Четырехъ Братьяхъ» его ужасную тайну до самой послѣдней минуты—когда красные развѣдчики уже буквально подходили къ самому руднику. А затѣмъ—длинный и опасный путь черезъ всю Сибирь, для спасенія слѣдственнаго матеріала. Послѣ гибели Адмирала Колчака, Соколовъ выбрался въ Европу.

Здѣсь ожидалъ его еще рядъ разочарованій и тяжкихъ испытаній. Одинокому, никѣмъ не поддержанному, глубоко убѣжденному въ исключительной важности правды объ убійствѣ Царя и Его Семьи, считавшему, что эта правда—достояніе будущей Національной Россіи, что она должна быть сохранена для Русскаго народа—Соколову пришлось много и болѣзненно бороться за отстояніе этой

правды отъ тѣхъ, кто пытались использовать ее въ своихъ личныхъ цѣляхъ. Одни требовали во что бы то ни стало молчанія — ибо фактъ смерти Царя былъ для нихъ невыгоденъ, другіе, наоборотъ, желали использовать этотъ фактъ въ угоду своимъ личнымъ интересамъ.

Непоколебимъ въ этомъ былъ Николай Алексѣевичъ. «Правда о смерти Царя — правда о страданіяхъ Россіи», — говорилъ онъ. — И оберегалъ эту правду для будущихъ поколѣній, охраняя ее отъ всѣхъ посягательствъ политическихъ интригъ. Онъ рѣшился самъ огласить истину — самъ отъ себя, а не подъ флагомъ какой бы то ни было политической партіи. И можетъ быть, придетъ время, когда будущая Россія скажетъ ему свое великое спасибо, и почтитъ память его, какъ свѣтлаго, чистаго борца за Истину.

Смерть настигла его посреди работы. Не даромъ прошелъ онъ черезъ тяжкія испытанія — сердце у него уже давно было серьезно больно. Врачи требовали абсолютнаго отдыха — и физическаго, и душевнаго. Но Николай Алексѣевичъ не могъ отдохнуть. Болѣзненно переживалъ онъ свою тяжелую борьбу въ неприглядной обстановкѣ эмигрантства.

23-го ноября Николай Алексѣевичъ внезапно скончался отъ разрыва сердца въ мѣстечкѣ Сальбри, во Франціи, гдѣ и похороненъ.

Надъ его скромной могилой на деревенскомъ французскомъ кладбищѣ друзьями его поставленъ крестъ, на которомъ написано:

«Правда Твоя — Правда во вѣки».

Кн. Н. Орловъ.

ОТЪ АВТОРА.

Мнѣ выпало на долю производить разслѣдованіе объ убійствѣ Государя Императора Николая II и его семьи.

Въ предѣлахъ права я старался сдѣлать все возможное, чтобы найти истину и соблюсти ее для будущихъ поколѣній.

Я не думалъ, что мнѣ самому придется говорить о ней, надѣясь, что ее установитъ своимъ авторитетнымъ приговоромъ русская національная власть. Но суровая дѣйствительность не сулитъ для этого благопріятныхъ условій въ близкомъ будущемъ, а неумолимое время кладетъ на все свою печать забвенія.

Я отнюдь не претендую, что мнѣ извѣстны всѣ факты и черезъ нихъ вся истина. Но до сего времени она мнѣ извѣстна болѣе, чѣмъ кому-либо.

Скорбныя страницы о страданіяхъ Царя говорятъ о страданіяхъ Россіи. И, рѣшившись нарушить обѣтъ моего профессіональнаго молчанія, я принялъ на себя всю тяжесть отвѣтственности въ сознаніи, что служеніе закону есть служеніе благу народа.

Знаю, что въ этомъ изслѣдованіи на многіе вопросы не найдетъ отвѣтовъ пытливый умъ человѣческій: оно по необходимости ограничено, ибо основной его предметъ — убійство.

Но потерпѣвшій отъ преступленія — носитель власти верховной, правившій многіе годы однимъ изъ могущественнѣйшихъ народовъ.

Какъ и всякій фактъ, оно свершилось въ пространствѣ и времени и, въ частности, въ условіяхъ величайшей борьбы народа за свою судьбу.

Оба эти фактора: личность потерпѣвшаго и реальная дѣйствительность, въ условіяхъ которой свершилось преступленіе, придаютъ ему особый характеръ: явленія историческаго.

«Однимъ *) изъ отличительныхъ признаковъ великаго народа служитъ его способность подниматься на ноги послѣ паденія. Какъ бы ни было тяжко его униженіе, но пробьетъ часъ, онъ соберетъ свои растерянныя нравственныя силы и воплотитъ ихъ въ одномъ великомъ человѣкѣ или въ нѣсколькихъ великихъ людяхъ, которые и выведутъ его на покинутую имъ временно прямую историческую дорогу».

---

*) Рѣчь профессора академика В. О. Ключевскаго въ торжественномъ собраніи Московской Духовной Академіи 26 сентября 1892 года.

Никакой историческій процессъ немыслимъ внѣ представленій прошлаго. Въ этомъ нашемъ прошломъ — тяжкое злодѣяніе: убійство Царя и его семьи.

Правдивымъ разсказомъ я полагалъ бы послужить моему родному народу.

Поэтому и помня слова великаго русскаго историка, я старался, какъ ни соблазнительно ярки порой были мои личныя воспоминанія пережитаго, излагать факты, основываясь исключительно на данныхъ строгаго юридическаго разслѣдованія.

Надо сначала знать, какъ оно было построено.

ОРГАНИЗАЦІЯ РАЗСЛѢДОВАНІЯ.

25 іюля 1918 года *) г. Екатеринбургъ, гдѣ содержалась въ заключеніи царская семья, былъ взятъ отъ большевиковъ войсками сибирской арміи и чехами.

30 іюля того же года началось судебное разслѣдованіе. Оно возникло у судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда Наметкина **) въ обычномъ законномъ порядкѣ: въ силу предложенія, даннаго прокуроромъ суда 30 іюля за № 131.

7 августа 1918 года Екатеринбургскій Окружный Судъ въ Общемъ Собраніи своихъ Отдѣленій постановилъ освободить Наметкина отъ дальнѣйшей работы по дѣлу и возложить ее на члена суда Сергѣева.

Такая передача была вызвана, съ одной стороны, поведеніемъ самого Наметкина, съ другой, обстановкой того времени.

Предъ лицомъ фактовъ, указывавшихъ на убійство, если не всей царской семьи, то по крайней мѣрѣ самого Императора, военная власть, единственно обезпечивавшая порядокъ въ первые дни взятія Екатеринбурга, предъявила Наметкину, какъ слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ, рѣшительное требованіе начать немедленно разслѣдованіе.

Опираясь на букву закона, Наметкинъ заявилъ военной власти, что онъ не имѣетъ права начинать слѣдствія и не начнетъ его, пока не получитъ предложенія отъ прокурора суда, каковой въ первые дни освобожденія Екатеринбурга отсутствовалъ.

Поведеніе Наметкина вызвало большое негодованіе по его адресу и въ военной средѣ, и въ обществѣ. Въ чистоту его безпредѣльнаго уваженія къ закону не вѣрили. Одни обвиняли его въ трусости передъ большевиками, про-

---

*) Даты вездѣ указываются по новому стилю. Тамъ же, гдѣ употребленъ старый стиль, это оговаривается.

**) Въ Россіи было три категоріи судебныхъ слѣдователей: 1) «участковый», 2) «по важнѣйшимъ дѣламъ» и 3) «по особо важнымъ дѣламъ», дѣлившіяся по степени важности самыхъ дѣлъ. Эта «важность» опредѣлялась прокурорскимъ надзоромъ, и слѣдствія у слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ возникали по предложеніямъ прокурора суда, у слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ — по предложеніямъ прокурора суда, прокурора палаты или министра юстиціи, какъ генералъ прокурора.

должавшими грозить Екатеринбургу, другіе шли въ своихъ подозрѣніяхъ дальше.

Естественнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія была бы передача дѣла судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, въ участокъ котораго входилъ Екатеринбургъ, но Казань, гдѣ проживалъ этотъ слѣдователь, была отрѣзана отъ Екатеринбурга большевиками.

По предложенію прокурора судъ передалъ дѣло члену суда Сергѣеву, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ разрѣшалось спеціальнымъ закономъ.

Въ первые мѣсяцы, когда Сергѣевъ велъ свою работу, вся свободная отъ большевиковъ территорія Россіи отъ Волги до океана представляла собой конгломератъ правительствъ, еще не объединившихся въ одно цѣлое. Такое объединеніе произошло 23 сентября 1918 года въ Уфѣ, гдѣ для всей этой территоріи возникло одно правительство въ лицѣ директоріи изъ пяти лицъ.

18 ноября 1918 года верховная власть сосредоточилась въ рукахъ Верховнаго Правителя Адмирала Колчака.

17 января 1919 года за № 36 Адмиралъ далъ повелѣніе генералу Дитерихсу, бывшему главнокомандующему фронтомъ, представить ему всѣ найденныя вещи царской семьи и всѣ матеріалы слѣдствія.

Постановленіемъ отъ 25 января 1919 года, членъ суда Сергѣевъ, въ силу повелѣнія Верховнаго Правителя, какъ спеціальнаго закона, выдалъ Дитерихсу подлинное слѣдственное производство и всѣ вещественныя доказательства.

Передача была совершена въ строго юридическомъ порядкѣ въ присутствіи прокурора суда В. Ѳ. Іорданскаго.

Въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца генералъ Дитерихсъ доставилъ всѣ матеріалы въ г. Омскъ въ распоряженіе Верховнаго Правителя.

Высшей власти представлялось опаснымъ оставлять дѣло въ общей категоріи мѣстныхъ «екатеринбургскихъ» дѣлъ, хотя бы уже по однимъ стратегическимъ соображеніямъ. Казалось необходимымъ принятіе особыхъ мѣръ для охраны историческихъ документовъ.

Кромѣ того, дальнѣйшее нахожденіе дѣла у члена суда не оправдывалось уже задачами работы: выяснилась необходимость допросовъ весьма многихъ лицъ, разсѣянныхъ по всей территоріи Сибири и дальше, а членъ суда прикованъ къ своему суду.

Наконецъ, самая передача дѣла Сергѣеву, являвшаяся компромиссомъ, противорѣчила основному закону, возлагавшему производство предварительныхъ слѣдствій на особый техническій аппаратъ судебныхъ слѣдователей.

5 февраля меня вызвалъ къ себѣ Адмиралъ. Я былъ приглашенъ имъ, какъ слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ при Омскомъ Окружномъ Судѣ. Онъ приказалъ мнѣ ознакомиться съ матеріалами слѣдствія и представить ему мои соображенія о дальнѣйшемъ порядкѣ разслѣдованія.

6 февраля я защищалъ передъ Адмираломъ слѣдующій порядокъ:

1. Разслѣдованіе должно быть построено на началахъ закона, какъ это дѣлалось и до сего момента: устава уголовнаго судопроизводства;
2. Къ нему должны быть привлечены въ достаточномъ количествѣ судебные слѣдователи, ибо оно недоступно физическимъ силамъ одного лица;

3. Во главѣ разслѣдованія должна стоять не коллегіальная, а единоличная авторитетная власть. Она представлялась мнѣ въ лицѣ сенатора съ опытомъ въ слѣдственной техникѣ.

Но суровая дѣйствительность была жестока къ намъ. Въ далекую Сибирь не пришли такіе сенаторы. Отсутствовали и рядовые техники, такъ какъ Сибирь почти не знала института судебныхъ слѣдователей. Иные боялись связать свою судьбу съ опаснымъ дѣломъ.

При вторичномъ свиданіи въ тотъ же день 6 февраля Адмиралъ сказалъ мнѣ, что онъ рѣшилъ сохранить обычный порядокъ разслѣдованія и возложить его на меня.

7 февраля я получилъ предложеніе министра юстиціи о производствѣ предварительнаго слѣдствія и въ тотъ же день принялъ отъ генерала Дитерихса всѣ акты слѣдствія и вещественныя доказательства.

3 марта, передъ моимъ отъѣздомъ къ фронту, Адмиралъ нашелъ необходимымъ оградить свободу моихъ дѣйствій особымъ актомъ. Онъ принялъ лично на себя моральную заботу о дѣлѣ и указалъ въ этомъ актѣ, что слѣдствіе, порученное мнѣ въ законномъ порядкѣ, имѣетъ источникомъ его волю. Эту заботу онъ проявлялъ до самаго конца.

Послѣ его гибели я прибылъ въ Европу, гдѣ моя работа заключалась въ допросахъ нѣкоторыхъ свидѣтелей.

Я указалъ въ главныхъ чертахъ основаніе, на которомъ было построено судебное разслѣдованіе, имѣя въ виду укоренившееся въ обществѣ ошибочное представленіе объ этой сторонѣ дѣла и, въ частности, о роли въ немъ генерала Дитерихса.

Къ моему прискорбію, онъ и самъ не удержался на высотѣ историческаго безпристрастія и въ своемъ трудѣ объявилъ себя высшимъ «руководителемъ» слѣдствія *).

Это неправда. Генералъ Дитерихсъ, пользовавшійся въ военной средѣ уваженіемъ и авторитетомъ, оберегалъ работу судебнаго слѣдователя болѣе, чѣмъ кто - либо. Ему болѣе, чѣмъ кому - либо, обязана истина. Но ее искала не военная, а судебная власть, имѣвшая своимъ источникомъ волю Верховнаго Правителя. И, конечно, генералъ Дитерихсъ работой судебнаго слѣдователя никогда не руководилъ и не могъ руководить, хотя бы по той простой причинѣ, что дѣло слѣдователя, какъ его столь правильно опредѣлилъ великій Достоевскій, есть свободное творчество.

Фотографическій снимокъ № 1 передаетъ содержаніе тѣхъ полномочій, которыми надѣленъ былъ судебный слѣдователь Верховнымъ Правителемъ.

Я излагаю результаты преемственнаго судебнаго разслѣдованія. Въ основѣ его лежитъ законъ, совѣсть судьи и требованія науки права.

---

*) М. К. Дитерихсъ. Убійство Царской Семьи и Членовъ Дома Романовыхъ на Уралѣ, часть 1-я, страница 14.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

§ 1.

Ставка въ дни переворота. — Арестъ Государя.

Когда началась февральская смута, царская семья была раздѣлена: Государь былъ въ Могилевѣ, гдѣ находилась ставка, Государыня съ дѣтьми — въ Царскомъ.

Сопоставляя показанія свидѣтелей: генерала Дубенскаго *), находившагося въ тѣ дни при Государѣ, и генерала Лукомскаго **), занимавшаго тогда должность генералъ - квартирмейстера Верховнаго Главнокомандующаго, а также опубликованные послѣднимъ документы и воспоминанія ***), представляется возможнымъ констатировать слѣдующіе факты.

8 марта Государь отбылъ изъ Царскаго въ ставку, куда прибылъ днемъ 9 марта.

10 марта тамъ впервые была получена телеграмма военнаго министра Бѣляева, извѣщавшая, что на заводахъ въ Петроградѣ объявлена забастовка и что среди рабочихъ, на почвѣ недостатка въ продуктахъ, начинаются безпорядки.

Въ тотъ же день Бѣляевъ вторично телеграфировалъ, что рабочее движеніе вышло на улицу и разрастается.

Обѣ телеграммы онъ сопровождалъ указаніями, что опасности нѣтъ, что безпорядки будутъ прекращены.

11 марта тотъ же Бѣляевъ и главный начальникъ петроградскаго военнаго округа генералъ Хабаловъ доносили телеграфно, что въ нѣкоторыхъ войсковыхъ частяхъ были отказы употреблять оружіе противъ рабочихъ, къ которымъ присоединяется чернь.

Бѣляевъ продолжалъ успокаивать, что приняты всѣ мѣры къ прекращенію безпорядковъ. Хабаловъ же просилъ о присылкѣ подкрѣпленій, указывая на ненадежность петроградскаго гарнизона.

---

*) Свидѣтель Д. Н. Дубенскій былъ допрошенъ мною въ Парижѣ 28—29 декабря 1920 года.

**) Свидѣтель А. С. Лукомскій былъ допрошенъ мною въ Парижѣ 3 іюля 1922 года.

***) Архивъ Русской Революціи, т.т. II и III.

11 марта была получена впервые телеграмма предсѣдателя Государственной Думы Родзянко. Онъ сообщалъ, что солдаты арестовываютъ офицеровъ и переходятъ на сторону рабочихъ и черни, что необходима присылка въ Петроградъ надежныхъ частей.

Вечеромъ въ тотъ же день и утромъ 12 марта отъ Родзянко были получены на имя Государя Императора еще двѣ телеграммы. Въ нихъ указывалось, что единственная возможность водворенія порядка — Высочайшій Манифестъ объ отвѣтственности министровъ передъ Государственной Думой, увольненіе въ отставку всѣхъ министровъ и сформированіе новаго кабинета лицомъ, пользующимся общественнымъ довѣріемъ.

12 марта, около 12 часовъ дня, генерала Алексѣева вызвалъ къ прямому проводу Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Онъ подтверждалъ свѣдѣнія, сообщенныя Родзянко, поддерживалъ необходимость указанныхъ имъ мѣръ и называлъ имена Родзянко и князя Львова, какъ тѣхъ людей, которымъ слѣдовало бы поручить составленіе кабинета.

Нѣсколько позже въ тотъ же день была получена телеграмма отъ предсѣдателя Совѣта Министровъ князя Голицина. Она была аналогична съ указаніями Родзянко и Великаго Князя. Въ ней говорилось также, что нахожденіе у власти министра внутреннихъ дѣлъ Протопопова вызываетъ всеобщее негодованіе.

Въ результатѣ телеграммъ Бѣляева, Хабалова и Родзянко, по повелѣнію Государя, генералъ Алексѣевъ телеграфировалъ 12 марта главнокомандующимъ сѣвернаго и западнаго фронтовъ приготовить къ отправленію въ Петроградъ нѣкоторыя воинскія части. Генералъ - адъютанту Иванову было приказано принять на себя руководство подавленіемъ мятежа.

Великому Князю Михаилу Александровичу Государь отвѣтилъ черезъ генерала Алексѣева, что онъ благодаритъ его за совѣтъ, но что онъ самъ знаетъ, какъ ему слѣдуетъ поступить.

По поводу телеграммы князя Голицина Государь сказалъ Алексѣеву, что отвѣтъ на нее онъ составитъ самъ.

Послѣ этого Государь около часа говорилъ по телефону съ Императрицей, а затѣмъ вручилъ генералу Лукомскому собственноручно написанную имъ телеграмму на имя князя Голицина.

Государь указывалъ въ ней, что при создавшейся обстановкѣ онъ не находитъ возможнымъ производить какія - либо перемѣны въ составѣ Совѣта Министровъ и требуетъ подавленія революціоннаго движенія и бунта среди войскъ.

Генералъ Лукомскій отправился съ этой телеграммой къ генералу Алексѣеву. Послѣдній пытался склонить Государя къ уступкамъ, на которыя указывали Родзянко, Великій Князь Михаилъ Александровичъ и князь Голицинъ. Его попытка успѣха не имѣла, и телеграмма Голицину была отправлена.

Свидѣтель Лукомскій сознается на слѣдствіи, что въ эти дни 10 и 11 марта въ ставкѣ не придавали серьезнаго значенія событіямъ въ Петроградѣ.

Свидѣтель Дубенскій, имѣвшій возможность видѣть въ эти дни Государя, показываетъ: «Онъ былъ покоенъ и ничѣмъ положительно не проявлялъ и тѣни безпокойства».

Оно пришло только 12 марта. Но, какъ видно изъ показанія свидѣтеля полковника Энгельгарда *), перваго предсѣдателя революціоннаго штаба Государственной Думы, смута въ Петроградѣ къ 12 марта приняла уже организованный характеръ: въ этотъ день между 3 и 5 часами дня возникъ «Комитетъ Государственной Думы» и появилась уже «Военная Комиссія» этого Комитета, предсѣдателемъ которой въ первые дни и былъ Энгельгардъ.

Раннимъ утромъ 13 марта Государь отбылъ въ Царское, слѣдуя по маршруту Могилевъ - Орша - Смоленскъ - Лихославль - Бологое - Тосна. Впереди шелъ свитскій поѣздъ; въ разстояніи часа ѣзды отъ него — поѣздъ Государя. Въ пути въ свитскомъ поѣздѣ стало извѣстно, что въ Петроградѣ возникла революціонная власть, и ею отдано распоряженіе направить поѣздъ Государя не въ Царское, а въ Петроградъ. Объ этомъ было дано знать въ поѣздъ Государя, и оттуда послѣдовало распоряженіе ѣхать въ Царское. Но узловые пункты Любань и Тосна были заняты революціонными войсками. Государь принялъ рѣшеніе ѣхать въ Псковъ.

Тамъ 15 марта послѣдовало отреченіе Императора.

Поздно вечеромъ 16 марта Государь возвратился въ Могилевъ, куда на слѣдующій день прибыла Государыня Императрица Марія Ѳедоровна.

Государь прощался съ чинами штаба. Вечеромъ 20 марта онъ собственноручно составилъ свое прощальное обращеніе къ Русской Арміи, датированное имъ 21 марта.

Какъ извѣстно, революціонная власть запретила его распространеніе.

Въ дальнѣйшихъ цѣляхъ моего разслѣдованія я привожу его содержаніе полностью:

«Въ послѣдній разъ обращаюсь къ вамъ, горячо любимыя мною войска. Послѣ отреченія Моего за Себя и за Сына Моего отъ Престола Россійскаго власть передана Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему. Да поможетъ ему Богъ вести Россію по пути славы и благоденствія. Да поможетъ Богъ и вамъ, доблестныя войска, отстоять нашу Родину отъ злого врага. Въ продолженіе двухъ съ половиной лѣтъ вы несли ежечасно тяжелую боевую службу, много пролито крови, много сдѣлано усилій и уже близокъ часъ, когда Россія, связанная со своими доблестными союзниками, однимъ общимъ стремленіемъ къ побѣдѣ, сломитъ послѣднее усиліе противника. Эта небывалая война должна быть доведена до полной побѣды. Кто думаетъ теперь о мирѣ, кто желаетъ его — тотъ измѣнникъ Отечеству, его предатель. Знаю, что каждый честный воинъ такъ мыслитъ. Исполняйте же вашъ долгъ, защищайте доблестную нашу Родину, повинуйтесь Временному Правительству, слушайтесь вашихъ начальниковъ. Помните, что всякое ослабленіе порядка службы только на руку врагу. Твердо вѣрю, что не угасла въ вашихъ сердцахъ безпредѣльная любовь къ нашей великой Родинѣ. Да благословитъ васъ Господь Богъ и да ведетъ васъ къ побѣдѣ Святой Великомученикъ и Побѣдоносецъ Георгій.»

---

*) Свидѣтель Б. А. Энгельгардъ допрошенъ мною 12 апрѣля 1921 года въ Парижѣ.

Въ эти послѣдніе дни пребыванія Государя въ ставкѣ, какъ показываетъ свидѣтель Дубенскій, генералъ Алексѣевъ велъ переговоры съ Временнымъ Правительствомъ о свободномъ проѣздѣ его въ Царское, свободномъ тамъ пребываніи и свободномъ отъѣздѣ за границу черезъ Мурманъ.

Свидѣтель Лукомскій показалъ на слѣдствіи, что Временное Правительство гарантировало свободу Императору и отъѣздъ его съ семьей за границу.

21 марта въ Могилевъ прибыли члены Государственной Думы Бубликовъ, Вершининъ, Грибунинъ и Калининъ. Въ ставкѣ ждали ихъ, думая, что они командированы Временнымъ Правительствомъ «сопровождать» Императора въ Царское. Но, когда Государь сѣлъ въ поѣздъ, эти лица объявили ему черезъ генерала Алексѣева, что онъ арестованъ.

Отъѣздъ Императора изъ ставки состоялся 21 марта. Свидѣтель Дубенскій показываетъ: «Государь вышелъ изъ вагона Императрицы матери и прошелъ въ свой вагонъ. Онъ стоялъ у окна и смотрѣлъ на всѣхъ, провожавшихъ его. Почти противъ его вагона былъ вагонъ Императрицы матери. Она стояла у окна и крестила сына. Поѣздъ пошелъ. Генералъ Алексѣевъ отдалъ честь Императору, а когда мимо него проходилъ вагонъ съ депутатами, онъ снялъ шапку и низко имъ поклонился».

§ 2.

Царское въ дни переворота.

Что происходило въ эти дни въ Царскомъ?

Эта обстановка достаточно подробно выяснена на слѣдствіи показаніями лицъ, окружавшихъ въ тѣ дни Императрицу и дѣтей: воспитателя Наслѣдника Цесаревича Жильяра, камеръ-юнгферъ Государыни Занотти и Тутельбергъ, няни дѣтей Теглевой, ея помощницы Эрсбергъ и камердинера Государыни Волкова *).

Въ первые дни смуты Императрица была вынуждена удѣлять много вниманія дѣтямъ, постепенно заболѣвавшимъ корью.

Первымъ заболѣлъ Наслѣдникъ Цесаревичъ. 7 марта онъ былъ уже въ постели съ температурой 38,3. Постепенно болѣзнь захватила всѣхъ Великихъ Княженъ и протекала у нихъ весьма бурно, при температурѣ 40,5. У Маріи Николаевны и Анастасіи Николаевны она впослѣдствіи осложнилась воспаленіемъ легкихъ.

---

*) Эти свидѣтели допрошены на слѣдствіи: П. А. Жильяръ 12—14 сентября 1918 года въ г. Екатеринбургѣ членомъ суда Сергѣевымъ и мною: 5—6 марта 1919 года и 27 августа того же года въ г. Омскѣ, 14 марта 1920 года въ г. Харбинѣ и 27 ноября того же года въ Парижѣ; М. Ф. Занотти — мною 11 ноября 1920 года въ Парижѣ; М. Г. Тутельбергъ мною 23—27 іюля 1919 года въ г. Ишимѣ; А. А. Теглева мною 5—6 іюля 1919 года въ г. Екатеринбургѣ и 17 іюля того же года въ г. Тюмени; Е. Н. Эрсбергъ мною 6 іюля 1919 года въ г. Екатеринбургѣ, 17 іюля того же года въ г. Тюмени и 16 марта 1920 года въ г. Харбинѣ; А. А. Волковъ 22 октября 1918 года въ г. Екатеринбургѣ членомъ суда Сергѣевымъ и мною: 20—23 августа 1919 года въ г. Омскѣ и 15 марта 1920 года въ г. Харбинѣ.

О событіяхъ, происходившихъ въ Петроградѣ, Императрица освѣдомлялась преимущественно докладами министра внутреннихъ дѣлъ Протопопова.

Будучи занята дѣтьми, она принимала эти доклады отъ Протопопова по телефону черезъ своего камердинера Волкова.

Общій тонъ этихъ докладовъ былъ лживъ. Протопоповъ преуменьшалъ значеніе событій и увѣрялъ Императрицу, что онъ «не допуститъ ничего серьезнаго». Когда же движеніе приняло грозный характеръ, онъ растерялся, струсилъ и вынужденъ былъ сознаться, что «дѣла плохи».

Благодаря Протопопову, Императрица не имѣла правильнаго представленія о характерѣ движенія. Когда даже камердинеръ Волковъ, передавая очередной докладъ Протопопова, усумнился и указалъ Императрицѣ, что онъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, что даже казаки въ Петроградѣ ненадежны, она спокойно отвѣтила Волкову: «Нѣтъ, это не такъ. Въ Россіи революціи быть не можетъ. Казаки не измѣнятъ».

Представляется совершенно очевиднымъ, въ виду данныхъ слѣдствія, что такое состояніе Императрицы, обусловленное Протопоповымъ, совпадало по времени какъ разъ съ пребываніемъ въ ставкѣ Императора. И я не питаю сомнѣній, что отвѣтная телеграмма князю Голицину, содержаніе которой было несомнѣнно извѣстно заранѣе Императрицѣ, была составлена подъ воздѣйствіемъ на нее Протопопова.

Когда грозные факты встали воочію передъ Императрицей, а связь съ Государемъ была порвана, въ душѣ ея родилась тревога. Чувствуя свое одиночество, она позвала къ себѣ Великаго Князя Павла Александровича. Этотъ фактъ самъ по себѣ знаменателенъ для пониманія ея настроенія. Послѣ смерти Распутина Павелъ Александровичъ, по личному приказанію Императрицы, не могъ появляться во дворцѣ. Теперь она сама звала его.

Она пыталась бороться съ событіями и не вѣрила слухамъ объ отреченіи Государя, считая ихъ провокаціонными.

Въ концѣ концовъ, она пришла, видимо, къ выводу о необходимости нѣкоторыхъ уступокъ и пыталась снестись письменно съ Императоромъ. Эта попытка не имѣла успѣха и являлась уже запоздалой: Государь отрекся отъ Престола.

Мужество и наружное спокойствіе не покинуло Императрицу не только въ первые дни смуты, но и послѣ отреченія Императора.

Свидѣтели показываютъ:

Эрсбергъ: «Она была очень выдержана и держала себя въ рукахъ. Она, видимо, не теряла надежды на лучшее будущее. Я помню, что, когда она увидѣла меня плачущей послѣ отреченія Государя, она утѣшала и говорила, что народъ одумается, призоветъ Алексѣя, и все будетъ хорошо.»

Волковъ: «Къ событіямъ и самому отреченію Государя она относилась спокойно, проявляя мужество и выдержку.»

Занотти: «Наружно она владѣла собой.»

Жильяръ: «Когда она узнала объ отреченіи, она держала себя въ рукахъ, сохраняя спокойствіе.»

§ 3.

Арестъ Государыни. — Прибытіе Государя. — Ихъ встрѣча.

Арестъ Государыни произошелъ въ тотъ же день, какъ и арестъ Государя: 21 марта.

Онъ былъ выполненъ генераломъ Л. Корниловымъ, бывшимъ тогда въ должности командующаго войсками петроградскаго военнаго округа.

При этомъ арестѣ присутствовало только одно лицо: новый начальникъ царскосельскаго караула полковникъ Кобылинскій, назначенный къ этой должности Корниловымъ *).

Государыня приняла ихъ въ одной изъ комнатъ дѣтской половины. Корниловъ сказалъ ей: «Ваше Величество, на меня выпала тяжелая задача объявить Вамъ постановленіе Совѣта Министровъ, что Вы съ этого часа считаетесь арестованной».

Послѣ этихъ краткихъ словъ Корниловъ представилъ Государынѣ Кобылинскаго. Затѣмъ онъ приказалъ ему удалиться и оставался наединѣ съ ней около 5 минутъ.

Указанные выше свидѣтели, освѣдомленные объ этомъ отъ Государыни и дѣтей, показали, что, оставшись съ Императрицей наединѣ, Корниловъ старался успокоить ее и убѣждалъ, что семьѣ не грозитъ ничего худого.

Затѣмъ Корниловъ собралъ находившихся во дворцѣ лицъ и объявилъ имъ, что всѣ, кто хочетъ остаться при царской семьѣ, должны впредь подчиняться режиму арестованныхъ.

Въ тотъ же день произошла смѣна караула. Сводный полкъ, охранявшій дворецъ, ушелъ. Его замѣнилъ Лейбъ-Гвардіи Стрѣлковый полкъ.

22 марта прибылъ Государь.

Его встрѣчалъ на платформѣ вокзала полковникъ Кобылинскій. Онъ показываетъ: «Государь вышелъ изъ вагона и очень быстро, не глядя ни на кого, прошелъ по перрону и сѣлъ въ автомобиль. Съ нимъ былъ гофмаршалъ князь Василій Александровичъ Долгоруковъ. Ко мнѣ же на перронѣ подошли двое штатскихъ, изъ которыхъ одинъ былъ членъ Государственной Думы Вершининъ, и сказали мнѣ, что ихъ миссія окончена: Государя они передали мнѣ. Въ поѣздѣ съ Государемъ ѣхало много лицъ. Когда Государь вышелъ изъ вагона, эти лица посыпались на перронъ и стали быстро-быстро разбѣгаться въ разныя стороны, озираясь по сторонамъ, видимо, проникнутыя чувствомъ страха, что ихъ узнаютъ. Прекрасно помню, что такъ удиралъ тогда генералъ-майоръ Нарышкинъ и, кажется, командиръ желѣзнодорожнаго батальона генералъ-майоръ Цабель. Сцена эта была весьма некрасивая.»

Ворота дворца были заперты, когда подошелъ автомобиль Государя. Солдатъ, стоявшій здѣсь, не открывалъ ихъ и ждалъ дежурнаго офицера. Тотъ

---

*) Свидѣтель Е. С. Кобылинскій былъ допрошенъ мною 6—10 апрѣля 1919 года въ г. Екатеринбургѣ.

крикнулъ издали: «Открыть ворота бывшему Царю». Многіе наблюдали эту сцену прибытія Государя. Свидѣтельница Занотти показываетъ: «Я прекрасно помню позу офицера (дежурнаго). Онъ хотѣлъ обидѣть Государя: онъ стоялъ, когда Государь шелъ мимо него, имѣя во рту папиросу и держа руку въ карманѣ.»

На крыльцо вышли другіе офицеры. Они всѣ были въ красныхъ бантахъ. Ни одинъ изъ нихъ, когда проходилъ Государь, не отдалъ ему чести. Государь отдалъ имъ честь.

Государыня спѣшила навстрѣчу ему. Но онъ предупредилъ ее и встрѣтился съ ней на дѣтской половинѣ. При этой встрѣчѣ присутствовалъ только камердинеръ Волковъ. Онъ показываетъ: «Съ улыбочкой они обнялись, поцѣловались и пошли къ дѣтямъ».

Позднѣе, оставшись другъ съ другомъ, они плакали. Это видѣла комнатная дѣвушка Государыни Демидова, погибшая вмѣстѣ съ царской семьей. Она разсказывала объ этомъ другимъ, оставшимся въ живыхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

§ 1.

Мотивы ареста Государя и Государыни.

Постановленіе Временнаго Правительства о лишеніи свободы Государя и Государыни состоялось 20 марта. Въ немъ не указано мотивовъ принятія такой мѣры.

Я пытался вскрыть ихъ допросами трехъ лицъ: главы Временнаго Правительства, предсѣдателя Совѣта Министровъ князя Львова, министра юстиціи въ его составѣ Керенскаго и министра иностранныхъ дѣлъ Милюкова *).

Князь Львовъ показалъ: — «Временное Правительство не могло, конечно, не принять нѣкоторыхъ мѣръ въ отношеніи главы государства, только что потерявшаго власть. Эта мѣра, принятая въ отношеніи Императора и его супруги по постановленію Временнаго Правительства, состояла въ лишеніи ихъ свободы. Я бы сказалъ, что принятіе ея въ тотъ моментъ было психологически неизбѣжнымъ, вызываясь всѣмъ ходомъ событій. Нужно было оградить бывшаго носителя верховной власти отъ возможныхъ эксцессовъ перваго революціоннаго потока.»

Кромѣ этой причины лишенія свободы Ихъ Величествъ, князь Львовъ указалъ еще и другую: — «Временное Правительство было обязано, въ виду опредѣленнаго общественнаго мнѣнія, тщательно и безпристрастно обслѣдовать поступки бывшаго Царя и Царицы, въ которыхъ общественное мнѣніе

*) Эти свидѣтели были допрошены мною въ Парижѣ: князь Г. Е. Львовъ — 6—30 іюля 1920 года, А. Ѳ. Керенскій — 14—20 августа того же года, П. Н. Милюковъ — 23 октября того же года и 12 іюля 1922 года.

видѣло вредъ національнымъ интересамъ страны, какъ съ точки зрѣнія интересовъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ, въ виду войны съ Германіей».

Керенскій показалъ: — «Николай II и Александра Өедоровна были лишены свободы по постановленію Временнаго Правительства, состоявшемуся 20 марта. Было двѣ категоріи причинъ, которыя дѣйствовали въ этомъ направленіи. Крайне возбужденное настроеніе солдатскихъ тыловыхъ массъ и рабочихъ петроградскаго и московскаго районовъ было крайне враждебно Николаю. Вспомните мое выступленіе 20 марта въ пленумѣ московскаго совѣта. Тамъ раздались требованія казни его, прямо ко мнѣ обращенныя. Протестуя отъ имени Правительства противъ такихъ требованій, я сказалъ лично про себя, что я никогда не приму на себя роли Марата. Я говорилъ, что вину Николая передъ Россіей разсмотритъ безпристрастный судъ. Самая сила злобы рабочихъ массъ лежала глубоко въ ихъ настроеніяхъ. Я понималъ, что дѣло здѣсь гораздо больше не въ самой личности Николая II, а въ идеѣ «царизма», пробуждавшей злобу и чувство мести . . . Вотъ первая причина, побудившая Временное Правительство лишить свободы Царя и Александру Өедоровну. Правительство, лишая ихъ свободы, создавало этимъ охрану ихъ личности. Вторая группа причинъ лежала въ настроеніяхъ иныхъ общественныхъ массъ. Если рабоче - крестьянскія массы были равнодушны къ направленію внѣшней политики Царя и его правительства, то интеллигентско - буржуазныя массы и, въ частности, высшее офицерство опредѣленно усматривали во всей внутренней и внѣшней политикѣ Царя и въ особенности въ дѣйствіяхъ Александры Өедоровны и ея кружка ярко выраженную тенденцію развала страны, имѣвшаго, въ концѣ концовъ, цѣлью сепаратный миръ и содружество съ Германіей. Временное Правительство было обязано обслѣдовать дѣйствія Царя, Александры Өедоровны и ея кружка въ этомъ направленіи.

Постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 17 марта 1917 года была учреждена Верховная Чрезвычайная Слѣдственная Комиссія, которая должна была обслѣдовать дѣятельность носителей высшей власти стараго строя и всѣхъ вообще лицъ, приковывашихъ къ себѣ вниманіе общества своими дѣйствіями во вредъ интересамъ страны.

Эта Комиссія и должна была обслѣдовать также роль Николая, Александры Өедоровны и ея кружка.

Необходимость такого обслѣдованія указывалась въ самыхъ мотивахъ постановленія Временнаго Правительства объ учрежденіи Комиссіи. Для того, чтобы эта Комиссія могла выполнить ея обязанности, необходимо было принять извѣстныя мѣры пресѣченія въ отношеніи Николая и Александры Өедоровны. Эта необходимость и была второй причиной лишенія ихъ свободы.»

Милюковъ показалъ: «Мнѣ абсолютно не сохранила память ничего о томъ, какъ, когда состоялось рѣшеніе вопроса объ арестѣ Царя и Царицы. Я совершенно ничего не помню по этому вопросу. Представляя себѣ вообще характеръ событій того времени, мнѣ кажется, что Временное Правительство, по всей вѣроятности, санкціонировало извѣстную мѣру, предложенную ему Керенскимъ. Въ то время нѣкоторыя засѣданія Правительства происходили секретно, и журнала такихъ засѣданій не велось. Вѣроятно, въ такой же формѣ состоялось и рѣшеніе самаго вопроса.»

§ 2.

Инструкція Керенскаго для царской семьи. — Режимъ.

Лишеніе свободы Ихъ Величествъ создало для нихъ особый укладъ жизни. Кто установилъ его?

Керенскій показалъ на слѣдствіи: «Установленіе извѣстнаго режима въ отношеніи Николая II, его жены и всѣхъ вообще лицъ, которыя пожелали остаться съ ними, было возложено Временнымъ Правительствомъ на меня. Мнѣ же принадлежало и наблюденіе за выполненіемъ режима... Согласно волѣ Временнаго Правительства я выработалъ инструкцію, которая устанавливала самый режимъ въ Царскомъ, и передалъ ее для руководства Коровиченко» (коменданту дворца).

Инструкція вводила слѣдующія ограниченія:

а) Царская семья и всѣ, кто остался съ ней, были изолированы отъ внѣшняго міра.

б) Заключенные пользовались правомъ передвиженія только въ предѣлахъ дворца.

в) Для прогулокъ были отведены особыя мѣста въ паркѣ, спеціально для этого огороженныя. Во время прогулокъ узники окружались карауломъ.

г) Богослуженія совершались въ дворцовой церкви.

д) Всякія свиданія съ заключенными были абсолютно запрещены и могли быть допущены только съ согласія Керенскаго.

е) Вся переписка подвергалась цензурѣ коменданта дворца.

ж) Дворецъ и паркъ были оцѣплены караулами солдатъ.

з) Существовало двойное наблюденіе за жизнью заключенныхъ: наружное, принадлежавшее начальнику караула, и внутреннее, принадлежавшее коменданту дворца.

Кромѣ этихъ общихъ мѣръ, были приняты еще двѣ, направленныя, главнымъ образомъ, на особу Императора.

Первая состояла въ отобраніи у Императора его различныхъ документовъ по требованію Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, что имѣло мѣсто въ маѣ - іюнѣ.

Вторая мѣра состояла въ ограниченіи свободы Императора и внутри дворца. Онъ былъ отдѣленъ на нѣкоторое время отъ Государыни и видѣлся съ нею, подъ наблюденіемъ дежурнаго офицера, въ присутствіи всей семьи и приближенныхъ только за столомъ. Позволялось въ это время вести бесѣды лишь на общія темы. По этому поводу Керенскій показалъ на слѣдствіи: «Эта мѣра была принята лично мною, по моей иниціативѣ, послѣ одного изъ докладовъ, сдѣланнаго мнѣ по ихъ дѣлу Слѣдственной Комиссіей. Имѣлся въ виду возможный допросъ ихъ Комиссіей. Въ цѣляхъ безпристрастнаго разслѣдованія я призналъ необходимымъ произвести это отдѣленіе. Николаю II объ этомъ я объявилъ самъ лично. Александрѣ Ѳедоровнѣ было объявлено

объ этой мѣрѣ Коровиченко по моему приказанію . . . Такой порядокъ былъ установленъ мною, кажется, въ первыхъ числахъ іюня и существовалъ, приблизительно, съ мѣсяцъ. Затѣмъ надобность въ немъ исчезла, и онъ былъ отмѣненъ.»

Жизнь царской семьи послѣ отреченія Императора — это состояніе ареста. Въ основѣ его лежала, главнымъ образомъ, мысль получить такимъ способомъ возможность найти «вину» Царя и Царицы передъ Родиной.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ *).

§ 1.

Жизнь заключенной семьи въ Царскомъ. — Эксцессы революціонной среды.

Эта идея создала основной фонъ жизни царской семьи въ періодъ ея пребыванія въ Царскомъ.

На этой почвѣ выростали многіе эксцессы, порождая для семьи невѣдомыя ей дотолѣ переживанія.

Строгость режима, установленнаго Керенскимъ, показалась нѣкоторымъ изъ г. г. революціонныхъ офицеровъ недостаточной. Они потребовали отъ полковника Кобылинскаго, чтобы вся царская семья ежедневно предъявлялась имъ. Упадокъ дисциплины, моральная распущенность и мѣщанское любопытство прикрывались здѣсь соображеніями, что семья можетъ бѣжать. Кобылинскій долго боролся съ такими домогательствами, но, въ концѣ концовъ, онъ долженъ былъ сдѣлать докладъ генералу П. А. Половцеву, смѣнившему Корнилова. Требованіе офицеровъ было удовлетворено въ нѣсколько смягченной формѣ: ежедневно, когда царская семья выходила къ завтраку, въ столовую являлись два офицера: кончавшій дежурство и вступавшій въ него. Однажды, когда оба офицера явились къ царской семьѣ, Государь простился съ офицеромъ, уходившимъ съ дежурства, и, по своему обыкновенію, протянулъ руку его замѣстителю. Тотъ отступилъ назадъ и не принялъ ея. Государь подошелъ къ нему, взялъ его за плечи и, замѣтно волнуясь, сказалъ: «Голубчикъ, за что?» Офицеръ отвѣтилъ: «Я — изъ народа. Когда

*) Содержаніе настоящей главы, кромѣ показаній предыдущихъ свидѣтелей, основывается еще на показаніяхъ камердинера Государя Т. И. Чемодурова, лакея Наслѣдника Цесаревича С. И. Иванова, преподавателя англійскаго языка дѣтямъ С. И. Гиббса, дочери доктора Боткина Т. Е. Мельникъ и на записяхъ въ дневникѣ Наслѣдника Цесаревича.

Свидѣтели Т. И. Чемодуровъ, С. И. Ивановъ и С. И. Гиббсъ были допрошены: первый членомъ суда Сергѣевымъ 15—16 августа 1918 года въ г. Екатеринбургѣ, второй мною 18 іюля 1919 года въ г. Тюмени, третій мною 1 іюля 1919 года въ Екатеринбургѣ. Письменныя показанія Т. Е. Мельникъ составлены ею для дѣла 25 іюня 1920 года. Дневникъ Наслѣдника Цесаревича былъ обнаруженъ при обыскѣ у охранника М. И. Летемина 6 августа 1918 года въ Екатеринбургѣ.

народъ протягивалъ Вамъ руку, Вы не приняли ея. Теперь я не подамъ Вамъ руки.» Этотъ офицеръ гордился впослѣдствіи своимъ поступкомъ. Его фамилія Ярыничъ.

При полномъ безвластіи того времени царскосельскій совдепъ также вмѣшивался въ жизнь семьи и «делегировалъ» въ помощь Кобылинскому своего человѣка: армянина Домодзянца, въ чинѣ прапорщика. «Глупый, грубый и нахальный», по свидѣтельству Кобылинскаго, онъ упорно стремился проникнуть во дворецъ въ роли начальствующаго лица. Когда это не удалось, онъ началъ подкарауливать царскую семью въ паркѣ и, какъ могъ, отравлялъ ея жизнь. О немъ упоминаетъ въ своемъ дневникѣ Наслѣдникъ Цесаревичъ и бранитъ его мѣткимъ русскимъ словомъ. Какъ и Ярыничъ, онъ также не принялъ однажды руки Государя.

Подобные случаи повторялись неоднократно и, какъ видно изъ показаній свидѣтелей, особенно тяжело отражались на состояніи дѣтей, вызывая у нихъ чувство оскорбленія, душевнаго возмущенія.

Одинъ изъ офицеровъ, студентъ университета, неизвѣстный мнѣ по фамиліи, особенно старался проявить свою бдительность по охранѣ и обыкновенно ни на шагъ не отходилъ отъ семьи во время прогулокъ въ паркѣ. Идя однажды сзади Государя, онъ буквально сталъ наступать ему на пятки. Взмахомъ трости назадъ Государь былъ вынужденъ охладить пылъ революціонера - охранника.

Подобное поведеніе нѣкоторыхъ изъ офицеровъ, а иногда и прямая агитація такихъ, какъ Домодзянцъ, развращали солдатъ. Они также старались проявить собственную иниціативу въ дѣлѣ охраны и переходили границы всякой пристойности. Во время прогулокъ они не отходили отъ семьи, подсаживались къ Императрицѣ, разваливались въ непринужденныхъ позахъ, курили и вели непріятныя для нея рѣчи.

Однажды они увидѣли въ рукахъ Наслѣдника его маленькую винтовку. Это была модель русской винтовки, сдѣланная для него однимъ изъ русскихъ оружейныхъ заводовъ, ружье - игрушка, совершенно безвредная, въ виду отсутствія спеціальныхъ для нея патроновъ. Солдаты усмотрѣли опасность и черезъ офицера потребовали обезоружить Наслѣдника. Мальчикъ разрыдался и долго горевалъ, пока полковникъ Кобылинскій тайно отъ солдатъ не передалъ ему ружья по частямъ, въ разобранномъ видѣ.

Когда дѣти поправлялись послѣ болѣзни, семья собралась какъ - то вся вмѣстѣ и проводила вечеръ за чтеніемъ. Въ комнату вошли солдаты и заявили, что отсюда идутъ сношенія съ внѣшнимъ міромъ путемъ свѣтовой сигнализаціи. Это—одна изъ Княженъ, занимаясь рукодѣліемъ, машинально покачивалась изъ стороны въ сторону. Ея тѣнь и была принята за сигнализацію.

Солдаты входили во внутренніе покои дворца, гдѣ не было никакихъ постовъ, разсматривали обиходъ семьи, высказывая невѣжественныя, лживыя и грубыя сужденія.

Иногда поступки ихъ были лишены всякаго смысла, носили чисто хулиганскій характеръ. Въ паркѣ жили дикія козы. Одинъ изъ солдатъ, стоя на

часахъ, застрѣлилъ одну. Онъ подвергся репрессіи. Но, когда онъ снова стоялъ на томъ же посту, онъ застрѣлилъ другую.

Склонность революціонныхъ солдатъ къ воровству была немалая. Часовые взламывали хранилища съ царскими вещами, находившіяся внѣ комнатъ дворца, забирались въ кладовыя, похищали провизію.

Были въ составѣ охраны и иные люди, какъ среди офицеровъ, такъ и среди солдатъ. Они совсѣмъ иначе относились къ царской семьѣ, но дѣлали они это тайно, боясь обнаружить свои чувства.

§ 2.

Царская семья и приближенные.

Мученичество Царя порождала не одна только революціонная среда. Я погрѣшилъ бы передъ истиной, если бы умолчалъ о нѣкоторыхъ лицахъ, издавна окружавшихъ Царя и пользовавшихся его милостями.

Въ числѣ другихъ людей, наиболѣе близкими къ Царю до его отреченія отъ Престола были: — начальникъ походной канцеляріи Нарышкинъ, начальникъ конвоя графъ Граббе, флигель-адъютантъ Мордвиновъ, флигель-адъютантъ герцогъ Н. Н. Лейхтенбергскій, флигель-адъютантъ Н. П. Саблинъ, завѣдывавшій дѣлами Государыни графъ Апраксинъ.

Мы видѣли, какъ уходилъ Нарышкинъ изъ поѣзда Царя, прибывъ вмѣстѣ съ нимъ въ Царское. Передъ отъѣздомъ Царя въ Тобольскъ ему была дана возможность взять съ собой нѣсколько человѣкъ по его личному выбору. Онъ выбралъ Нарышкина. Когда послѣднему было объявлено желаніе Государя, онъ попросилъ 24 часа на размышленіе. Государь не сталъ ждать конца его размышленій и выбралъ И. Л. Татищева.

Прибывъ во дворецъ 22 марта, Государь ждалъ, что къ нему не замедлятъ явиться Мордвиновъ и герцогъ Лейхтенбергскій. Они не ѣхали. Онъ справился о нихъ у камердинера Волкова. Тотъ пошелъ къ оберъ-гофмаршалу графу Бенкендорфу. «Доложи», сказалъ Бенкендорфъ: «не пріѣхали и не пріѣдутъ».

Въ показаніи Волкова значится: «Государь не подалъ никакого вида и только сказалъ: «Хорошо». А Мордвиновъ былъ однимъ изъ самыхъ любимыхъ флигель-адъютантовъ. Такимъ же любимымъ флигель-адъютантомъ былъ Саблинъ. Когда въ дни переворота къ дворцу стали стягивать войска и пришелъ гвардейскій экипажъ, въ составѣ котораго находился Саблинъ, я видѣлъ почти всѣхъ офицеровъ экипажа. Но Саблинъ не явился и больше не показался царской семьѣ.»

Графъ Апраксинъ былъ во дворцѣ, когда генералъ Корниловъ арестовалъ Государыню. Онъ остался въ числѣ добровольно арестованныхъ, но черезъ нѣсколько дней ушелъ.

Графъ Граббе тайно скрылся, бѣжалъ не только отъ семьи, но и отъ своей службы.

Свидѣтели показали:

Кобылинскій: «Самоотверженія графа Апраксина хватило всего на го дня на три, не больше. Онъ очень скоро подалъ заявленіе и просилъ его устить, такъ какъ - де всѣ дѣла здѣсь, во дворцѣ, онъ кончилъ».

Теглева. «Многіе измѣнили имъ . . . Графъ Апраксинъ ушелъ отъ ъ, убѣжалъ начальникъ конвоя графъ Граббе. Забылъ ихъ близкій Госую человѣкъ, свитскій генералъ Нарышкинъ, ни разу ихъ не навѣстившій въ ском».

Эрсбергъ: «Ни разу къ нимъ не явился свитскій генералъ Нарышкинъ. жалъ отъ нихъ начальникъ конвоя графъ Граббе. Ушелъ Апраксинъ. разу къ нимъ не пришелъ и ушелъ отъ нихъ старшій офицеръ гвардейо экипажа флигель - адъютантъ Николай Павловичъ Саблинъ».

Не все оказалось благополучнымъ и въ средѣ дворцовой прислуги. Многіе няли на себя роль добровольныхъ сыщиковъ и шпіоновъ. Когда Импеица поняла серьезность положенія, она уничтожила нѣкоторые свои доенты при помощи Вырубовой. Какъ только Керенскій прибылъ во дво-, ему было сейчасъ же доложено объ этомъ прислугой. Доносъ встревоъ Керенскаго. Производилось разслѣдованіе: допрашивалась прислуга, тривались печи. Вырубова была отправлена въ крѣпость.

Старый дядька Наслѣдника Цесаревича боцманъ Деревенко, тотъ самый, и дѣтей котораго протекли первые годы жизни Наслѣдника, кто носилъ на рукахъ во время болѣзни, въ первые же дни переворота проявилъ злобу ему и оказался большевикомъ и воромъ.

Всѣмъ этимъ людямъ невольно противопоставишь двухъ другихъ, нир не принадлежавшихъ къ придворной средѣ. Это были дѣвушка Марга Хитрово и нѣкая Ольга Колзакова. Онѣ не боялись имѣть общеніе аключенной семьей и въ своихъ письмахъ слали ей слова любви и глуй преданности, не прикрывая своихъ именъ никакими условностями.

о я особо полагаю себя обязаннымъ отмѣтить высокую степень личнаго родства и глубочайшую преданность Русскому Царю и его семьѣ двухъ : воспитателя Наслѣдника Цесаревича швейцарца Жильяра и преподаваанглійскаго языка дѣтямъ англичанина Гиббса.

еоднократно подвергая жизнь свою риску, Жильяръ всецѣло жертвособой для семьи, хотя ему, какъ иностранцу, ничего не стоило уйти нея въ первую же минуту.

ъ моментъ ареста Государыни Гиббсъ не былъ во дворцѣ. Потомъ его не впустили. Онъ настойчиво сталъ требовать пропуска и подалъ письое заявленіе, чтобы ему позволили учить дѣтей. Въ показаніи его зна- : — «Временное Правительство не позволило мнѣ быть при нихъ. Отя очень хорошо это помню, имѣлъ подписи пяти министровъ. Я не о теперь, какихъ именно, но я помню, что именно пяти министровъ, емъ изъ моего ходатайства было видно, что я преподаю науки дѣтямъ . . . англичанину, это было смѣшно». Пять революціонныхъ министровъ омили воли упорнаго англичанина. Онъ соединился съ семьей, но уже ибири. Въ показаніи его значится: «Я пріѣхалъ въ Тобольскъ самъ. ѣлъ быть при семьѣ, такъ какъ я имъ преданъ . . . Это было въ часъ

дня. Я былъ принятъ Государемъ въ его кабинетѣ, гдѣ была Императрица и Алексѣй Николаевичъ. Я очень радъ былъ ихъ видѣть. Они рады были меня видѣть. Императрица въ это время уже понимала, что не всѣ, которыхъ она считала преданными имъ, были имъ преданы. Имъ не оказался преданнымъ начальникъ конвоя графъ Граббе. Граббе убѣжалъ отъ нихъ на Кавказъ во время революціи».

§ 3.

Должностныя лица: дворцовые коменданты Коцебу и Коровиченко, военный министръ Гучковъ, министръ юстиціи Керенскій.

Какъ относились къ семьѣ тѣ люди, которымъ принадлежала власть надъ ней въ дни революціоннаго потока?

Ближайшая власть была въ рукахъ дворцоваго коменданта Коцебу и начальника караула Кобылинскаго.

Штабъ-ротмистръ Коцебу, офицеръ Уланскаго Ея Величества полка, былъ первымъ революціоннымъ комендантомъ. Его назначилъ на эту должность генералъ Корниловъ. Всѣ свидѣтели въ одинаковыхъ выраженіяхъ говорятъ о роли Коцебу: онъ служилъ не революціи, а царской семьѣ. Но онъ не былъ искушенъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ и не учелъ настроенія дворцовой прислуги. Когда онъ сидѣлъ и бесѣдовалъ съ Вырубовой, за нимъ внимательно слѣдили. Подсмотрѣли, что онъ передаетъ царской семьѣ письма, не вскрывая и не читая ихъ. Въ результатѣ послѣдовалъ доносъ, и Коцебу былъ уволенъ.

Послѣ него короткое время обязанности коменданта несъ Кобылинскій, а затѣмъ комендантомъ былъ назначенъ Коровиченко.

Павелъ Александровичъ Коровиченко — военный юристъ по образованію и адвокатъ по профессіи. Политическій единомышленникъ Керенскаго, связанный съ нимъ и общностью профессіи и личными узами, онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова «окомъ» Керенскаго во дворцѣ. Въ показаніи послѣдняго значится: «Коровиченко, какъ лицо, назначенное мною, который былъ уполномоченнымъ Временнаго Правительства, являлся уполномоченнымъ отъ меня. Ему тамъ въ мое отсутствіе принадлежала вся полнота власти».

Своей личной персоной Коровиченко не несъ зла семьѣ. Наоборотъ, онъ старался сдѣлать ея заключеніе менѣе стѣснительнымъ. Но не принадлежа къ той средѣ, въ которую онъ попалъ, онъ не умѣлъ держать себя и казался семьѣ грубымъ, безтактнымъ, плохо воспитаннымъ. Передавая Княжнамъ письма или бесѣдуя съ ними, онъ «въ шутку» говорилъ съ ними словами этихъ писемъ, не замѣчая, что такія «шутки» коробятъ ихъ. Семья не любила его. Онъ оставилъ свой постъ добровольно, будучи назначенъ командующимъ войсками сначала казанскаго, а затѣмъ ташкентскаго военнаго округа, гдѣ и былъ убитъ большевиками.

Послѣ Коровиченко обязанности коменданта снова перешли къ Кобылинскому, который сохранилъ ихъ до самаго конца. Поэтому, о роли Кобылинскаго я скажу впослѣдствіи.

Изъ лицъ, имѣвшихъ высшую власть, въ Царскомъ бывали: генералъ Корниловъ, военный министръ Гучковъ и министръ юстиціи Керенскій.

Несмотря на неблагодарную роль, которую принялъ на себя Корниловъ, на нѣкоторую сухость къ нему Императрицы, онъ все же, видимо, ни у кого не оставилъ во дворцѣ чувства недоброжелательства къ себѣ.

Въ показаніи камердинера Волкова значится: «Арестовывать Государыню пріѣзжалъ генералъ Корниловъ. Я его самъ тогда видѣлъ... Держалъ себя Корниловъ наружно съ достоинствомъ, какъ держали себя всѣ пріѣзжавшіе въ старое время во дворецъ. Государыня нисколько не была огорчена послѣ отъѣзда Корнилова и была такъ же спокойна, какъ и раньше, до его пріѣзда. Я увѣренъ, что Корниловъ лично не сдѣлалъ Ея Величеству ничего худого и не причинилъ ей никакой обиды».

Въ такихъ же выраженіяхъ говорятъ объ этомъ и всѣ другіе свидѣтели.

Когда позднѣе Керенскій объявилъ Корнилова измѣнникомъ Россіи, и Государь узналъ объ этомъ, онъ выражалъ свое глубокое возмущеніе и негодовалъ за Корнилова.

Гучковъ былъ въ Царскомъ, видимо, одинъ разъ и до пріѣзда Государя.

Свидѣтели показали:

Князь Львовъ: «Онъ (Гучковъ) ѣздилъ туда, какъ военный министръ. Дѣлалъ ли онъ тогда докладъ по поводу своей поѣздки, я не помню; съ кѣмъ онъ тамъ имѣлъ общеніе, я не знаю».

Камеръ-юнгфера Занотти: «Послѣ, должно быть, пріѣзда Корнилова пріѣзжали къ намъ во дворецъ еще какіе-то люди. Насколько я могу помнить, среди нихъ былъ тогда Гучковъ. Я хорошо помню, что Государыня тогда очень волновалась по поводу ихъ пріѣзда и выражала свое негодованіе по этому поводу: ей было непріятно ихъ видѣть. Но она видѣла тогда Гучкова (я теперь хорошо помню: да, это былъ Гучковъ). Она послѣ говорила, что пріѣздъ его былъ безцѣленъ, что ему не для чего было пріѣзжать».

Камердинеръ Волковъ: «Зачѣмъ онъ (Гучковъ) тогда пріѣзжалъ къ Императрицѣ, я не знаю. Его никто не звалъ. Пріѣзжалъ онъ тогда самъ и безъ предупрежденія. Когда онъ шелъ назадъ, одинъ изъ офицеровъ, пріѣзжавшихъ съ нимъ, какъ замѣтно было, основательно пьяный, обратился ко мнѣ, гардеробщику Ивану Мартышкину и лакеямъ Труппу и Предовскому (мы всѣ стояли вмѣстѣ) и злобно крикнулъ намъ: «Вы — наши враги. Мы — ваши враги. Вы здѣсь всѣ продажные». Онъ это кричалъ громко, съ неприличными жестами, какъ пьяный. Я сказалъ ему: «Вы, милостивый государь, въ нашемъ благородствѣ ошибаетесь». Больше я ничего не сталъ ему говорить. Гучковъ шелъ впереди въ разстояніи всего нѣсколькихъ шаговъ отъ этого пьянаго офицера и даже головы не повернулъ на эти слова. Онъ не могъ не слышать этихъ словъ».

Относились ли эти слова къ хозяевамъ дворца?

Хотя я допрашивалъ Гучкова *), какъ свидѣтеля, но по узко спеціальному вопросу. Я надѣялся, что онъ дастъ впослѣдствіи болѣе пространное, исчер-

*) Свидѣтель А. И. Гучковъ былъ допрошенъ мною 15 сентября 1920 года въ г. Парижѣ.

пывающее показаніе. Но его дальнѣйшее отношеніе къ дѣлу дало мнѣ основаніе думать, что онъ не желаетъ болѣе свидѣтельствовать. Поэтому, освѣщая его посѣщеніе Царскаго данными слѣдствія, я, какъ судья, отнюдь не настаиваю, что они вполнѣ соотвѣтствуютъ истинѣ.

Первое свиданіе Керенскаго съ царской семьей произошло 3 апрѣля 1917 года. Онъ былъ принятъ Ихъ Величествами въ присутствіи Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Княженъ Ольги Николаевны и Татьяны Николаевны. Никто изъ постороннихъ при этомъ не присутствовалъ и очевидцемъ происходившаго не былъ. Правда, няня дѣтей Теглева находилась въ сосѣдней комнатѣ, но она слышала только первыя слова Керенскаго и ничего существеннаго въ дѣло не внесла.

Самъ Керенскій показалъ: «Я видѣлъ тогда Царя, Александру Өедоровну и дѣтей, познакомился съ ними. Я былъ принятъ въ одной изъ комнатъ дѣтской половины. Свиданіе въ этотъ разъ было короткимъ. Послѣ обычныхъ словъ знакомства я спросилъ ихъ, не имѣютъ ли они сдѣлать мнѣ, какъ представителю власти, какихъ-либо заявленій, передалъ имъ привѣтствіе отъ англійской королевской семьи и сказалъ нѣсколько общихъ фразъ успокоительнаго характера. Въ это же свиданіе я осмотрѣлъ помѣщеніе дворца, провѣрилъ караулы, далъ нѣкоторыя указанія руководящаго характера».

Жильяръ разсказываетъ въ своей книгѣ *), со словъ Наслѣдника Цесаревича, что Керенскій во время этого перваго свиданія, уединившись съ Государемъ, сказалъ ему: «Вы знаете, что я добился отмѣны смертной казни, какъ наказанія... Я это сдѣлалъ, хотя множество моихъ товарищей пало жертвой своихъ убѣжденій».

Я не имѣлъ въ виду при допросѣ Керенскаго этого разсказа и, поэтому, его слова про «общія фразы успокоительнаго характера» могу лишь оставить на его совѣсти.

Керенскій бывалъ въ Царскомъ неоднократно. Онъ говоритъ на слѣдствіи: — «... Я былъ тамъ, приблизительно, 8—10 разъ, выполняя мои обязанности, возложенныя на меня Временнымъ Правительствомъ. Въ эти посѣщенія я видѣлъ Николая иногда одного, иногда вмѣстѣ съ Александрой Өедоровной».

Какъ же Керенскій относился къ царской семьѣ?

Многіе изъ свидѣтелей, по ихъ психологіи, были несомнѣнно враждебны Керенскому. Тѣмъ не менѣе, истина въ ихъ словахъ довольно выпукла.

Чемодуровъ: «Отношеніе Керенскаго къ Государю и его семьѣ было вполнѣ благожелательное и корректное».

Теглева: «Я была невольной свидѣтельницей перваго прибытія къ намъ Керенскаго и его перваго пріема Государемъ. Онъ былъ принятъ тогда Ихъ Величествами въ классной комнатѣ въ присутствіи Алексѣя Николаевича, Ольги Николаевны и Татьяны Николаевны. Я какъ разъ застряла тогда въ ванной, и мнѣ нельзя было пройти въ первое время. Я видѣла лицо Керенскаго, когда онъ одинъ шелъ къ Ихъ Величествамъ: препротивное лицо: блѣдно-зеленое, надменное, голосъ искусственный, металлическій. Государь ему ска-

*) Трагическая Судьба Императора Николая II.

залъ первый: «Вотъ моя семья. Вотъ мой сынъ и двѣ старшія дочери. Остальныя больны: въ постели. Если Вы хотите, ихъ можно видѣть». Керенскій отвѣтилъ: — «Нѣтъ, нѣтъ. Я не хочу безпокоить.» До меня донеслась сказанная дальше имъ фраза: «Англійская королева справляется о здоровьѣ бывшей Государыни». Дальнѣйшаго разговора я не слышала, такъ какъ я удалилась. Я видѣла лицо Керенскаго, когда онъ уходилъ: важности нѣтъ, сконфуженный, красный; онъ шелъ и вытиралъ потъ съ лица . . . Онъ пріѣзжалъ потомъ. Дѣти высказывали мнѣ ихъ общее впечатлѣніе о пріѣздахъ Керенскаго. Они говорили, что Керенскій измѣнился въ обращеніи съ ними. Онъ сталъ относиться къ нимъ гораздо мягче, чѣмъ въ первый разъ, проще. Онъ справлялся у нихъ, не терпятъ ли они какихъ притѣсненій, оскорбленій отъ солдатъ, высказывая готовность все это устранить.»

Э р с б е р г ъ : «Относительно Керенскаго я могу сказать слѣдующее. Я видѣла его или въ первый разъ, когда онъ пріѣзжалъ во дворецъ, или въ одно изъ первыхъ его посѣщеній дворца. Лицо у него было надменное, голосъ громкій, дѣланный. Одѣтъ онъ былъ неприлично: въ тужурку, безъ крахмальнаго бѣлья. Вѣроятно, общеніе съ Августѣйшей Семьей, въ которой онъ не могъ не почувствовать хорошихъ людей, повліяло на него къ лучшему, и онъ, вѣроятно, потомъ измѣнился въ отношеніяхъ съ семьей. Я не помню отъ кого, но мнѣ пришлось слышать, что передъ отъѣздомъ семьи въ Тобольскъ, онъ, разговаривая съ Государемъ, говорилъ ему, что онъ изъ добрыхъ побужденій переселяетъ семью изъ Царскаго въ Тобольскъ, какъ удаленный отъ желѣзныхъ дорогъ, тихій и спокойный городъ, гдѣ имъ будетъ лучше; что онъ, Керенскій, надѣется, что Государь не усмотритъ въ его дѣйствіяхъ «ловушки». Государь ему отвѣтилъ, что онъ ему вѣритъ.»

З а н о т т и : «Сама я лично не могла быть, конечно, при пріемѣ Государемъ и Государыней въ первый разъ Керенскаго. Лично Керенскаго я видѣла. Онъ былъ въ простой рабочей тужуркѣ. Держалъ онъ себя прилично. Съ дѣтьми я говорила про Керенскаго. Я вынесла такое впечатлѣніе относительно Керенскаго: Керенскій былъ въ первые дни его пріѣзда къ намъ очень нервенъ. Онъ совершенно не понималъ Ихъ Величествъ. Потомъ онъ получилъ отъ нихъ другія впечатлѣнія. Отношенія между Ихъ Величествами и Керенскимъ стали проще, и Ихъ Величества безусловно не относились, въ концѣ концовъ, въ душѣ ихъ къ Керенскому такъ, какъ, вѣроятно, сначала . . . Я должна сказать, что лично Керенскій относился вполнѣ вѣжливо къ царской семьѣ и лично не дѣлалъ ничего ей непріятнаго.»

В о л к о в ъ : «Подъ конецъ царская семья, какъ надо думать, привыкла къ Керенскому. Я по совѣсти могу удостовѣрить, что Государыня какъ-то говорила про Керенскаго мнѣ лично: «Онъ ничего. Онъ славный человѣкъ. Съ нимъ можно говорить.»

Ж и л ь я р ъ : «Керенскій въ Царскомъ былъ нѣсколько разъ. Онъ пріѣзжалъ къ намъ, какъ глава новаго правительства, чтобы видѣть условія нашего режима. Его обращеніе съ Государемъ носило характеръ сухой, оффиціальный. На меня это его обращеніе производило впечатлѣніе отношенія судьи къ обвиняемому, въ виновности котораго судья убѣжденъ. Мнѣ казалось, что Керенскій считаетъ Государя въ чемъ - то виноватымъ и поэтому

обращается съ нимъ сухо. Однако, я долженъ сказать, что все же Керенскій проявлялъ полную корректность... Явившись послѣ этого (послѣ отобранія бумагъ у Государя) во дворецъ, Керенскій былъ другой. Его обращеніе съ Государемъ измѣнилось къ лучшему. Оно утратило характеръ прежней сухости и стало болѣе мягкимъ. Я эту перемѣну объясню такъ. Мнѣ казалось, что Керенскій, ознакомившись съ содержаніемъ отобранныхъ имъ у Государя бумагъ, понялъ, что Государь не совершилъ ничего плохого передъ Родиной, и сразу перемѣнился въ обращеніи съ нимъ.»

Г и б б с ъ: «Государь мнѣ (въ Тобольскѣ) немножко разсказывалъ про Керенскаго. Онъ мнѣ говорилъ, что Керенскій очень нервничалъ, когда бывалъ съ Государемъ. Его нервность однажды дошла до того, что онъ схватилъ со стола ножъ слоновой кости для разрѣзыванія книгъ и такъ сталъ его вертѣть, что Государь побоялся, что онъ его сломаетъ, и взялъ его изъ рукъ Керенскаго. Государь мнѣ разсказывалъ, что Керенскій думалъ про Государя, что онъ хочетъ заключить сепаратный договоръ съ Германіей, и объ этомъ съ Государемъ говорилъ. Государь это отрицалъ, и Керенскій сердился и нервничалъ. Производилъ ли Керенскій обыскъ у Государя, я не знаю. Но Государь говорилъ мнѣ, что Керенскій думалъ, что у Государя есть такія бумаги, изъ которыхъ было бы видно, что онъ хочетъ заключить миръ съ Германіей. Я знаю Государя и я понималъ и видѣлъ, что, когда онъ разсказывалъ, у него въ душѣ было чувство презрѣнія къ Керенскому за то, что Керенскій смѣлъ такъ думать.»

Самъ К е р е н с к і й показалъ: «Я заявляю, что съ того момента, когда Государь отдалъ себя и свою семью подъ покровительство Временнаго Правительства, я считалъ себя обязаннымъ по долгу чести передъ Временнымъ Правительствомъ оградить неприкосновенность семьи и гарантировать ей въ обращеніи съ ней черты джентльменства.»

Найдена ли истина?

Я бы охотно повѣрилъ въ джентельменство Керенскаго — вѣдь объ этомъ говоритъ не только самъ онъ, но и свидѣтели — если бы не существовало иныхъ фактовъ.

Съ гордо поднятой головой вошелъ въ жилище Царя Керенскій. Онъ несъ въ себѣ увѣренность въ виновности Царя передъ Россіей. Ею проникнута та инструкція, которую онъ самъ лично составилъ для царственныхъ узниковъ *). Керенскій вдавался въ ней въ большія и совершенно излишнія подробности. Указывая, какія блюда можетъ кушать семья, онъ требовалъ, чтобы заключенный Царь былъ скроменъ, чтобы его семья впредь «воздерживалась употреблять горячія закуски».

А послѣ убійства царской семьи въ Екатеринбургѣ были найдены военные шаровары Императора **). На нихъ оказались маленькія заплаты, а внутри

*) Инструкція въ разорванномъ видѣ была найдена 8 сентября 1918 года въ г. Екатеринбургѣ, въ зданіи Волжско-Камскаго Банка, гдѣ помѣщался уральскій областной совѣтъ, товарищемъ прокурора Н. И. Остроумовымъ.

**) Шаровары Императора были похищены изъ дома Ипатьева охранникомъ Леонидомъ Васильевымъ Лабушевымъ. Они были найдены въ частной квартирѣ 7 августа 1918 года чинами Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска въ присутствіи камердинера Чемодурова.

лѣваго ихъ кармана, на матеріи, оказалась надпись - помѣтка: — «Изготовлены 4 августа *1900 года»,* «возобновлены 8 октября *1916 года».*

Камердинеръ Волковъ, много лѣтъ знавшій личную жизнь Государя, обучавшій его съ молодыхъ лѣтъ военному строю, показываетъ: «Его платья были часто чинены. Не любилъ онъ мотовства и роскоши. Его штатскіе костюмы велись у него съ жениховскихъ временъ, и онъ пользовался ими.»

Своей инструкціей, чуждой, конечно, и тѣни джентльменства, началъ Керенскій общеніе съ Царемъ.

Какъ онъ его закончилъ?

Я упоминалъ выше имя Маргариты Сергѣевны Хитрово. Молоденькая дѣвушка любила царскую семью и въ особенности Ольгу Николаевну. Это было чувство личнаго «институтскаго» обожанія, чуждое всякихъ иныхъ интересовъ. Ея обликъ былъ прекрасно извѣстенъ Керенскому.

Какъ только она узнала, что Царскую семью увезли въ Тобольскъ, она сейчасъ же послѣдовала за ней.

А Керенскій, какъ только узналъ объ отъѣздѣ Хитрово, отправилъ въ Тобольскъ прокурору такую телеграмму:

Тобольскъ Прокурору Суда Внѣ очереди.

Расшифруйте лично и если комиссаръ Макаровъ или членъ Думы Вершининъ Тобольскѣ ихъ присутствіи точка Предписываю установить строгій надзоръ за всѣми пріѣзжающими на пароходѣ въ Тобольскъ выясняя личность и мѣсто откуда выѣхали равно путь которымъ пріѣхали а также остановки точка Исключительное вниманіе обратите пріѣздъ Маргариты Сергѣевны Хитрово молодой свѣтской дѣвушки которую немедленно на пароходѣ арестовать обыскать отобрать всѣ письма паспорты и печатныя произведенія всѣ вещи не составляющія личнаго дорожнаго багажа деньги обратите вниманіе на подушки во вторыхъ имѣйте въ виду вѣроятный пріѣздъ десяти лицъ изъ Пятигорска могущихъ впрочемъ прибыть и окольнымъ путемъ точка Ихъ тоже арестовать обыскать указаннымъ порядкомъ точка Въ виду того что указанныя лица могли уже прибыть въ Тобольскъ произведите тщательное дознаніе и въ случаѣ ихъ обнаруженія арестовать обыскать тщательно выяснить съ кѣмъ видѣлись точка У всѣхъ кого видѣли произвести обыскъ и всѣхъ ихъ впредь до распоряженія изъ Тобольска не выпускать имѣя бдительный надзоръ точка Хитрово пріѣдетъ одна остальные вѣроятно вмѣстѣ точка Всѣхъ арестованныхъ немедленно подъ надежной охраной доставить въ Москву Прокулату Если (они) кто - либо изъ нихъ проживалъ уже Тобольскѣ произвести (обыскъ) домѣ обитаемомъ бывшей царской семьей тщательный обыскъ отобравъ переписку возбуждающую малѣйшее подозрѣніе а также всѣ непривезенныя раньше вещи и всѣ деньги лишнія точка Объ исполненіи предписанія по мѣрѣ осуществленія дѣйствій телеграфировать мнѣ и Прокулату Москвы приказанія котораго надлежитъ исполнять всѣми властями точка 2992.

Министръ Предсѣдатель *Керенскій* *).

*) Телеграмма эта получена отъ прокурора Тобольскаго Окружнаго Суда, въ числѣ другихъ документовъ по дѣлу, при отношеніи отъ 29 марта 1919 года за № 13.

Хитрово была арестована, обыскана и отправлена въ Москву, гдѣ дѣло о ней и было прекращено.

Керенскій показалъ на допросѣ: «Дѣйствительно, по поводу пріѣзда въ Тобольскъ Маргариты Хитрово было произведено по моему требованію телеграфному разслѣдованіе. Вышло это такимъ образомъ. Во время Московскаго Государственнаго Совѣщанія были получены свѣдѣнія, что къ Царю пытаются проникнуть 10 человѣкъ изъ Пятигорска. Это освѣщалось, какъ попытка увезти царскую семью. Въ силу этого и производилось разслѣдованіе. Однако эти свѣдѣнія не подтвердились. Ничего серьезнаго тутъ не было.»

Не подлежитъ сомнѣнію, что, будучи любезнымъ и внимательнымъ къ Царю, какъ о томъ говорятъ единогласно всѣ свидѣтели, Керенскій ни на одну минуту не былъ искрененъ съ нимъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

§ 1.

Причины перевоза царской семьи изъ Царскаго въ Тобольскъ.

Что послужило причиной перевоза царской семьи въ Тобольскъ?

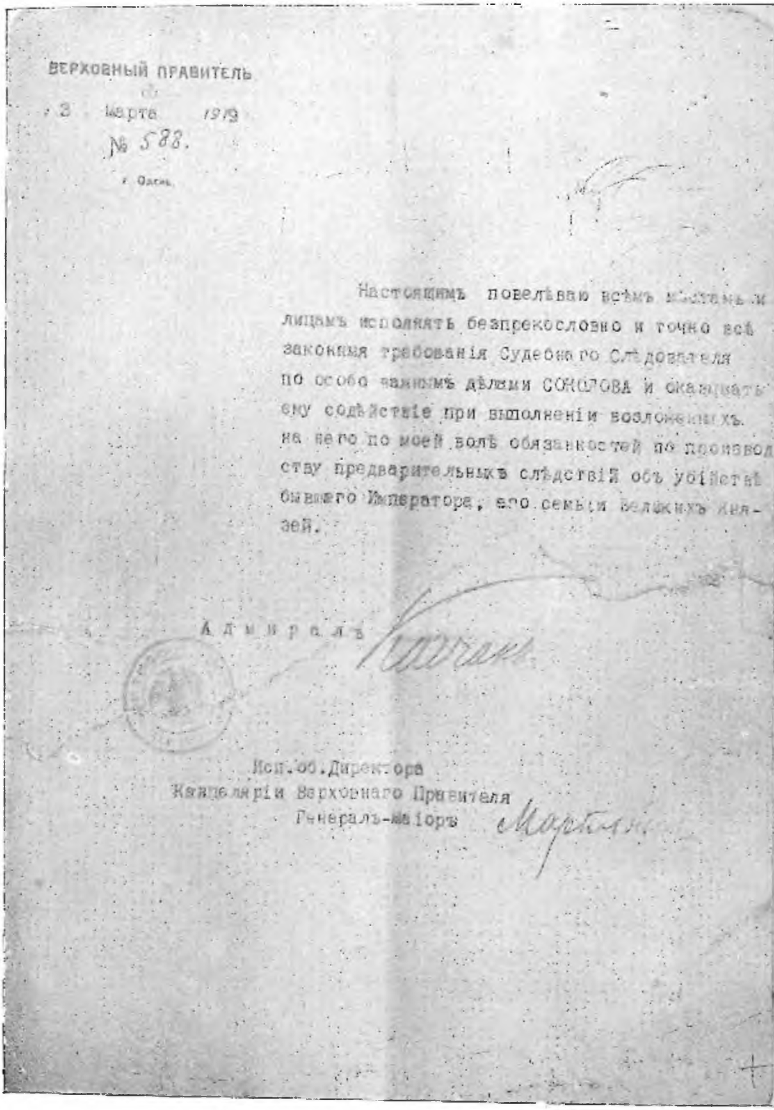
Выше я приводилъ уже показаніе свидѣтельницы Эрсбергъ по этому вопросу. Такъ же освѣщаютъ его и другіе свидѣтели:

Теглева: «Мнѣ говорили дѣти, что причиной нашего переѣзда въ Тобольскъ послужило опасеніе правительства за наше благополучіе. Правительство опасалось ожидавшихся тогда безпорядковъ.»

Жильяръ: «Этотъ переѣздъ былъ вызванъ опасеніями Правительства за благополучіе семьи. Правительство тогда рѣшило взять болѣе твердый курсъ въ управленіи страной. Но въ то же время оно опасалось, что новый курсъ можетъ повлечь за собой народныя вспышки, съ которыми ему придется бороться вооруженной силой. Опасаясь, что эта борьба можетъ ударить, такъ сказать, «рикошетомъ» по насъ, Правительство и рѣшило выбрать для царской семьи иное, болѣе спокойное мѣсто. Обо всемъ этомъ я Вамъ передаю со словъ или Ея Величества, или Великихъ Княженъ. Имъ же мотивировалъ такъ рѣшеніе Правительства Керенскій.»

Такъ ли это было на самомъ дѣлѣ?

Князь Львовъ показалъ: «Лѣтомъ въ первой половинѣ іюля Правительство пришло къ убѣжденію, что нахожденіе царской семьи около Петрограда стало абсолютно невозможнымъ. Страна явно шла подъ уклонъ. Нажимъ на Правительство со стороны совѣтовъ дѣлался все сильнѣе . . . Ясно было, что царскую семью для ея благополучія нужно было куда - то увезти изъ Царскаго. Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ этой необходимостью, было поручено Керенскому. Онъ дѣлалъ тогда докладъ Правительству.



ВЕРХОВНЫЙ ПРАВИТЕЛЬ

3 Марта 1919

№ 588.

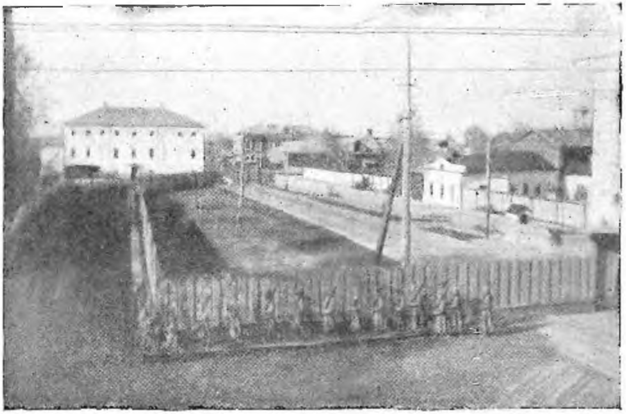
г. Омскъ.

Настоящимъ повелѣваю всѣмъ мѣстамъ и лицамъ исполнять безпрекословно и точно всѣ законныя требованія Судебнаго Слѣдователя по особо важнымъ дѣлами СОКОЛОВА и оказывать ему содѣйствіе при выполненіи возложенныхъ на него по моей волѣ обязанностей по производству предварительныхъ слѣдствій объ убійствѣ бывшаго Императора, его семьи и Великихъ Князей.

Адмиралъ Колчакъ

Исп. об. Директора
Канцеляріи Верховнаго Правителя
Генералъ-маіоръ Мартьян[illegible]

№ 1. Повелѣніе Верховнаго Правителя Адмирала А. В. Колчака.



№ 2a.



№ 2c.



№ 2b.

№№ 2a, 2b и 2c. Тобольскій домъ въ моментъ заключенія въ немъ царской семьи.

Было рѣшено перевезти ее въ Тобольскъ. Сибирь тогда была покойна, удалена отъ борьбы политическихъ страстей, и условія жизни въ Тобольскѣ были хорошія: тамъ удобный, хорошій губернаторскій домъ. Югъ не могъ быть такимъ мѣстомъ: тамъ уже шла борьба. Рѣшеніе вопроса о перевозѣ семьи въ Тобольскъ состоялось при мнѣ. Но самый ея отъѣздъ имѣлъ мѣсто уже послѣ моего ухода изъ состава Правительства.»

Керенскій показалъ: «Причиной, побудившей Временное Правительство перевезти царскую семью изъ Царскаго въ Тобольскъ, была все болѣе обострявшаяся борьба съ большевиками. Сначала проявлялось большое возбужденіе въ этомъ вопросѣ со стороны солдатско-рабочихъ массъ. Мое упоминаніе 20 марта въ Москвѣ про возможный отъѣздъ царской семьи изъ Царскаго (въ Англію) вызвалъ налетъ на Царское со стороны петроградскаго совѣта. Совѣтъ тутъ же отдалъ распоряженіе по линіямъ не выпускать никакихъ поѣздовъ изъ Царскаго, а потомъ въ Царское явился съ броневыми машинами членъ военной секціи совѣта Масловскій (лѣвый эсъ-эръ, библіотекарь Академіи Генеральнаго Штаба) и пытался взять Царя. Онъ не исполнилъ этого только потому, что въ послѣднюю минуту онъ растерялся. Царское было для насъ, для Временнаго Правительства, самымъ больнымъ мѣстомъ. Для большевиковъ это было бѣльмомъ на глазу. Кронштадтъ и Царское: два полюса. Они вели сильнѣйшую агитацію противъ Временнаго Правительства и лично противъ меня, обвиняя насъ въ контръ-революціонности. Они усерднѣйшимъ образомъ вели пропаганду среди солдатъ, несшихъ охрану въ Царскомъ, и разлагали ихъ. Бывая въ Царскомъ и узнавая тамъ о разныхъ непорядкахъ, я долженъ былъ реагировать на это, иногда прибѣгая къ рѣзкимъ выраженіямъ. Настроеніе солдатъ было напряженно - недовѣрчивое. Изъ - за того, что дежурный офицеръ, по старой традиціи дворца, получалъ изъ царскаго погреба полбутылки вина, о чемъ узнали солдаты, вышелъ большой скандалъ. Неосторожная ѣзда какого - то шоффера, повредившаго ограду парка автомобилемъ, также вызвала среди солдатъ подозрѣнія и толки, что Царя хотѣли увезти. Все это создавало дурную атмосферу; мѣшало Временному Правительству работать и отнимало у насъ реальную силу: царскосельскій гарнизонъ, настроенный до того лойяльно по отношенію къ Временному Правительству; гарнизонъ, въ которомъ мы видѣли опору противъ разложившагося уже Петрограда.»

Мнѣ кажется, что вопросъ, который я анализирую: объ увозѣ царской семьи въ Тобольскъ, по самой логикѣ, является соединеніемъ двухъ разныхъ вопросовъ: а) почему царская семья была увезена изъ Царскаго, б) почему новымъ мѣстомъ ея заключенія оказался г. Тобольскъ.

Случай съ Масловскимъ, о которомъ говоритъ Керенскій, имѣлъ мѣсто въ первые дни смуты. Онъ былъ индивидуаленъ. Послѣ этого не случилось ничего, что непосредственно угрожало бы царской семьѣ въ Царскомъ.

Мотивируя Царю необходимость отъѣзда изъ Царскаго, Керенскій, конечно, долженъ былъ говорить о благополучіи семьи. Что иное могъ онъ сказать въ его положеніи? На слѣдствіи онъ указалъ иныя причины, связанныя съ благополучіемъ не Царя, а Временнаго Правительства. Къ этому ничего добавить нельзя.

Почему для новаго заключенія царской семьи былъ выбранъ именно Тобольскъ?

Глава Временнаго Правительства князь Львовъ объяснилъ такой выборъ опять таки благополучіемъ семьи: въ Сибири спокойно, а въ губернаторскомъ домѣ удобно.

Самъ Керенскій показалъ: «Было рѣшено (въ секретномъ засѣданіи) изыскать для переселенія царской семьи какое - либо другое мѣсто, и все разрѣшеніе этого вопроса было поручено мнѣ. Я сталъ выяснять эту возможность. Предполагалъ я увезти ихъ куда - нибудь въ центръ Россіи, останавливаясь на имѣніяхъ Михаила Александровича и Николая Михайловича. Выяснилась абсолютная невозможность сдѣлать это. Просто немыслимъ былъ самый фактъ перевоза Царя въ эти мѣста черезъ рабоче - крестьянскую Россію. Немыслимо было увезти ихъ и на Югъ. Тамъ уже проживали нѣкоторые изъ Великихъ Князей и Марія Өеодоровна, и по этому поводу тамъ уже шли недоразумѣнія. Въ концѣ концовъ, я остановился на Тобольскѣ. Отдаленность Тобольска и его особое географическое положеніе, въ виду его отдаленности отъ центра, не позволяло думать, что тамъ возможны будутъ какіе - либо стихійные эксцессы. Я, кромѣ того, зналъ, что тамъ удобный губернаторскій домъ. На немъ я и остановился. Первоначально, какъ я припоминаю, я посылалъ въ Тобольскъ комиссію, въ которую, кажется, входили Вершининъ и Макаровъ, выяснить обстановку въ Тобольскѣ. Они привезли хорошія свѣдѣнія.»

Я не могу понять, почему везти Царя изъ Царскаго куда - либо, кромѣ Тобольска, означало везти его черезъ рабоче - крестьянскую Россію, а въ Тобольскъ — не черезъ рабоче - крестьянскую Россію.

Жизнь того времени была повсюду полна «недоразумѣній», но всѣ Августѣйшія Особы, жившія на Югѣ, спаслись, такъ какъ онѣ были вблизи границъ страны.

Мѣсто увоза Царя изъ Царскаго тщательно скрывалось отъ него до послѣдняго момента. Свидѣтельница Занотти показываетъ: «Они надѣялись, что ихъ изъ Царскаго отправятъ въ Крымъ и имъ этого хотѣлось. Они не знали потомъ, куда именно ихъ отправляютъ, когда ихъ увозили въ Тобольскъ. Имъ это не было извѣстно даже въ тотъ моментъ, когда они въ самый отъѣздъ были еще въ домѣ. Я знаю, что Государя это раздражало: что ему не говорятъ, куда именно ихъ везутъ, и онъ выражалъ свое неудовольствіе по этому поводу.»

Такъ же говорятъ объ этомъ и всѣ другіе свидѣтели.

Такой способъ заботы объ удобствахъ другихъ не представляется ли страннымъ? И развѣ ливадійскіе дворцы были менѣе удобны, чѣмъ губернаторскій домъ захолустнаго города?

Часто бываетъ, что истина, когда ее пытаются скрыть, обнаруживается въ маленькихъ штрихахъ, въ деталяхъ.

Полковникъ Кобылинскій, описывая отъѣздъ изъ Царскаго, показываетъ:

«Приблизительно, за недѣлю до отъѣзда семьи изъ Царскаго къ намъ пріѣхалъ Керенскій, вызвалъ меня, предсѣдателя совдепа (царскосельскаго) и предсѣдателя военной секціи царскосельскаго гарнизона прапорщика Ефимова.

Керенскій оказалъ намъ слѣдующее: «Прежде чѣмъ говорить вамъ что-либо, беру съ васъ слово, что все это останется секретомъ». Мы дали слово. Тогда Керенскій объявилъ намъ, что по постановленію Совѣта Министровъ вся царская семья будетъ перевезена изъ Царскаго; что Правительство не считаетъ это секретомъ отъ демократическихъ учрежденій.»

Временнымъ Правительствомъ были командированы доставить царскую семью въ Тобольскъ два лица: членъ Государственной Думы Вершининъ и помощникъ комиссара по Министерству Двора Макаровъ. Они составили въ Тобольскѣ акты, подписанные Государемъ.

Но Керенскій не ограничился этимъ. Вмѣстѣ съ указанными лицами онъ отправилъ сопровождать семью еще упомянутаго прапорщика Ефимова. Зачѣмъ? Кобылинскій, бывшій въ курсѣ намѣреній Керенскаго, показалъ: «Для того, чтобы онъ, по возвращеніи изъ Тобольска, могъ доложить совдепу (царскосельскому) о перевозѣ семьи».

Вотъ гдѣ лежала причина того, что царская семья оказалась въ Тобольскѣ: могъ ли Керенскій поселить семью въ крымскихъ дворцахъ? Что сталъ бы тогда докладывать совдепу демократъ Ефимовъ?

Былъ только одинъ мотивъ перевоза царской семьи въ Тобольскъ. Это тотъ именно, который остался въ одиночествѣ отъ всѣхъ другихъ, указанныхъ княземъ Львовымъ и Керенскимъ: далекая, холодная Сибирь, тотъ край, куда нѣкогда ссылались другіе.

§ 2.

Отъѣздъ изъ Царскаго. — Прибытіе въ Тобольскъ.

Съ царской семьей отбыли въ Тобольскъ слѣдующія лица: 1) генералъ-адъютантъ Илья Леонидовичъ Татищевъ, 2) гофъ-маршалъ князь Василій Александровичъ Долгоруковъ, 3) лейбъ-медикъ Евгеній Сергѣевичъ Боткинъ, 4) воспитатель Наслѣдника Цесаревича Петръ Андреевичъ Жильяръ, 5) личная фрейлина графиня Анастасія Васильевна Гендрикова, 6) гофъ-лектрисса Екатерина Адольфовна Шнейдеръ, 7) воспитательница Гендриковой Викторина Владимировна Николаева, 8) няня дѣтей Александра Александровна Теглева, 9) ея помощница Елизавета Николаевна Эрсбергъ, 10) камеръ-юнгфера Марія Густавовна Тутельбергъ, 11) комнатная дѣвушка Государыни Анна Степановна Демидова, 12) камердинеръ Государя Терентій Ивановичъ Чемодуровъ, 13) его помощникъ Степанъ Макаровъ, 14) камердинеръ Государыни Алексѣй Андреевичъ Волковъ, 15) лакей Наслѣдника Сергѣй Ивановичъ Ивановъ, 16) дѣтскій лакей Иванъ Дмитріевичъ Сѣдневъ, 17) дядька Наслѣдника Клементій Григорьевичъ Нагорный, 18) лакей Алексѣй Егоровичъ Труппъ, 19) лакей Тютинъ, 20) лакей Дормидонтовъ, 21) лакей Киселевъ, 22) лакей Ермолай Гусевъ, 23) оффиціантъ Францъ Журавскій, 24) поваръ Иванъ Михайловичъ Харитоновъ, 25) поваръ Кокичевъ, 26) поваръ Иванъ Верещагинъ, 27) поварской ученикъ Леонидъ Сѣдневъ, 28) служитель Михаилъ Карповъ, 29) кухонный служитель Сергѣй Михайловъ, 30) кухонный служитель Францъ Пюрковскій, 31) кухонный служитель Тереховъ, 32) служитель Смирновъ, 33) писецъ Александръ Кирпичниковъ, 34) парикмахеръ Алексѣй Николаевичъ Дмитріевъ,

35) гардеробщикъ Ступель, 36) завѣдующій погребомъ Рожковъ, 37) прислуга при Гендриковой Паулина Межанцъ, 38 и 39) прислуга при Шнейдеръ Екатерина Живая и Марія (фамилія неизвѣстна).

Позднѣе въ Тобольскъ прибыли: 40) преподаватель англійскаго языка Сидней Ивановичъ Гиббсъ, 41) докторъ медицины Владиміръ Николаевичъ Деревенько, 42) личная фрейлина баронесса Софія Карловна Буксгевденъ, 43) камеръ - юнгфера Магдалина Францевна Занотти, 44) комнатная дѣвушка Анна Яковлевна Уткина, 45) комнатная дѣвушка Анна Павловна Романова, но три послѣднія допущены къ семьѣ въ Тобольскѣ не были.

Татищевъ немедленно отвѣтилъ согласіемъ, когда узналъ, что на него палъ выборъ Государя. Позднѣе, когда онъ былъ отдѣленъ отъ семьи и заключенъ въ тюрьму, намекая, видимо, на раздумье Нарышкина, онъ говорилъ своему компаньону по тюремной камерѣ: «На такое Монаршее благоволеніе у кого и могла ли позволить совѣсть дерзнуть отказать Государю въ тяжелую минуту? Было бы нечеловѣчески черной неблагодарностью за всѣ благодѣянія идеально добраго Государя даже думать надъ такимъ предложеніемъ; нужно было считать его за счастье.»

Керенскій показалъ: «Царю не дѣлалось никакихъ стѣсненій въ выборѣ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ хотѣлъ видѣть около себя въ Тобольскѣ. Я хорошо помню, что первое лицо, которое онъ выбралъ, не пожелало быть съ нимъ и отказалось. Я положительно это удостовѣряю. Кажется, такимъ лицомъ былъ Нарышкинъ. Тогда Царь выбралъ Татищева. Татищевъ согласился. Я нахожу нужнымъ, чтобы Вами, г. Слѣдователь, было отмѣчено слѣдующее: — Татищевъ держалъ себя вообще съ достоинствомъ, вообще, какъ должно, что тогда въ средѣ придворныхъ было рѣдкимъ исключеніемъ.»

14 августа царская семья выбыла изъ Александровскаго дворца на нѣсколькихъ автомобиляхъ подъ охраной драгунъ 3 Прибалтійскаго полка.

Отъѣздъ ея съ вокзала состоялся въ 6 часовъ 10 минутъ утра.

Было два поѣзда. Оба они слѣдовали подъ японскимъ флагомъ. Въ одномъ находилась царская семья, свита, часть прислуги и рота 1 Лейбъ - Гвардіи Стрѣлковаго полка, въ другомъ — остальная прислуга и роты 2 и 4 полковъ.

Въ вагонѣ международнаго общества царской семьѣ было предоставлено четыре купэ. Съ ней ѣхали въ этомъ вагонѣ Демидова, Теглева, Эрсбергъ, Чемодуровъ и Волковъ.

Поѣзда останавливались на малыхъ станціяхъ. Болѣе продолжительныя остановки дѣлались въ полѣ.

Путешествіе черезъ «рабоче - крестьянскую» Россію прошло благополучно. Только на станціи Званкѣ желѣзнодорожные рабочіе пожелали узнать, кто слѣдуетъ въ специальномъ поѣздѣ. Узнавъ, они удалились.

На станціи Тюмень семья сѣла на пароходъ Русь и прибыла въ Тобольскъ 19 августа въ 4 часа дня.

Домъ не былъ готовъ къ ея пріѣзду. Нѣсколько дней она провела на пароходѣ и перешла въ домъ 26 августа. Государыня съ Наслѣдникомъ ѣхала въ экипажѣ, Государь съ Княжнами — пѣшкомъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ *).

§ 1.

Тобольскій домъ.

Тобольскій домъ, гдѣ жила заключенная царская семья, находился на улицѣ, получившей послѣ переворота названіе «улица свободы». Ранѣе въ немъ жилъ губернаторъ.

Это — каменный домъ, въ два этажа, съ коридорной системой.

Первая комната нижняго этажа справа, если идти по коридору отъ передней, занималась дежурнымъ офицеромъ. Въ сосѣдней съ ней — помѣщалась комнатная дѣвушка Демидова. Рядомъ съ ея комнатой — комната Жильяра, а далѣе столовая.

Противъ комнаты дежурнаго офицера находилась комната камердинера Чемодурова. Рядомъ съ ней — буфетная, а далѣе шли двѣ комнаты, гдѣ жили камеръ-юнгфера Тутельбергъ, няня дѣтей Теглева и ея помощница Эрсбергъ.

Надъ комнатой Чемодурова шла лѣстница въ верхній этажъ. Она выходила въ угловую комнату: кабинетъ Государя. Рядомъ съ нимъ былъ залъ. Одна изъ его дверей выходила въ коридоръ, также дѣлившій домъ на двѣ половины. Первая комната направо, если итти отъ зала, служила гостиной. Рядомъ съ ней — спальня Государя и Государыни, а далѣе — комната Княженъ.

Съ лѣвой стороны коридора, ближе къ передней была шкафная комната. Сосѣдняя съ ней — спальня Наслѣдника, а далѣе — уборная и ванная.

Домъ былъ теплый, свѣтлый.

§ 2.

Жизнь семьи въ Царскомъ.

Первое время, приблизительно месяца $1\frac{1}{2}$, было едва ли ни лучшимъ въ заключеніи семьи.

Власть была въ рукахъ полковника Кобылинскаго. Мѣстнымъ властямъ онъ не подчинялся. Посланцевъ же центра не существовало.

Жизнь сразу вошла въ спокойное, ровное русло.

---

*) Кромѣ указанныхъ выше судебныхъ доказательствъ, я пользуюсь въ освѣщеніи тобольскаго періода показаніями свидѣтелей: учительницы дѣтей К. М. Битнеръ, офицера отряда Н. А. Мунделя и записями въ дневникѣ графини А. В. Гендриковой. Битнеръ и Мундель были допрошены мною въ г. Ишимѣ — первая 4 августа, а второй 6 августа 1919 года. Дневникъ графини Гендриковой былъ обнаруженъ въ зданіи уральскаго областного совѣта 4 сентября 1918 года товарищемъ прокурора Н. И. Остроумовымъ.

Въ 8 часовъ 45 минутъ подавался утренній чай. Государь пилъ его въ своемъ кабинетѣ всегда съ Ольгой Николаевной; остальныя дѣти — въ столовой.

Послѣ чая до 11 часовъ Государь занимался у себя: читалъ или писалъ свои дневники. Затѣмъ онъ шелъ на воздухъ и занимался физическимъ трудомъ. Обыкновенно онъ пилилъ дрова.

Дѣти, кромѣ Ольги Николаевны, до завтрака, съ часовымъ перерывомъ, занимались уроками.

Въ часъ былъ завтракъ.

Затѣмъ Государь и Княжны шли на воздухъ. Къ нимъ приходилъ нѣсколько позднѣе и Наслѣдникъ, обычно отдыхавшій послѣ завтрака по требованію врачей.

Всѣ они обыкновенно пилили дрова. Ихъ общими трудами была выстроена площадка надъ оранжереей и лѣстница. Здѣсь на площадкѣ, обращенной къ солнцу, они любили сидѣть.

Отъ 4 до 5 часовъ Государь преподавалъ Наслѣднику исторію.

Въ 5 часовъ подавался чай.

Послѣ чая Государь проводилъ обычно время у себя въ кабинетѣ. Дѣти до 8 часовъ занимались уроками.

Въ 8 часовъ подавался обѣдъ.

Послѣ обѣда семья собиралась вмѣстѣ. Къ ней приходили Боткинъ, Татищевъ, Долгоруковъ и другіе. Бесѣдовали, играли. Иногда Государь читалъ вслухъ.

Въ 11 часовъ подавался чай. Затѣмъ всѣ расходились. Наслѣдникъ ложился спать вскорѣ послѣ обѣда.

Государыня обычно не покидала своей комнаты до завтрака. Въ эти часы она или преподавала у себя нѣкоторые предметы дѣтямъ, или занималась чтеніемъ, рукодѣліями, живописью. Чаще всего она и обѣдала у себя вмѣстѣ съ Алексѣемъ Николаевичемъ: она все время жаловалась на сердце и избѣгала ходить въ столовую, находившуюся въ нижнемъ этажѣ. Иногда, оставаясь одна въ домѣ, она играла на піанино и пѣла.

Вмѣстѣ съ семьей обѣдали Гендрикова, Шнейдеръ, Татищевъ, Долгоруковъ, Боткинъ, Жильяръ и Гиббсъ. По праздникамъ приглашался докторъ Деревенько и его сынъ гимназистъ Коля.

Обѣдъ готовилъ старый царскій поваръ Харитоновъ. Столъ былъ удовлетворительный. За завтракомъ подавались супы, мясо, рыба, сладкое, кофэ. Обѣдъ состоялъ изъ такихъ же блюдъ и фруктовъ, какіе можно было достать въ Тобольскѣ.

Въ сравненіи съ царскосельской жизнь въ Тобольскѣ имѣла одно преимущество: семья имѣла возможность здѣсь посѣщать церковь. Всенощныя богослуженія и въ Тобольскѣ совершались на дому. Литургіи же (раннія) совершались для нея въ церкви Благовѣщенія.

Населеніе участливо относилось къ заключеннымъ. Когда народъ, проходя мимо дома, видѣлъ кого - либо въ окнахъ, онъ снималъ шапки. Многіе крестили узниковъ.

Разныя лица присылали провизію. Большое участіе въ жизни семьи принималъ Ивановскій женскій монастырь.

Въ Тобольскѣ было спокойнѣе, чѣмъ въ Царскомъ. Но это было... сибирское спокойствіе. Все здѣсь было однообразно. Семья жила въ тѣсномъ мірѣ однихъ и тѣхъ же событій, однихъ и тѣхъ же интересовъ. Здѣсь было скучно. Домъ, огороженный дворъ да небольшой садъ — вотъ вся территорія, доступная семьѣ. Всегда одни и тѣ же люди. Даже въ церкви узники не могли имѣть ни съ кѣмъ общенія, такъ какъ народъ не допускался, когда тамъ молилась семья.

Физическій трудъ, качели и ледяная гора — это всѣ развлеченія, доступныя для нихъ.

Чтобы скрасить жизнь, дѣти усиленно занимались уроками. Имъ преподавали: Государь — исторію Алексѣю Николаевичу, Государыня — богословіе всѣмъ дѣтямъ и нѣмецкій языкъ Татьянѣ Николаевнѣ. Математику и русскій языкъ преподавала Битнеръ. Гендрикова занималась по исторіи съ Татьяной Николаевной. Жильяръ и Гиббсъ преподавали французскій и англійскій языки.

Иногда ставились домашнія пьесы на англійскомъ и французскомъ языкахъ. Въ нихъ принимали участіе дѣти.

Грусть была у дѣтей, когда они въ свободные часы сумерекъ сидѣли у окна и на «улицѣ свободы» видѣли свободныхъ людей.

То же чувство звучитъ въ нѣкоторыхъ запискахъ Государыни къ Гендриковой, когда она именуетъ въ нихъ себя «узницей».

Наслѣдникъ отмѣчаетъ въ дневникѣ 22 ноября 1917 года: «Весь день прошелъ какъ вчера, и такъ же скучно».

Среди документовъ царской семьи имѣется записка, писанная рукою Шнейдеръ *). Тамъ записаны отрывочныя мысли: «... Расхищаютъ казну и иноплеменники господствуютъ... Насильственное постриженіе — тяжелая смерть... А на окнахъ не легкіе узоры, а цѣлыя льдины.»

Чьи скорбныя думы оставила послѣ себя Шнейдеръ?

§ 3.

Комиссаръ Временнаго Правительства Панкратовъ и его помощникъ Никольскій.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Тобольскъ прибылъ комиссаръ Панкратовъ и его помощникъ Никольскій. Это были посланцы центра.

Полковникъ Кобылинскій показалъ: «Панкратовъ привезъ съ собой бумагу за подписью Керенскаго, въ коей говорилось, что я поступаю въ полное подчиненіе Панкратова и долженъ исполнять то, что онъ мнѣ будетъ приказывать».

---

*) Эта записка, относящаяся къ тобольскому періоду заключенія царской семьи обнаружена, въ числѣ другихъ документовъ, товарищемъ прокурора Н. И. Остроумовымъ, 4 сентября 1918 года, въ зданіи уральскаго областного совѣта въ г. Екатеринбургѣ.

Въ показаніи Керенскаго значится: «Главнымъ лицомъ, представлявшимъ въ Тобольскѣ власть Временнаго Правительства, былъ Панкратовъ, назначенный мною. Затѣмъ, по его ходатайству и по его рекомендаціи, ему былъ назначенъ помощникомъ Никольскій, мнѣ неизвѣстный.»

Василій Семеновичъ Панкратовъ имѣлъ въ своемъ прошломъ весьма солидный багажъ, чтобы оказаться достойнымъ караулить заключеннаго Царя. Полковникъ Кобылинскій показалъ: «Этотъ Панкратовъ, какъ онъ самъ разсказывалъ, будучи 18 лѣтъ, убилъ въ Кіевѣ, защищая какую-то женщину, какого-то жандарма; былъ за это судимъ и заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ въ одиночномъ заключеніи пробылъ 15 лѣтъ; послѣ этого онъ былъ сосланъ въ Якутскую область, гдѣ пробылъ 27 лѣтъ».

Помощникъ его Александръ Владимировичъ Никольскій былъ также въ ссылкѣ въ Якутской области за свою принадлежность къ партіи эсъ-эровъ, гдѣ и сошелся съ Панкратовымъ.

Свидѣтели характеризуютъ этихъ людей и ихъ отношеніе къ царской семьѣ въ такихъ краскахъ:

Кобылинскій: «Панкратовъ былъ человѣкъ умный, развитой, замѣчательно мягкій. Никольскій — грубый, бывшій семинаристъ, лишенный воспитанія человѣкъ, упрямый, какъ быкъ: направь его по одному направленію, онъ и будетъ ломить, невзирая ни на что.»

Теглева: «Про Панкратова я должна по совѣсти сказать, что онъ былъ человѣкъ по душѣ хорошій. Онъ былъ соціалистъ и былъ въ ссылкѣ гдѣ-то въ Сибири. Онъ былъ человѣкъ добрый и сердечный. Къ семьѣ, въ особенности къ Княжнамъ и особенно къ Маріи Николаевнѣ, онъ относился хорошо. Марію Николаевну онъ любилъ больше всѣхъ. Государь при встрѣчахъ разговаривалъ съ нимъ. Никольскій же былъ грубъ и непорядоченъ. Онъ былъ противоположностью Панкратову. Панкратовъ проявлялъ заботу о семьѣ, какъ могъ. Никольскій держалъ себя совсѣмъ по другому и, не будь около насъ Кобылинскаго, онъ бы, пользуясь слабохарактерностью Панкратова, надѣлалъ намъ много плохого».

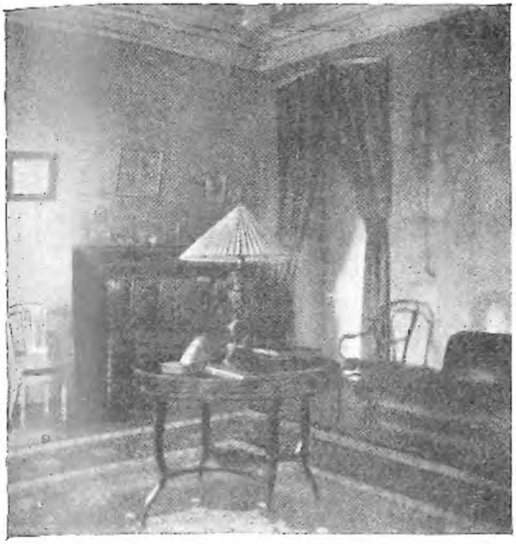
Эрсбергъ: «Панкратовъ былъ хорошій, честный, добрый человѣкъ. Онъ хорошо въ душѣ относился къ нимъ и, какъ замѣтно было, жалѣлъ ихъ. Особенно онъ любилъ Марію Николаевну. Однажды она зашибла себѣ глазъ: упала. Онъ, услыхавъ объ этомъ, сейчасъ же прибѣжалъ и замѣтно безпокоился изъ-за этого. Такъ же онъ относился къ болѣзнямъ Алексѣя Николаевича. Онъ и къ Государю относился внимательно. Иногда онъ приходилъ къ намъ и любилъ разсказывать Княжнамъ и Алексѣю Николаевичу о своей ссылкѣ въ Сибири. Они любили его слушать. Никольскій былъ страшно грубый и недалекій. Онъ худо относился не только къ нимъ, но и къ намъ».

Въ виду однообразія не привожу показаній другихъ свидѣтелей.

Однако дѣло было не въ личныхъ свойствахъ Панкратова и Никольскаго. Они были представителями власти. Чѣмъ они были для семьи въ этомъ отношеніи?

Свидѣтели показали:

Жильяръ: «Они (Панкратовъ и Никольскій) были главными распорядителями нашей жизни, и имъ былъ подчиненъ полковникъ Кобылинскій . . .



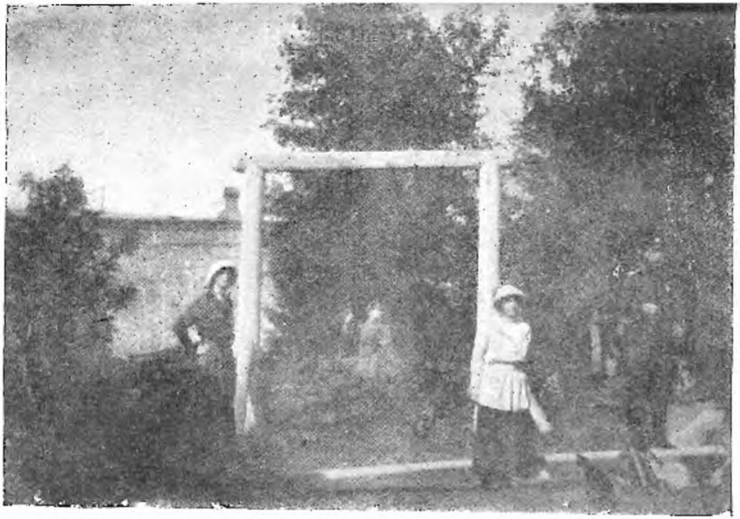
№ 3. Кабинетъ Государя въ Тобольскѣ.



№ 4. Комната Государыни въ Тобольскѣ.



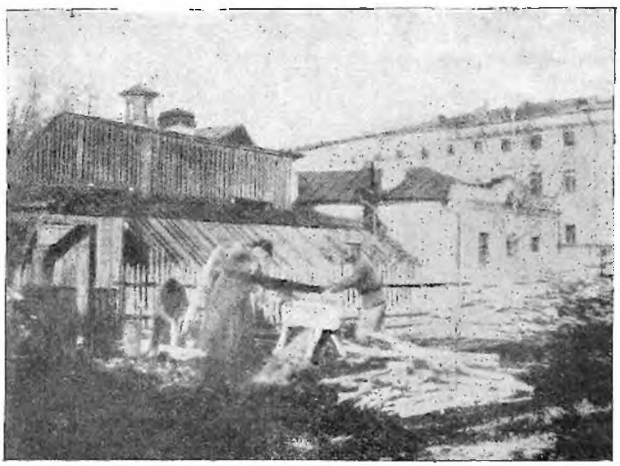
№ 5. Комната Великихъ Княженъ въ Тобольскѣ.



№ 6. Государь съ дѣтьми въ Тобольскѣ.



№ 7. Государь со служителемъ Кирпичниковымъ въ Тобольскѣ.



№ 8. Государь съ Татищевымъ въ Тобольскѣ.

Они принесли намъ вредъ безсознательно: своимъ обращеніемъ съ нашими стрѣлками они ихъ разложили».

Кобылинскій: «Панкратовъ самъ лично не былъ способенъ причинить сознательно зло кому-либо изъ царской семьи, но тѣмъ не менѣе выходило, что эти люди ей его причиняли. Это они дѣлали, какъ партійные люди. Совершенно не зная жизни, они, самые подлинные эсъ-эры, хотѣли, чтобы всѣ были эсъ-эрами, и начали приводить въ свою вѣру солдатъ. Они завели школу, гдѣ учили солдатъ грамотѣ, преподавая имъ разные хорошіе предметы, но послѣ каждаго урока понемногу они освѣщали солдатамъ политическіе вопросы. Это была проповѣдь эсъ-эровской программы. Солдаты слушали и переваривали по своему. Эта проповѣдь эсъ-эровской программы дѣлала солдатъ, благодаря ихъ темнотѣ, большевиками.»

То же самое говорятъ всѣ другіе свидѣтели.

Сердце Царя скорбѣло, когда онъ наблюдалъ, что новая власть стала продѣлывать надъ русскими солдатами. Здѣсь лежалъ источникъ той ироніи, съ которой Государь относился къ Панкратову, давъ ему прозвище «маленькій человѣкъ»: — Панкратовъ былъ невысокаго роста.

Кромѣ пропаганды, были и другія причины, разлагавшія солдатъ. Когда отрядъ уходилъ изъ Царскаго въ Тобольскъ, Керенскій обѣщалъ солдатамъ всякія льготы: улучшенное вещевое довольствіе по петроградскимъ ставкамъ, суточныя деньги. Условія эти не соблюдались, суточныя деньги совсѣмъ не выдавались. Это сильно злобило солдатъ и способствовало развитію среди нихъ большевистскихъ настроеній.

Пребываніе въ Тобольскѣ Панкратова и Никольскаго продолжалось довольно долго: они пережили власть Временнаго Правительства, оставаясь комиссарами и послѣ большевистскаго переворота. Ихъ выгнали сами солдаты, обольшевичившіеся въ громадной массѣ. Это произошло 9 февраля 1918 года.

§ 4.

Тобольскій отрядъ. — Солдаты и офицеры. — Полковникъ Кобылинскій.

Комиссаръ Макаровъ, доставившій царскую семью въ Тобольскъ, прислалъ ей изъ Царскаго вино «сенъ-рафаэль». Имъ пользовались, какъ лѣкарствомъ.

Когда Никольскій увидѣлъ ящики съ виномъ, онъ собственноручно вскрылъ ихъ и перебилъ топоромъ всѣ бутылки. Эрсбергъ показала: «Его даже солдаты ругали за это идіотомъ».

Дѣтямъ скучно было въ домѣ. Хотѣлось на воздухъ. Не весело было и во дворѣ, закрытомъ высокимъ заборомъ. Тянуло посмотрѣть на улицу, на свободныхъ людей. Никольскій замѣтилъ это и рѣшилъ пресѣчь такое нарушеніе правилъ. «Взрослый человѣкъ», показываетъ Теглева: «Никольскій имѣлъ глупость и терпѣніе долго изъ окна своей комнаты наблюдать за Алексѣемъ Николаевичемъ и, увидѣвъ, что онъ выглянулъ черезъ заборъ, поднялъ цѣлую исторію». «Онъ», показываетъ Кобылинскій: «прибѣжалъ на

мѣсто, разнесъ солдата и въ рѣзкой формѣ сдѣлалъ замѣчаніе Алексѣю Николаевичу. Мальчикъ обидѣлся на это и жаловался мнѣ, что Никольскій «кричалъ» на него. Я тогда же потребовалъ отъ Панкратова, чтобы онъ унялъ усердіе не по разуму Никольскаго... Когда они (Панкратовъ и Никольскій) пріѣхали и ознакомились съ нашими порядками, Никольскій сразу же заявилъ мнѣ: «Какъ это у васъ такъ свободно уходятъ, приходятъ? Такъ нельзя. Такъ могутъ и чужого человѣка впустить. Надо ихъ всѣхъ снять». Я сталъ его отговаривать отъ этого, такъ какъ часовые и безъ того прекрасно всѣхъ знаютъ. Никольскій отвѣтилъ мнѣ: «А насъ, бывало, заставляли сниматься и въ профиль и въ лицо! Такъ надо же и ихъ (прислугу и свиту) снять».

Не разумъ носителя власти руководилъ Никольскимъ, а чувство тупой злобы и безсмысленной мести. Онъ хотѣлъ мстить и въ злобѣ не разбиралъ, что мститъ не Царю даже, а свитѣ и прислугѣ.

Наглядное поведеніе Никольскаго развращало солдатъ: они тоже мстили.

Первое, на что устремилось ихъ вниманіе, были качели для дѣтей. Они стали покрывать доску качелей отвратительными по цинизму надписями.

Какъ въ Царскомъ подъ вліяніемъ Домодзянца, такъ здѣсь подъ вліяніемъ Никольскаго солдаты перестали отвѣчать на привѣтствія Государя. Однажды онъ поздоровался съ содатомъ: «Здорово, стрѣлокъ», и получилъ въ отвѣтъ: «Я не стрѣлокъ. Я — товарищъ».

Кобылинскій показываетъ: «Государь надѣлъ черкесску, на которой у него былъ кинжалъ. Увидѣли это солдаты и подняли цѣлую исторію: «Ихъ надо обыскать. У нихъ есть оружіе.» Кое-какъ удалось мнѣ уговорить эту потерявшую всякій стыдъ ватагу, что не надо производить обыскъ. Пошелъ я самъ просить Государя отдать мнѣ кинжалъ, объяснивъ ему о происшедшемъ. Государь передалъ кинжалъ.»

Провожая старыхъ солдатъ, выражавшихъ чувства преданности семьѣ, Государь и Государыня поднялись на ледяную гору во дворѣ, чтобы черезъ заборъ видѣть ихъ отъѣздъ. Оставшіеся солдаты ночью срыли гору.

Во время литургіи въ первый день Рождества діаконъ Евдокимовъ, по приказанію священника Васильева, провозгласилъ за молебномъ многолѣтіе Императору по старой формулѣ. Это вызвало бурю въ солдатской средѣ. Солдаты вынесли постановленіе убить священника, и епископъ Гермогенъ былъ вынужденъ удалить его временно въ монастырь. Въ концѣ концовъ, злоба ихъ пала на семью. Они постановили запретить царской семьѣ посѣщать церковь: пусть молятся дома въ присутствіи и подъ наблюденіемъ солдатъ. Съ трудомъ Кобылинскому удалось вырвать рѣшеніе, чтобы семья посѣщала церковь въ двунадесятые праздники.

Въ дневникѣ графини Гендриковой значится: *27 января:* «Въ церкви не были; солдаты постановили пускать въ церковь только по двунадесятымъ праздникамъ»; *15 февраля:* «Солдатскій комитетъ не позволилъ имъ и сегодня пойти въ церковь»; *17 февраля:* «Вчера и сегодня службы дома».

Присутствовалъ за домашнимъ богослуженіемъ въ роли контролера солдатъ Дорофѣевъ. Священникъ упомянулъ въ моливѣ Святую Царицу Александру. По невѣжеству Дорофѣевъ не понялъ смысла молитвы и поднялъ большой скандалъ. Едва его умиротворилъ полковникъ Кобылинскій.

Безъ всякаго видимаго повода солдаты выселили свиту и прислугу, жившихъ въ отдѣльномъ домѣ купца Корнилова, и поселили всѣхъ съ царской семьей, стѣснивъ ея удобства.

Долго обсуждали они вопросъ о снятіи погоновъ офицерами. Вынесли рѣшеніе и потребовали черезъ Кобылинскаго, чтобы снялъ погоны и Государь. Понимая, какъ оскорбительно будетъ для него это требованіе, Кобылинскій долго боролся съ солдатами, грозя имъ и англійскимъ королемъ и германскимъ императоромъ. Солдаты стояли на своемъ и грозили Государю насиліемъ. Кобылинскій вынужденъ былъ обратиться къ нему черезъ Татищева. Государь подчинился насилію и снялъ погоны.

Рядомъ съ этими прискорбными фактами, данныя слѣдствія устанавливаютъ однако и иные.

Въ Царскомъ едва намѣчалось дѣленіе офицерскаго и солдатскаго настроенія къ Царю и его семьѣ. Въ Тобольскѣ оно выразилось рѣзко.

Я не могу назвать ни одного имени изъ офицерской среды, съ которымъ бы связывалось что-нибудь худое для семьи.

Наряду съ солдатами, отравлявшими жизнь въ Тобольскѣ, были солдаты, питавшіе совсѣмъ иныя чувства къ Царю и его семьѣ.

Свидѣтели показываютъ:

Теглева: «Всѣ они (солдаты) раздѣлялись на двѣ партіи. Одна партія относилась къ семьѣ хорошо, другая худо. Съ этими Кобылинскому приходилось туго. Когда дежурили хорошіе солдаты, Государь ходилъ къ нимъ въ ихъ караульное помѣщеніе, гдѣ помѣщались дежурные солдаты, разговаривалъ съ ними и игралъ въ шашки. Ходилъ туда къ нимъ и Алексѣй Николаевичъ и Княжны тоже ходили съ Государемъ.»

Эрсбергъ: «Многіе солдаты изъ нашего караула относились къ нимъ хорошо. Такіе жалѣли и на словахъ, и на дѣлѣ семью. Помню, особенно хорошо къ нимъ относился солдатъ 1-го полка стрѣлокъ . . . Онъ весьма старался, отъ души старался устроить въ домѣ какъ лучше для нихъ, когда мы приводили его въ порядокъ.»

Этотъ стрѣлокъ, когда ему истекъ срокъ службы, не желалъ уходить отъ семьи. Онъ хотѣлъ остаться въ составѣ охраны, считая «своимъ долгомъ» остаться служить Царю. Ему не позволили этого сдѣлать другіе солдаты.

Стараясь не показывать воочію своихъ чувствъ, нѣкоторые солдаты тайкомъ пробирались въ кабинетъ Царя и тамъ давали просторъ имъ. Кобылинскій показываетъ: «Когда солдаты, хорошіе, настоящіе солдаты уходили изъ Тобольска, они тихонько ходили къ нему (къ Государю) наверхъ (въ его кабинетъ) и прощались, цѣловались съ нимъ».

Много злостнаго мнѣ приходилось слышать о полковникѣ Кобылинскомъ: ставленникъ Керенскаго, тюремщикъ, погубившій царскую семью. Скажу о немъ, какъ его роль устанавливается слѣдствіемъ.

Евгеній Степановичъ Кобылинскій — офицеръ Лейбъ-Гвардіи Петроградскаго полка. Участникъ европейской войны, онъ былъ раненъ въ бояхъ подъ Лодзью. Раненный онъ вернулся на фронтъ и въ бояхъ подъ Гутой Старой былъ сильно контуженъ. Снова онъ вернулся на фронтъ, но контузія повлекла за собой острый нефритъ, и онъ потерялъ боеспособность.

Въ его исключительно трудномъ положеніи онъ до конца проявилъ исключительную преданность Царю.

Свидѣтели показываютъ:

Теглева: «Кобылинскому приходилось туго. Онъ однажды потерялъ надежду справиться съ ними (съ солдатами) и заявилъ Государю объ этомъ. Государь просилъ его остаться, и онъ остался. Я должна сказать про него, что онъ явно былъ на сторонѣ Августѣйшей Семьи, дѣлалъ для нея все, что могъ, хорошее и всячески боролся съ хулиганскими проявленіями солдатскаго настроенія.»

Эрсбергъ: «Въ высшей степени хорошо, душевно относился къ нимъ Кобылинскій. Онъ ихъ любилъ, и они всѣ хорошо относились къ нему. Онъ былъ весьма предупредителенъ къ нимъ и заботился о нихъ. Но ему было очень тяжело ладить съ распущенными солдатами и приходилось быть весьма осмотрительнымъ. Онъ однако проявлялъ большой тактъ. Не будь около нихъ Кобылинскаго, я увѣрена, много худого они могли бы пережить при иномъ человѣкѣ.»

§ 5.

Денежный вопросъ.

Для трагической судьбы царской семьи большое значеніе имѣлъ денежный вопросъ.

Князь Львовъ показалъ: «Разрѣшался (Правительствомъ) также вопросъ о средствахъ, принадлежавшихъ царской семьѣ. Семья, конечно, должна была жить на свои личныя средства. Правительство должно было нести лишь тѣ расходы, которые вызывались его собственными мѣропріятіями по адресу семьи.»

Логическая несообразность такой точки зрѣнія очевидна.

Императору, какъ бывшему главѣ Россіи, приличествовалъ извѣстный образъ жизни. Создать и поддерживать укладъ этой жизни было обязанностью Временнаго Правительства, такъ какъ оно лишило Царя свободы.

Предложеніе покинуть царскую семью создало тяжелое состояніе для всѣхъ тѣхъ, кто былъ дѣйствительно преданъ имъ и кто въ своей совѣсти считалъ унизительнымъ для человѣческаго достоинства бросить царскую семью въ тяжелую для нея минуту.

Могъ ли Царь содержать всѣхъ этихъ лицъ?

Князь Львовъ показалъ: «Ихъ личныя средства были выяснены. Они оказались небольшими. Въ одномъ изъ заграничныхъ банковъ, считая всѣ средства семьи, оказалось 14 милліоновъ рублей. Больше ничего у нихъ не было.»

Керенскій показалъ: «Ихъ личныя средства по сравненію съ тѣмъ, какъ говорили, оказались не велики. У нихъ оказалось всего въ Англіи и въ Германіи не свыше 14 милліоновъ рублей.»

Фактически и эти деньги были недоступны для царской семьи. Она жила на средства Правительства.

Въ Царскомъ недостатка въ денежныхъ средствахъ не было. Въ Тобольскѣ же положеніе стало хуже: Временное Правительство какъ бы забыло о семьѣ и не посылало пополненій ни на содержаніе семьи, ни на содержаніе отряда. Кобылинскій показываетъ: «Деньги уходили, а пополненій мы не получали. Пришлось жить въ кредитъ. Я писалъ по этому поводу генералъ-лейтенанту Аничкову, завѣдывавшему хозяйствомъ гофмаршальской части, но результатовъ никакихъ не было. Наконецъ, поваръ Харитоновъ сталъ мнѣ говоритъ, что больше «не вѣрятъ», что скоро и отпускать въ кредитъ больше не будутъ.»

Въ концѣ концовъ, Кобылинскій былъ вынужденъ пойти по городу и просить денегъ на содержаніе Царя и его семьи. Онъ досталъ ихъ подъ вексель за своей личной подписью, Татищева и Долгорукова. «Я просилъ», показываетъ Кобылинскій: «Татищева и Долгорукова молчать о займѣ и не говорить объ этомъ ни Государю, ни кому-либо изъ Августѣйшей Семьи».

Когда Керенскій отправлялъ семью въ Тобольскъ, онъ говорилъ Кобылинскому: «Не забывайте, что это бывшій Императоръ. Его семья ни въ чемъ не должна нуждаться.»

Почему слово его разошлось съ дѣломъ?

Онъ показалъ при допросѣ: «Конечно, Временное Правительство принимало на себя содержаніе самой царской семьи и всѣхъ, кто раздѣлялъ съ ней заключеніе. О томъ, что они терпѣли въ Тобольскѣ нужду въ деньгахъ, мнѣ никто не докладывалъ.»

Въ показаніи Кобылинскаго значится: «... Всѣ эти исторіи были мнѣ тяжелы. Это была не жизнь, а сущій адъ. Нервы были натянуты до послѣдней крайности. Тяжело вѣдь было искать и выпрашивать деньги для содержанія царской семьи. И вотъ, когда солдаты вынесли постановленіе о снятіи нами, офицерами, погоновъ, я не выдержалъ. Я понялъ, что больше нѣтъ у меня власти, и почувствовалъ полное свое безсиліе. Я пошелъ въ домъ и попросилъ Теглеву доложить Государю, что мнѣ нужно его видѣть. Государь принялъ меня въ ея комнатѣ. Я сказалъ ему: «Ваше Величество, власть выскальзываетъ изъ моихъ рукъ. Съ насъ сняли погоны. Я не могу больше Вамъ быть полезнымъ. Если Вы мнѣ разрѣшите, я хочу уйти. Нервы у меня совершенно растрепались. Я больше не могу.» Государь обнялъ меня одной рукой. На глазахъ у него навернулись слезы. Онъ сказалъ мнѣ: «Евгеній Степановичъ, отъ себя, жены и дѣтей я Васъ прошу остаться. Вы видите, что мы всѣ терпимъ. Надо и Вамъ потерпѣть.» Потомъ онъ обнялъ меня, и мы поцѣловались. Я остался и рѣшилъ терпѣть.»

§ 6.

Первыя мѣры большевиковъ по адресу семьи.

Большевики еще болѣе ухудшили денежный вопросъ. Это было самой первой ихъ мѣрой.

23 февраля 1918 года полковникъ Кобылинскій получилъ отъ комиссара по Министерству Двора Карелина телеграмму. Въ ней говорилось, что «у на-

рода нѣтъ средствъ содержать царскую семью». Она должна жить на свои средства. Совѣтская же власть даетъ ей квартиру, отопленіе, освѣщеніе и солдатскій паекъ.

Въ то же время запрещалось тратить изъ своихъ средствъ больше 600 рублей въ мѣсяцъ на человѣка.

Это все ухудшило жизнь. Со стола исчезло кофэ, сливки, масло. Столъ вообще сталъ хуже, скуднѣе. Испытывали нужду въ сахарѣ. Были уволены 10 служащихъ.

12 апрѣля отъ цика пришло письменное распоряженіе объ арестѣ Татищева, Долгорукова, Гендриковой и Шнейдеръ.

Но солдаты пошли дальше. Они самовольно арестовали всѣхъ лицъ, бывшихъ при семьѣ, не исключая и прислуги. Въ это время они и поселили ихъ въ губернаторскомъ домѣ. Только одинъ англичанинъ Гиббсъ упорно боролся за свою свободу и настоялъ на своемъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

§ 1.

Послѣдніе дни въ Тобольскѣ передъ увозомъ Государя.

Этотъ періодъ кончился 26 апрѣля 1918 года.

Семья оказалась въ Екатеринбургѣ, гдѣ она нашла себѣ вѣчное успокоеніе.

Что же означалъ увозъ ея изъ Тобольска?

Я считаю факты, разрѣшающіе этотъ вопросъ, самыми важными во всей системѣ слѣдствія. Они и самому преступленію надъ Царемъ и его семьей придаютъ особый характеръ, имѣя для насъ, русскихъ, глубокое національное значеніе.

Въ сознаніи этого я буду излагать ихъ наиболѣе детально.

Вспомнимъ нѣсколько прошлое.

Въ первое время жизни семьи въ Тобольскѣ власть надъ ней была въ рукахъ полковника Кобылинскаго. Потомъ пріѣхалъ комиссаръ Панкратовъ съ помощникомъ своимъ Никольскимъ.

Вслѣдствіе цѣлаго ряда причинъ власть постепенно стала переходить въ руки солдатъ, и они сдѣлались единственными распорядителями въ жизни семьи.

Конечно, самое нарастаніе ихъ властвованія шло медленно. Я думаю, что самымъ сильнымъ толчкомъ для этого послужилъ большевистскій переворотъ въ центрѣ.

Появилось состояніе какой - то неопредѣленности: въ центрѣ новая власть, а здѣсь — агенты старой.

Было много причинъ, побуждавшихъ солдатъ выяснить эту неопредѣленность.

Самой главной была неаккуратная выплата суточныхъ денегъ. Требованія солдатъ, иногда очень бурныя, обрушивались на Кобылинскаго. Онъ писалъ въ центръ безконечныя бумаги. Центръ молчалъ. Боясь за царскую семью, на которую могла пасть злоба солдатъ, Кобылинскій занималъ деньги, успокаивая страсти.

Большевистскій переворотъ сильно осложнилъ положеніе Кобылинскаго. Раньше онъ занималъ деньги у губернскаго комиссара подъ авторитетъ Временнаго Правительства. Послѣ большевистскаго переворота занимать стало не у кого.

Выгнавъ Панкратова и Никольскаго, какъ людей имъ совершенно чуждыхъ и безполезныхъ, солдаты не дерзнули поднять руку на Кобылинскаго. Но они неизбѣжно пришли, въ концѣ концовъ, къ выводу: нуженъ постоянный комиссаръ изъ центра.

Такое настроеніе передалось всѣмъ лицамъ, окружавшимъ семью. Читая дневникъ Гендриковой, видишь, что всѣ изо дня въ день ждали, когда же пріѣдетъ этотъ комиссаръ.

§ 2.

Комиссаръ Яковлевъ. — 22 и 23 апрѣля.

Онъ прибылъ въ Тобольскъ 22 апрѣля.

Онъ назывался Василіемъ Василіевичемъ Яковлевымъ и держалъ себя, какъ высокое лицо. При немъ былъ отрядъ красноармейцевъ въ 150 человѣкъ. Въ его свитѣ былъ даже особый телеграфистъ, черезъ котораго шли сношенія по телеграфу.

Яковлевъ прибылъ въ Тобольскъ вечеромъ и остановился въ домѣ Корнилова.

Было уже поздно. Комиссаръ ничѣмъ себя не проявилъ въ этотъ день.

23 апрѣля утромъ онъ явился къ полковнику Кобылинскому, отрекомендовался ему «чрезвычайнымъ комиссаромъ» и предъявилъ свои документы.

Ихъ было три. Всѣ они исходили отъ цика и имѣли подпись предсѣдателя цика Свердлова.

Первый документъ былъ удостовѣреніемъ о личности Яковлева. Въ немъ говорилось, что онъ — членъ цика, что на него возложено порученіе «особой важности.»

Второй документъ былъ предписаніемъ на имя Кобылинскаго, третій — на имя отряда. Въ нихъ цикъ требовалъ безпрекословнаго исполненія приказаній Яковлева и предоставлялъ ему право разстрѣлять неповинующагося на мѣстѣ.

Ни въ одномъ изъ документовъ не было ни малѣйшаго указанія, въ чемъ же именно состояло возложенное на Яковлева порученіе «особой важности».

Ни однимъ словомъ не обмолвился объ этомъ и Яковлевъ въ бесѣдѣ съ Кобылинскимъ. Самъ же Кобылинскій не спросилъ его объ этомъ, такъ какъ

принималъ его за комиссара, присланнаго въ Тобольскъ на постоянное жительство изъ центра.

Послѣ бесѣды съ Кобылинскимъ Яковлевъ отправился вмѣстѣ съ нимъ въ губернаторскій домъ.

Тамъ не все было благополучно. Наслѣдникъ былъ боленъ. Онъ ушибся. Ушибъ повлекъ за собой параличъ обѣихъ ногъ. 12 апрѣля онъ былъ уже въ постели и въ моментъ прибытія Яковлева сильно страдалъ.

Яковлевъ обошелъ снаружи домъ, осмотрѣлъ нижній этажъ и поднялся наверхъ.

Въ коридорѣ, вблизи комнаты Наслѣдника, онъ встрѣтился съ Государемъ.

Они познакомились. Государь тутъ же повелъ Яковлева въ комнату Наслѣдника. Около него въ ту минуту былъ Гиббсъ. Онъ показываетъ: «Яковлевъ смотрѣлъ на Алексѣя Николаевича. Государь сказалъ Яковлеву: «Мой сынъ и его воспитатель».

Они вышли, но почти тутъ же Яковлевъ снова вошелъ въ комнату Наслѣдника. Гиббсъ показываетъ: «Онъ смотрѣлъ на Алексѣя Николаевича и ничего не говорилъ».

Ни Государыни, ни Княженъ Яковлевъ не видѣлъ въ этотъ день. Онъ совсѣмъ не спрашивалъ о нихъ, не интересовался ими: какъ будто бы ихъ совсѣмъ не существовало.

Ни слова не сказалъ никому Яковлевъ, для чего прибылъ онъ въ Тобольскъ.

Еще утромъ Яковлевъ просилъ Кобылинскаго собрать солдатъ отряда. Они были собраны въ 12 часовъ дня.

Яковлевъ представился солдатамъ, какъ «чрезвычайный комиссаръ», и держалъ къ нимъ рѣчь.

Онъ началъ ее словами благодарности, вкрадчивой лести. Свидѣтель - очевидецъ Мундель показываетъ: «Льстилъ онъ имъ во всю. Онъ благодарилъ ихъ за то, чего они никогда не дѣлали, восхваляя ихъ за доблести, за ихъ вѣрную службу.»

Обнаруживъ знаніе мѣстныхъ интересовъ, онъ обрушился на Временное Правительство, восхваляя совѣтскую власть. Мундель показываетъ: «Онъ всячески подчеркивалъ, что Временное Правительство не заботилось о нихъ: солдаты получали 5 рублей въ мѣсяцъ, а совѣтская власть платитъ солдатамъ уже давно 150 рублей; онъ говорилъ, что они получали грошевыя суточныя (50 копеекъ), а онъ имъ привезъ и выдастъ по 3 рубля.»

Тонкій, талантливый демагогъ, онъ подготовилъ нужное ему настроеніе и только послѣ этого показалъ солдатамъ свои документы. Они съ нѣкоторой подозрительностью стали всматриваться въ новыя для нихъ печати. Кобылинскій показываетъ: «Онъ это сразу же понялъ и снова началъ говорить солдатамъ о суточныхъ».

Въ концѣ рѣчи онъ туманно намекнулъ солдатамъ, что скоро они всѣ будутъ отпущены и разойдутся по домамъ.

Онъ ни слова не сказалъ солдатамъ, для чего онъ прибылъ въ Тобольскъ, въ чемъ именно заключается его порученіе «особой важности».

Но Кобылинскій и Мундель насторожились: они поняли, что у Яковлева есть какая - то особая цѣль, что онъ осторожно идетъ къ ней, подготовляя у солдатъ нужное ему настроеніе.

Кобылинскій показываетъ: «Видно было, что онъ прекрасно умѣетъ говорить съ толпой, умѣетъ играть на ея слабыхъ стрункахъ и говоритъ хорошо, красно».

Мундель показываетъ: «Совершенно ясно было, что Яковлевъ поддѣлывается къ нашимъ стрѣлкамъ и всѣми правдами и неправдами льститъ имъ напропалую, чтобы достичь одного: чтобы они не оказали какого - то противодѣйствія».

Не могу не признать авторитетности мнѣнія этихъ свидѣтелей, сумѣвшихъ въ такихъ трудныхъ условіяхъ охранять покой семьи.

Больше ничего не случилось въ этотъ день 23 апрѣля.

§ 3.

24 апрѣля.

На слѣдующій день 24 апрѣля Яковлевъ снова собралъ солдатъ отряда.

Нельзя понять, что происходило на этомъ собраніи, если не знать фактовъ болѣе ранняго времени.

Мы знаемъ, что центральная совѣтская власть прежде всего лишила семью содержанія отъ казны. Это произошло 23 февраля.

Городъ же Тобольскъ не испытывалъ совѣтскаго режима и болѣе продолжительное время.

Ближайшими къ нему крупными пунктами, гдѣ большевики укрѣпились, были Омскъ, столица Западной Сибири, и Екатеринбургъ, столица Урала. Но Тобольскъ, глухой, захолустный городъ, продолжалъ жить своей жизнью и въ теченіе 4½ мѣсяцевъ совершенно не испытывалъ давленія Омска, которому онъ подчинялся въ административномъ отношеніи, какъ городъ Западной Сибири.

За 3½ недѣли до пріѣзда Яковлева въ немъ вдругъ, какъ бы по мановенію чьей - то дирижерской палочки, закипѣла внезапно бурная жизнь.

24 марта сюда прибылъ изъ Омска комиссаръ Дуцманъ. Хотя онъ значился комиссаромъ г. Тобольска, но онъ былъ въ то же время и комиссаромъ надъ царской семьей и поселился въ домѣ Корнилова. Онъ не имѣлъ абсолютно никакихъ связей въ Тобольскѣ. Латышъ по національности, этотъ человѣкъ, какъ показываетъ Боткина: «съ непроницаемымъ, равнодушнымъ лицомъ, полуприкрытыми вѣками глазами», держалъ себя очень осторожно и замкнуто. Онъ не вмѣшивался совершенно въ жизнь семьи, и вся его роль сводилась только къ одному: къ наблюденію за семьей, за самымъ фактомъ пребыванія ея въ домѣ.

Ровно черезъ два дня послѣ его пріѣзда въ Тобольскѣ появился первый отрядъ красноармейцевъ подъ командой красныхъ офицеровъ: Демьянова и Дегтярева.

Ихъ обоихъ хорошо знали въ Тобольскѣ. Первый былъ человѣкъ, съ юности, видимо, выбитый изъ жизненной колеи: «выгнанный изъ семинаріи, про котораго говорили, что онъ былъ мальчишкой сквернаго поведенія». Такъ говорятъ о немъ свидѣтели. Второй — «сирота, чуть ли ни родственникъ одного изъ тобольскихъ губернаторовъ, извѣстный съ гимназической скамьи своимъ крайнимъ монархическимъ направленіемъ. При поступленіи въ Петроградскій Университетъ онъ былъ членомъ Союза Михаила Архангела, и вдругъ появился въ роли красногвардейца.»

Боткина показываетъ: «За все время пребыванія въ Тобольскѣ этотъ отрядъ красногвардейцевъ не произвелъ ни одного обыска, не сдѣлалъ ни одного разстрѣла, не вмѣшался ни въ одну скандальную исторію».

Тѣмъ не менѣе, эти люди ввели въ Тобольскѣ большевистскія учрежденія, разогнавъ судъ, земскую и городскую управы.

Они же произвели большія перемѣны въ составѣ губернскаго совдепа. Онъ состоялъ до нихъ изъ эсъ - эровскихъ элементовъ. Его предсѣдателемъ былъ извѣстный намъ Никольскій. Съ ихъ пріѣздомъ во главѣ совдепа оказался Павелъ Хохряковъ. Слѣдствіемъ добыты документы, которыми установлено, что Хохряковъ — родомъ изъ Вятской губерніи, былъ раньше кочегаромъ на броненосцѣ Императоръ Александръ II. Совершенно малограмотный человѣкъ, съ большимъ трудомъ умѣющій писать, это былъ типъ темнаго, невѣжественнаго, распропагандированнаго русскаго рабочаго. Его никто не зналъ въ Тобольскѣ. Какъ и Дуцманъ, онъ не имѣлъ здѣсь никакихъ связей.

Только что успѣлъ прибыть отрядъ Демьянова - Дегтярева, какъ черезъ два дня — 28 марта въ Тобольскъ прибылъ отрядъ изъ Екатеринбурга. Однако, главари омскаго отряда потребовали отъ екатеринбуржцевъ, чтобы они ушли изъ Тобольска. Послѣдній отрядъ былъ вдвое малочисленнѣе омскаго. Онъ подчинился требованію омичей и ушелъ изъ Тобольска 4 апрѣля.

Но 13 апрѣля сюда пришелъ изъ Екатеринбурга другой отрядъ подъ командой нѣкоего Заславскаго. Этотъ отрядъ былъ равенъ силамъ омскаго.

Онъ былъ прямой угрозой царской семьѣ. Заславскій съ первыхъ же дней повелъ пропаганду въ совдепѣ, что царскую семью необходимо немедленно заключить въ каторжную тюрьму, что ее хотятъ увезти, что подъ губернаторскій домъ ведутся подкопы. Онъ имѣлъ нѣкоторый успѣхъ въ совдепѣ, и Кобылинскій былъ туда вызванъ. Будучи въ курсѣ намѣреній Заславскаго, Кобылинскій пошелъ въ совдепъ, взявъ съ собой нѣкоторыхъ изъ солдатъ своего отряда. Тамъ онъ заявилъ, что онъ согласенъ перевести царскую семью въ тюрьму, но подъ однимъ условіемъ: чтобы въ тюрьму были помѣщены и всѣ солдаты его отряда, такъ какъ они обязаны охранять семью. Солдаты запротестовали. Попытка Заславскаго не удалась.

Но онъ не сдался и повелъ агитацію среди солдатъ отряда. Свидѣтель Мундель показываетъ: «Это былъ (Заславскій) злобный еврей. Онъ собиралъ нашихъ солдатъ на митингъ и настраивалъ ихъ, чтобы семья немедленно была переведена въ каторжную тюрьму.»

Узнавъ объ этомъ, Демьяновъ явился къ Кобылинскому и предложилъ ему, въ случаѣ дальнѣйшихъ столкновеній съ Заславскимъ, помощь своего отряда.

24 апрѣля, когда солдаты отряда собрались, туда прибылъ, по требованію Яковлева, Заславскій.

Явился также и Дегтяревъ.

Все, что здѣсь происходило, носило характеръ «судбища» надъ Заславскимъ передъ солдатами отряда. Кобылинскій показываетъ: «Студентъ (Дегтяревъ) сталъ держать къ солдатамъ рѣчь, все содержаніе которой сводилось къ обвиненіямъ Заславскаго въ томъ, что онъ искусственно нервировалъ отрядъ, создавая ложные слухи о томъ, что семьѣ угрожаетъ опасность, что подъ домъ ведутся подкопы и т. д. Идея рѣчи заключалась именно въ этомъ. Заславскій пытался защищаться, но безполезно. Его ошикали, и онъ удалился... Яковлевъ во время этого судбища надъ Заславскимъ принялъ сторону Дегтярева.»

Въ этотъ же день обнаружилось, что у Яковлева существовали старыя отношенія съ Хохряковымъ, и они давно знали другъ друга.

Нѣкоторые изъ солдатъ, питая сомнѣнія къ личности Яковлева, пошли въ совдепъ и обратились къ Хохрякову, какъ его предсѣдателю. Свидѣтель Мундель, очевидецъ ихъ бесѣдъ, показываетъ: «Хохряковъ поддержалъ Яковлева. Онъ говорилъ солдатамъ при мнѣ, что онъ хорошо знаетъ Яковлева, какъ виднаго дѣятеля - революціонера на Уралѣ, что онъ его хорошо знаетъ.»

Постороннимъ наблюдателямъ было очевидно, что дѣйствія Дуцмана, Демьянова, Дегтярева, Хохрякова и Яковлева связаны одной и той же цѣлью.

Полковникъ Кобылинскій началъ въ этотъ день догадываться, что Яковлевъ, не питая плохихъ намѣреній въ отношеніи царской семьи, установилъ контактъ съ мѣстнымъ совдепомъ, пытается создать благопріятное себѣ настроеніе у солдатъ отряда и борется съ екатеринбургскими большевиками въ лицѣ Заславскаго.

24 апрѣля Яковлевъ снова былъ въ губернаторскомъ домѣ. Теглева показываетъ: «Я его видѣла, когда онъ приходилъ въ дѣтскую, гдѣ находился Алексѣй Николаевичъ, тогда болѣвшій. Около Алексѣя Николаевича въ то же время находилась и Императрица ... Когда онъ вошелъ къ намъ, онъ сказалъ: «Я извиняюсь. Я еще разъ хочу посмотрѣть», не называя Алексѣя Николаевича. Молча онъ посмотрѣлъ на Алексѣя Николаевича и ушелъ.»

Яковлевъ видѣлъ въ этотъ день Императрицу, но ни къ ней, ни къ Княжнамъ онъ попрежнему не проявлялъ никакого интереса.

Въ этотъ день въ губернаторскомъ домѣ поняли, для чего ходитъ туда Яковлевъ.

Волковъ показываетъ: «Всѣ мы видѣли, что онъ высматриваетъ Алексѣя Николаевича, провѣряетъ, дѣйствительно ли онъ боленъ, не притворяется ли онъ, не напрасно ли говорятъ о его болѣзни. Я категорически удостовѣряю, что это такъ именно и было. Очевидно было, что для этого Яковлевъ и ходилъ тогда въ домъ.»

Убѣдившись, что Наслѣдникъ дѣйствительно боленъ, Яковлевъ прямо изъ губернаторскаго дома отправился на телеграфъ и велъ черезъ своего телеграфиста переговоры съ Москвой.

Въ этотъ день поздно вечеромъ, соблюдая осторожность, тайно даже отъ Кобылинскаго, онъ собралъ солдатскій отрядный комитетъ, т. е. ту организа-

цію, которой фактически принадлежала власть надъ царской семьей. Ей онъ секретно открылъ цѣль своего прiѣзда. Кобылинскій показываетъ: «... Часовъ въ 11 вечера ко мнѣ пришелъ капитанъ Аксюта и сказалъ мнѣ, что Яковлевъ собиралъ отрядный комитетъ и заявилъ комитету, что онъ увозитъ царскую семью; объ этомъ Аксюта мнѣ передавалъ со словъ члена этого комитета солдата Киреева.»

§ 4.

25 апрѣля.

25 апрѣля утромъ Яковлевъ пришелъ къ Кобылинскому.

Въ показаніи послѣдняго значится: «Онъ сказалъ мнѣ, что по постановленію центральнаго исполнительнаго комитета онъ долженъ увезти всю семью. Я спросилъ его: «Какъ же? А Алексѣй Николаевичъ? Вѣдь онъ не можетъ ѣхать. Вѣдь онъ боленъ.» — Яковлевъ мнѣ отвѣтилъ: «Вотъ въ томъ и дѣло. Я говорилъ по прямому проводу съ цикомъ. Приказано всю семью оставить, а Государя — онъ называлъ обыкновенно Государя «бывшій Государь» — перевезти. Когда мы съ вами пойдемъ къ нимъ? Я думаю завтра ѣхать.»

Сейчасъ же Кобылинскій пошелъ въ губернаторскій домъ и черезъ Татищева просилъ у Государя аудіенціи для Яковлева. Государь назначилъ послѣ затрака въ 2 часа.

Когда Яковлевъ съ Кобылинскимъ пришли въ домъ, ихъ встрѣтилъ камердинеръ Волковъ. Онъ показываетъ: «Яковлевъ сказалъ мнѣ, что онъ желаетъ наединѣ переговорить съ однимъ Государемъ. Я хоть сейчасъ пойду подъ присягу и клятвенно могу удостовѣрить, что это было именно такъ. Именно Яковлевъ просилъ меня передать Государю, что онъ желаетъ говорить съ нимъ наединѣ. Я сказалъ Яковлеву, что мое дѣло доложить, а тамъ — какъ Его Величеству угодно будетъ. Государь вмѣстѣ съ Государыней были въ это время въ гостиной рядомъ съ заломъ. Когда я сказалъ Государю, что Яковлевъ желаетъ съ нимъ говорить наединѣ, Государь пошелъ въ залъ. Яковлевъ также вошелъ въ залъ. Тутъ же былъ и полковникъ Кобылинскій. Яковлевъ сказалъ Государю, что онъ желаетъ говорить съ Государемъ наединѣ. Я это категорически удостовѣряю. Государыня, услышавъ эти слова Яковлева, сказала ему: «Это еще что значитъ? Почему я не могу присутствовать?» Я не могу сказать, было ли при этихъ словахъ Императрицы замѣтно смущеніе у Яковлева. Я не придалъ тогда этому значенія и не обратилъ вниманія на него. Я только помню, что онъ уступилъ и сказалъ, кажется, такъ: «Хорошо». Послѣ этого онъ сказалъ, обращаясь къ одному Государю: «Вы завтра безотлагательно должны ѣхать со мной». Я тутъ же ушелъ и дальнѣйшаго разговора Ихъ Величествъ съ Яковлевымъ не слышалъ.»

Онъ говорилъ Государю, показываетъ Кобылинскій, слѣдующее: «Я долженъ сказать Вамъ, — онъ говорилъ, собственно, по адресу одного Государя, — что я чрезвычайный уполномоченный изъ Москвы отъ центральнаго исполнительнаго комитета, и мои полномочія заключаются въ томъ, что я дол-

женъ увезти отсюда всю семью, но такъ какъ Алексѣй Николаевичъ боленъ, то я получилъ вторичный приказъ выѣхать съ однимъ Вами. Государь отвѣтилъ Яковлеву: «Я никуда не поѣду.» Тогда Яковлевъ продолжалъ: «Прошу этого не дѣлать. Я долженъ исполнить приказаніе. Если Вы отказываетесь ѣхать, то я долженъ или воспользоваться силой, или отказаться отъ возложеннаго на меня порученія. Тогда могутъ прислать вмѣсто меня другого менѣе гуманнаго человѣка. Вы можете быть спокойны. За Вашу жизнь я отвѣчаю своей головой. Если Вы не хотите ѣхать одинъ, можете ѣхать, съ кѣмъ хотите. Завтра въ 4 часа мы выѣзжаемъ.»

Поклонившись Государю и Государынѣ, Яковлевъ вышелъ. Съ нимъ пошелъ и Кобылинскій. Государь сдѣлалъ ему знакъ остаться. Проводивъ Яковлева внизъ, Кобылинскій снова вошелъ въ залъ. Тамъ у стола стояли Государь, Государыня, Татищевъ и Долгоруковъ.

Государь спросилъ Кобылинскаго, куда его везутъ.

Вспомнимъ утренній разговоръ Яковлева съ Кобылинскимъ въ этотъ день 25 апрѣля. Когда Яковлевъ выяснилъ, что цикъ требуетъ немедленнаго увоза одного Государя, онъ сказалъ Кобылинскому, что онъ вернется за остальными членами семьи. Кобылинскій спросилъ его, когда онъ думаетъ возвратиться. Яковлевъ сталъ высчитывать время: «Ну, что же? Дней въ 4—5 доѣдемъ; ну, тамъ нѣсколько дней и назадъ; недѣли черезъ 1½—2 вернусь.»

Наблюдая Яковлева, Кобылинскій понималъ, что этотъ посланецъ центра, ведя борьбу съ мѣстными большевистскими элементами, исполняетъ директивы центра. Расчетъ времени, приведенный Яковлевымъ, убѣдилъ его, что онъ везетъ Государя въ центръ: въ Москву.

Такъ Кобылинскій и отвѣтилъ Государю.

Государь сказалъ тогда: «Ну, это они хотятъ, чтобы я подписался подъ Брестскимъ договоромъ. Но я лучше дамъ отсѣчь себѣ руку, чѣмъ сдѣлаю это.»

Далѣе Кобылинскій показываетъ: «Сильно волнуясь, Государыня сказала: «Я тоже ѣду. Безъ меня опять его заставятъ что - нибудь сдѣлать, какъ разъ уже заставили», и что - то, при этомъ, упомянула про Родзянко. Безусловно, Государыня намекала на актъ отреченія Государя отъ Престола.»

Разговоръ кончился. Государь пошелъ на воздухъ, Государыня — къ себѣ.

Она сказала, что она тоже ѣдетъ съ Государемъ. Но это было не рѣшеніе. Это была только мысль, вырвавшаяся отъ сердца, а не отъ разума.

Что въ это время было въ дѣтской съ тѣмъ, кого она больше всѣхъ любила?

Съ Алексѣемъ Николаевичемъ былъ въ это время мистеръ Гиббсъ, дежурившій около его постели.

Гиббсъ показываетъ: «Онъ былъ очень боленъ и страдалъ. Императрица обѣщала послѣ завтрака прійти къ нему. Онъ все ждалъ, ждалъ, а она все не шла. Онъ все звалъ: «Мама, мама . . .»

Онъ звалъ, она не шла. Въ этихъ словахъ все для тѣхъ, кто способенъ понять ея любовь къ сыну.

Гиббсъ продолжаетъ: «Мнѣ кто - то сказалъ, что она встревожена, что она поэтому не пришла, что встревожена, что увозятъ Государя. Я опять сталъ ждать. Между 4 и 5 часами она пришла.»

Что было съ ней въ это время между уходомъ Яковлева и ея приходомъ къ сыну?

Съ нимъ былъ Гиббсъ. Съ ней былъ ея ближайшій другъ: ея любимая Татьяна.

Но буря была столь сильна въ ея душѣ, что ей мало было Татьяны, и она позвала къ себѣ другого близкаго: Жильяра.

Онъ показываетъ: «Я прекрасно помню эту тяжелую сцену. Послѣ ухода Яковлева Государь ушелъ гулять. Государыня въ четвертомъ часу позвала меня къ себѣ. Она была въ будуарѣ. Съ ней Татьяна Николаевна. Она была такъ взволнована, такъ страшно разстроена, какъ никогда раньше. Ничего подобнаго я не видѣлъ раньше, даже въ Спалѣ во время болѣзни Алексѣя Николаевича, даже при переворотѣ и при извѣстіи объ отреченіи Государя. Она не могла сидѣть. Она не находила себѣ покоя, ходила по комнатѣ, нервно сжимая руки, и говорила вслухъ сама съ собой. Вотъ были ея мысли.

«Государь уѣзжаетъ. Его увозятъ ночью одного. Этого отъѣзда не должно быть и не можетъ быть. Я не могу допустить, чтобы его увезли одного. Я не могу его оставить въ такую минуту. Я чувствую, что его увозятъ, чтобы попробовать заставить сдѣлать что - нибудь нехорошее. Его увозятъ одного потому, что они хотятъ его отдѣлить отъ семьи, чтобы попробовать заставить его подписать гадкую вещь подъ страхомъ опасности для жизни всѣхъ своихъ, которыхъ онъ оставитъ въ Тобольскѣ, какъ это было во время отреченія въ Псковѣ. Я чувствую, они хотятъ его заставить подписать миръ въ Москвѣ. Нѣмцы требуютъ этого, зная, что только миръ, подписанный Царемъ, можетъ имѣть силу и цѣнность въ Россіи. Мой долгъ не допустить этого и не покинуть его въ такую минуту. Вдвоемъ легче бороться, чѣмъ одному, и вдвоемъ легче перенести мученія, чѣмъ одному. Но вѣдь я не могу оставить Алексѣя. Онъ такъ боленъ. Я ему такъ нужна. Что будетъ съ нимъ безъ меня?»

Она, которая едва могла стоять болѣе 5 минутъ и всегда обыкновенно сидѣла, вся рвалась почти въ теченіе часа, пока Государь гулялъ, и все время ходила по комнатѣ. Она говорила далѣе: «Но отъѣзда не можетъ быть и не будетъ. Я знаю, я убѣждена, что рѣка сегодня же пойдетъ вечеромъ, и тогда отъѣздъ волей - неволей долженъ отложиться. Это дастъ намъ время, чтобы выйти изъ этого ужаснаго положенія. Если надо чуда, я убѣждена, что чудо будетъ.»

Татьяна Николаевна послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія сказала: «Но, Мама, надо все - таки рѣшить что - нибудь, если ничего не будетъ, и если отъѣздъ Папа долженъ быть.»

Государыня долго ничего не отвѣчала, все ходила въ ужасномъ состояніи. Потомъ она стала говорить со мной, повторяя то, что сказала уже, какъ будто ожидая отъ меня убѣжденія, что отъѣзда не можетъ быть. Я сказалъ ей, что Татьяна Николаевна права, что надо все предвидѣть и рѣшить что - нибудь; что, если она считаетъ своимъ долгомъ поѣхать съ Государемъ, мы всѣ остав-

шіеся здѣсь будемъ ухаживать за Алексѣемъ Николаевичемъ и оберегать его. Ея нерѣшительность продолжалась долго и была для нея мучительна. Я помню отлично ея фразу, которую она тогда сказала: «Это первый разъ въ моей жизни, что я не знаю совершенно, какъ поступить. До сихъ поръ Богъ мнѣ всегда указывалъ дорогу. А сегодня я не знаю, какъ поступить, и никакого указанія не получаю». Вдругъ она сказала: «Ну, это рѣшено. Мой долгъ — это ѣхать съ нимъ. Я не могу его пустить одного. И вы будете смотрѣть за Алексѣемъ здѣсь». Государь вернулся съ прогулки. Она пошла ему навстрѣчу и сказала ему: «Я поѣду съ тобой. Тебя не пущу одного». Государь отвѣтилъ ей: «Воля твоя». Они стали говорить по англійски, и я ушелъ. Я сошелъ внизъ къ Долгорукову. Черезъ полчаса, приблизительно, мы поднялись наверхъ, и Долгоруковъ спросилъ Государя, кто съ нимъ поѣдетъ: Татищевъ, или онъ. Государь обратился къ Государынѣ: «Какъ ты думаешь?» Она выбрала Долгорукова».

Оставивъ мужа, она пошла къ сыну. Тамъ все еще дежурилъ Гиббсъ. Онъ показываетъ: «Она пришла. Она была спокойна. На лицѣ ея остались слѣды слезъ. Чтобы не безпокоить Алексѣя Николаевича, она стала разсказывать съ «обыкновенными манерами», что Государь долженъ уѣхать съ ней, что съ ними ѣдетъ Марія Николаевна, а потомъ, когда Алексѣй Николаевичъ поправится, поѣдемъ и всѣ мы. Алексѣй Николаевичъ не могъ спросить ее, куда они ѣдутъ, а я не хотѣлъ, чтобы не безпокоить его. Я скоро ушелъ».

Когда Гиббсъ уходилъ, вошелъ камердинеръ Волковъ. Онъ показываетъ: «Я нашелъ Императрицу въ комнатѣ Алексѣя Николаевича. Лицо ея было заплакано, и она плакала въ это время, но скрывала свое лицо отъ Алексѣя Николаевича, не желая, видимо, чтобы онъ видѣлъ ея слезы. Когда она выходила изъ этой комнаты, я спросилъ ее: «Въ чемъ дѣло? Что случилось?» Государыня мнѣ отвѣтила: «Государя увозятъ въ Москву. Хотятъ, чтобы онъ заключилъ миръ, но я сама поѣду съ нимъ. Я никогда не допущу этого . . .» Алексѣй Николаевичъ въ это время былъ боленъ той же болѣзнью, что и въ Спалѣ. Но на этотъ разъ онъ страдалъ гораздо сильнѣй, чѣмъ въ Спалѣ. Тогда у него отнялась одна нога, а въ это время у него отнялись обѣ ноги, и онъ ужасно страдалъ, плакалъ, кричалъ, все звалъ къ себѣ мать. Государыня все время находилась при немъ. И вотъ въ это - то время она такъ убивалась, какъ она никогда не убивалась раньше. Я даже сравнить не могу ея состоянія при отреченіи Государя съ этимъ ея состояніемъ въ Тобольскѣ, когда она рѣшила оставить Алексѣя Николаевича и ѣхать съ Государемъ. Тамъ она была спокойна, а здѣсь она уже не могла сладить съ собой и плакала, какъ она никогда не плакала раньше.»

Этихъ свидѣтелей - очевидцевъ я провѣрялъ другими свидѣтелями. Они показываютъ:

Тутельбергъ: «Государыня тогда была очень огорчена предстоящимъ отъѣздомъ изъ Тобольска. Я прямо должна сказать, что это былъ для Ея Величества самый тяжелый моментъ. Этотъ моментъ былъ для нея гораздо тяжелѣе, чѣмъ революція. Она страшно убивалась. Я попыталась ее утѣшить. Она сказала мнѣ: «Не увеличивайте, Тутельсъ, моего горя. Это самый тяжелый для меня моментъ. Вы знаете, что такое для меня

сынъ. А мнѣ приходится выбирать между сыномъ и мужемъ. Но я рѣшила, и надо быть твердой. Я должна оставить мальчика и раздѣлить жизнь или смерть мужа».

Теглева: «Дѣти передавали мнѣ, какъ ихъ убѣжденіе, что Яковлевъ увозитъ ихъ въ Москву».

Эрсбергъ: «Княжны передавали мнѣ со словъ, конечно, родителей, что Яковлевъ везетъ Государя въ Москву. И Государь и Государыня, по словамъ Княженъ, думали, что большевики хотятъ перевезти его въ Москву, чтобы онъ заключилъ мирный договоръ съ нѣмцами. Изъ-за этого Государыня и страдала. Она знала слабый характеръ Государя. Алексѣй Николаевичъ боленъ. Значитъ, на Государя тамъ они и могли подѣйствовать въ желательномъ для себя направленіи, угрожая ему благополучіемъ сына и оставшихся съ нимъ. Вотъ почему Императрица и рѣшила ѣхать сама съ Государемъ, думая, что она можетъ воздѣйствовать на него».

§ 5.

26 апрѣля.

Что дѣлалъ въ это время Яковлевъ?

Послѣ свиданія съ Государемъ онъ пришелъ въ корниловскій домъ. Туда же зашелъ и Кобылинскій, когда Государь отпустилъ его. Яковлевъ спросилъ Кобылинскаго: «Кто же ѣдетъ?» — «И еще разъ», показываетъ Кобылинскій: «повторилъ, что съ Государемъ можетъ ѣхать, кто хочетъ, лишь бы немного брали вещей».

По требованію Яковлева, Кобылинскій тутъ же пошелъ въ губернаторскій домъ узнать, кто ѣдетъ съ Государемъ. Выяснилось, что съ Государемъ и Государыней выѣдутъ Великая Княжна Марія Николаевна, Долгоруковъ, Боткинъ, Чемодуровъ, лакей Иванъ Сѣдневъ и горничная Демидова.

Выслушавъ Кобылинскаго, Яковлевъ сказалъ: «Мнѣ это все равно».

Онъ обнаруживалъ большую торопливость, спѣшилъ самъ и торопилъ другихъ. Кобылинскій показываетъ: «У Яковлева, я увѣренъ, была въ это время мысль: какъ можно скорѣе уѣхать, какъ можно скорѣе увезти. Встрѣтившись съ противодѣйствіемъ Государя . . ., Яковлевъ думалъ: мнѣ все равно. Пусть берутъ, кого хотятъ. Только бы поскорѣе. Вотъ почему онъ тогда такъ часто и повторялъ слова: «Мнѣ все равно; пусть ѣдетъ, кто хочетъ», не выражая на словахъ второй части своей мысли: только бы поскорѣе. Объ этомъ онъ не говорилъ, но всѣ его дѣйствія обнаруживали это желаніе: онъ страшно торопился. Поэтому, онъ и обусловилъ: немного вещей, чтобы не задержать время отъѣзда».

Въ этотъ день Яковлевъ и Кобылинскій вступили въ открытую стачку.

Открывъ цѣль своего пріѣзда отрядному комитету, Яковлевъ не рѣшался до послѣдняго момента открыть ее солдатамъ, дѣлясь своими соображеніями съ Кобылинскимъ.

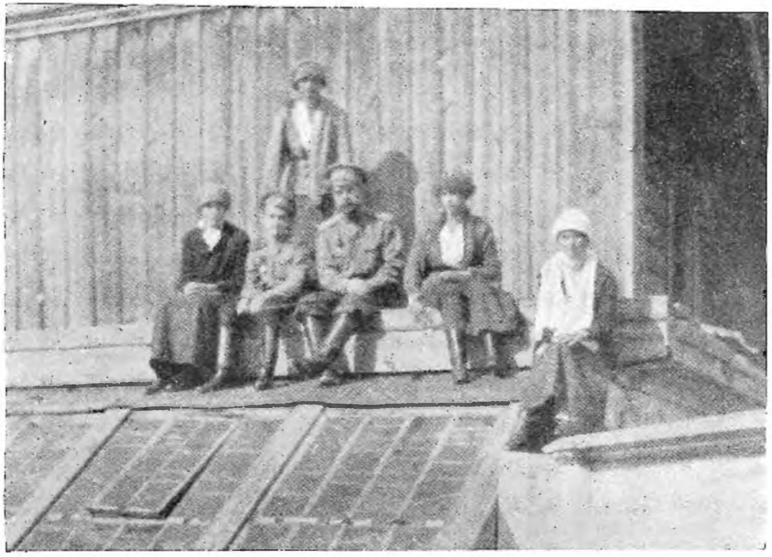
Кобылинскій хорошо понималъ настроеніе солдатъ. Обольшевичившаяся солдатская вольница не все еще потеряла въ своей душѣ. У нея была смутная



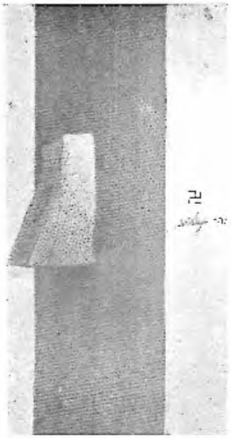
№ 9. Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексѣй Николаевичъ въ Тобольскѣ.



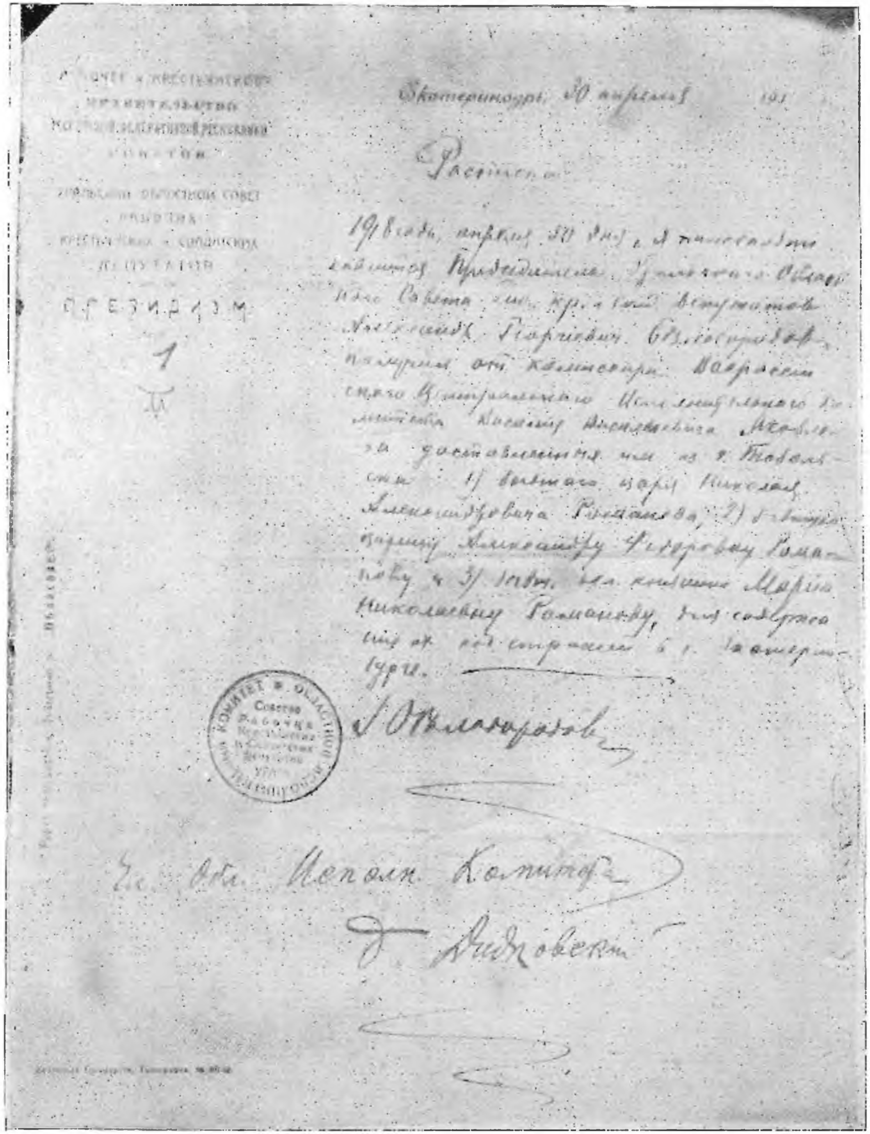
№ 10. Великія Княжны Ольга Николаевна, Татьяна Николаевна, Анастасія Николаевна и комнатная дѣвушка А. С. Демидова (убитая) въ Тобольскѣ. Ольга Николаевна пытается выглянуть черезъ заборъ.



№ 11. Государь съ дѣтьми въ Тобольскѣ.



№ 12. Знакъ и дата, сдѣланные рукой Императрицы на косякѣ ея комнаты въ домѣ Ипатьева.



Рабочее и Крестьянское Правительство Российской Федеративной Советской Республики Советов

Уральский Областной Совет Рабочих Крестьянских и Солдатских Депутатов

Президиум

1

Екатеринбург, 30 апреля 191

Расписка.

1918 года, апреля 30 дня, я нижеподписавшийся Председатель Уральского Областного Совета Раб. Кр. и Солд. Депутатов Александр Георгиевич Белобородов получил от комиссара Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Василия Васильевича Яковлева доставленных им из г. Тобольска: 1) бывшего царя Николая Александровича Романова, 2) бывшую царицу Александру Федоровну Романову и 3) бывш. вел. княжну Марию Николаевну Романову, для содержания их под стражей в г. Екатеринбурге.

А. Белобородов

Чл. Обл. Исполн. Комитета

Б. Дидковский

№ 13. Расписка, выданная комиссару Яковлеву при задержанiи въ Екатеринбургѣ Государя, Государыни и Великой Княжны Марiи Николаевны.

боязнь «выдать» Царя Яковлеву: какъ бы потомъ ни досталось за это. Кобылинскій предвидѣлъ, что, когда настанетъ послѣдняя минута, и Яковлевъ скажетъ солдатамъ, что онъ увозитъ Царя, они могутъ или не выпустить Государя, или потребовать сопровожденія его, что осложнитъ задачу Яковлева и задержитъ его отъѣздъ. Онъ указалъ Яковлеву имена нѣкоторыхъ солдатъ, хотя и занимавшихъ выборныя должности, но все же достаточно порядочныхъ и надежныхъ. Поздно вечеромъ собралъ Яковлевъ солдатъ, за нѣсколько часовъ до отъѣзда, и объявилъ имъ, что онъ увозитъ Государя, прося ихъ держать это въ секретѣ. Заявленіе Яковлева и особенно его просьба держать отъѣздъ въ секретѣ смутили солдатъ. Они потребовали, чтобы и они всѣ сопровождали Государя.

Яковлевъ рѣшительно воспротивился и указалъ на надежность своего отряда. Солдаты настаивали. Яковлевъ пошелъ на компромиссъ и сталъ называть имена солдатъ, указанныхъ Кобылинскимъ. Солдаты-большевики поняли хитрость: — «Это все штучки Кобылинскаго». Яковлевъ пригрозилъ и настоялъ на своемъ: въ числѣ солдатъ, выбранныхъ отрядомъ, оказалось два ставленника Кобылинскаго.

Какъ Яковлевъ обращался съ Государемъ?

Будучи твердъ въ своихъ требованіяхъ, онъ былъ почтителенъ къ Царю. Такъ обрисовываютъ его поведеніе свидѣтели-очевидцы.

Онъ понравился Государю. Жильяръ показываетъ: «Его Величество говорилъ мнѣ про него (Яковлева), что онъ человѣкъ недурной, прямой».

§ 6.

Отъѣздъ Государя, Государыни и Великой Княжны Маріи Николаевны изъ Тобольска.

26 апрѣля въ 3½ часа утра къ подъѣзду губернаторскаго дома были поданы экипажи. То были сибирскія «кошевы» — телѣжки на длинныхъ дрожинахъ, безъ рессоръ, всѣ парныя, кромѣ одной троечной.

Въ нее сѣла Государыня съ Великой Княжной Маріей Николаевной. Она хотѣла, чтобы съ ними сѣлъ Государь. Яковлевъ запротестовалъ и помѣстился съ Государемъ самъ.

Въ остальныхъ экипажахъ были Боткинъ, Долгоруковъ, Чемодуровъ, Иванъ Сѣдневъ и Демидова.

Спереди и сзади ѣхали солдаты отряда Яковлева и восемь солдатъ тобольскаго отряда съ двумя пулеметами.

Яковлевъ совершилъ при отъѣздѣ ошибку: онъ не взялъ съ собой весь свой отрядъ, оставивъ большую часть его въ Тобольскѣ, куда онъ надѣялся скоро вернуться. Онъ, видимо, больше не выдерживалъ своей роли и считалъ свою цѣль слишкомъ рано достигнутой. Его обращеніе съ Государемъ въ минуту отъѣзда свидѣтели описываютъ:

Волковъ: «Онъ (Яковлевъ) относился въ это время къ Государю не только хорошо, но даже внимательно и предупредительно. Когда онъ уви-

дѣлъ, что Государь сидитъ въ одной шинели и больше у него ничего нѣтъ, онъ спросилъ Его Величество: «Какъ! Вы только въ этомъ и поѣдете?» Государь сказалъ: «Я всегда такъ ѣзжу». Яковлевъ возразилъ ему: «Нѣтъ, такъ нельзя». Кому-то онъ, при этомъ, приказалъ подать Государю еще что-нибудь. Вынесли плащъ Государя и положили его подъ сидѣнье».

Битнеръ: «Я прекрасно помню, онъ (Яковлевъ) стоялъ на крыльцѣ... и держалъ руку подъ козырекъ, когда Государь садился въ экипажъ».

Дочь Боткина Татьяна Евгеніевна Мельникъ не спала въ эту ночь. Она сидѣла у окна своей комнаты, закрылась шторой и наблюдала отъѣздъ. Она показываетъ: «Комиссаръ Яковлевъ шелъ около Государя и что-то почтительно говорилъ ему, часто прикладывая руку къ папахѣ... Все это (подводы) со страшной быстротой промелькнуло и скрылось за уголъ. Я посмотрѣла въ сторону губернаторскаго дома. Тамъ на крыльцѣ стояли три фигуры въ сѣрыхъ костюмахъ и долго смотрѣли вдаль, потомъ повернулись и медленно одна за другой пошли въ домъ».

§ 7.

Попытка Яковлева прорваться съ ними въ Европейскую Россію.

Ближайшимъ пунктомъ, куда стремился Яковлевъ, была Тюмень, отстоявшая отъ Тобольска въ 285 верстахъ.

Отъ Тюмени — желѣзнодорожный путь въ Европейскую Россію: прямой, ближайшій черезъ Екатеринбургъ, окольный, болѣе отдаленный черезъ Омскъ.

26 и 27 апрѣля Кобылинскій получилъ отъ своихъ солдатъ двѣ телеграммы.

Онѣ обѣ были посланы съ пути: одна изъ с. Ивлева, другая — изъ с. Покровскаго. Въ нихъ сообщалось, что путешествіе по направленію къ Тюмени идетъ благополучно.

27 апрѣля въ 9 часовъ вечера состоялось прибытіе въ Тюмень.

Объ этомъ 28 апрѣля была получена Кобылинскимъ телеграмма. Въ тотъ же день вечеромъ была получена вторая телеграмма: «Ѣдемъ благополучно. Христосъ съ вами. Какъ здоровье маленькаго. Яковлевъ».

Послѣ этого не было никакихъ извѣстій, и лишь 3 мая вечеромъ на имя отряднаго комитета пришла телеграмма отъ одного изъ солдатъ, что узники находятся въ Екатеринбургѣ.

Всѣ были поражены этимъ и не знали, какъ объяснить остановку въ Екатеринбургѣ. Гендрикова отмѣчаетъ въ дневникѣ 3 мая: «Вечеромъ пришло извѣстіе, что застряли въ Екатеринбургѣ. Никакихъ подробностей». Кобылинскій показываетъ: «Насъ всѣхъ эта телеграмма огорошила: что такое случилось, почему въ Екатеринбургѣ? Всѣ были этимъ поражены, такъ какъ всѣ были увѣрены, что Государя съ Государыней повезли въ Москву.»

8 мая возвратились изъ поѣздки солдаты тобольскаго отряда. Всѣ слышали ихъ разсказы. Показаніями свидѣтелей Кобылинскаго, Мунделя, Жильяра, Боткиной, Эрсбергъ выяснена слѣдующая картина.

Яковлевъ торопился. Онъ не допускалъ ни малѣйшаго промедленія, никакихъ остановокъ. Когда подъѣзжали къ станціи, сейчасъ же перепрягали лошадей и мчались дальше. Путь былъ плохой, была распутица. Во многихъ мѣстахъ весенняя вода покрывала мосты. Узники шли въ такихъ мѣстахъ пѣшкомъ. Боткинъ не выдержалъ бѣшеной ѣзды и заболѣлъ. Только тогда Яковлевъ допустилъ остановку на нѣсколько часовъ.

Прибывъ въ Тюмень 27 апрѣля вечеромъ, онъ безъ всякаго промедленія повезъ узниковъ въ спеціальномъ поѣздѣ на западъ, т. е. къ Екатеринбургу.

Дорогой онъ извѣстился, что Екатеринбургъ его не пропуститъ далѣе и задержитъ.

Онъ кинулся назадъ въ Тюмень и отсюда поѣхалъ на востокъ, т. е. къ Омску. Но до Омска ему не удалось доѣхать. На станціи Куломзино, ближайшей къ Омску, его поѣздъ былъ остановленъ и окруженъ силами красныхъ.

Яковлеву было заявлено, что Екатеринбургъ объявилъ его внѣ закона за то, что онъ пытается увезти Царя за границу, о чемъ Екатеринбургъ извѣстилъ Омскъ. Отцѣпивъ паровозъ, Яковлевъ поѣхалъ въ Омскъ, говорилъ оттуда по прямому проводу съ цикомъ и получилъ приказаніе ѣхать въ Екатеринбургъ.

Какъ только онъ прибылъ туда, его поѣздъ былъ оцѣпленъ большимъ отрядомъ красноармейцевъ, сильно вооруженныхъ.

Онъ отправился въ совдепъ, пытался бороться, но безуспѣшно. Вернулся онъ въ поѣздъ «разстроенный» и предложилъ солдатамъ тобольскаго отряда поѣхать съ нимъ въ Москву и свидѣтельствовать о происшедшемъ. Тотчасъ же эти солдаты были поодиночкѣ разоружены и посажены въ какой - то погребъ. Ихъ выпустили черезъ нѣсколько дней.

Яковлевъ уѣхалъ въ Москву. Оттуда онъ прислалъ своему телеграфисту телеграмму: «Собирайте отрядъ. Уѣзжайте. Полномочія я сдалъ. За послѣдствія не отвѣчаю.»

Гражданская война не позволила мнѣ отыскать этихъ солдатъ тобольскаго отряда. Нѣкоторые изъ нихъ были убиты, другіе разсѣялись. Но я провѣрялъ, какъ могъ, ихъ разсказы.

Былъ среди солдатъ тобольскаго отряда стрѣлокъ Григорій Лазаревъ Евдокимовъ. Впослѣдствіи онъ находился въ арміи Адмирала Колчака. Когда она отступала въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1919 года, Евдокимовъ рѣшилъ перейти къ краснымъ. Но его попытка кончилась неудачей. Онъ былъ пойманъ. При допросѣ его военной властью, Евдокимовъ разсказалъ, что былъ въ Тобольскѣ и охранялъ Царя. На него обратили вниманіе. Онъ былъ разспрошенъ про жизнь царской семьи.

Допрашивалъ его малограмотный воинскій чинъ, не имѣвшій никакого представленія о всемъ томъ, что мнѣ было извѣстно по дѣлу къ сентябрю мѣсяцу 1919 года. Я особенно цѣню это, ибо правда говоритъ здѣсь языкомъ малограмотнаго акта сама за себя.

Весь разсказъ Евдокимова, какъ Яковлевъ увозилъ Царя, совершенно тождественъ съ разсказами восьми тобольскихъ стрѣлковъ, какъ они только что изложены.

Яковлевъ везъ Государя въ вагонѣ 1 класса Самаро - Златоустовской желѣзной дороги № 42. Проводникомъ этого вагона былъ нѣкто по фамиліи Чехъ. Я не зналъ, что онъ находился на территоріи Адмирала, и не дѣлалъ попытокъ отыскать его.

26 ноября 1919 года состоявшій при Французской Военной Миссіи въ Сибири русскій офицеръ графъ Капнистъ ѣхалъ изъ Омска въ Иркутскъ и разговорился съ проводникомъ своего вагона. Проводникъ этотъ оказался Чехъ.

Онъ разсказалъ Капнисту подробно, обстоятельно про поѣздку Яковлева съ Государемъ. Капнистъ тогда же записалъ разсказъ Чеха и при допросѣ у меня представилъ къ слѣдствію эту запись *).

Допрашивая Чеха, Капнистъ не имѣлъ никакого представленія объ извѣстныхъ слѣдствію фактахъ, что также представляется особенно цѣннымъ для дѣла.

Разсказъ Чеха совершенно соотвѣтствуетъ разсказамъ тобольскихъ стрѣлковъ.

Въ показаніи Капниста, между прочимъ, значится: «Чехъ говорилъ мнѣ, что во всю дорогу Яковлевъ былъ почтителенъ къ Государю, часто входилъ въ его купэ и велъ съ нимъ долгіе разговоры . . . Въ виду тѣхъ разговоровъ, какіе ходили среди отряда, Чехъ опредѣленно говорилъ, что Государя везли въ Москву, чтобы отправить его за границу».

Въ поѣздѣ Государь ѣхалъ въ отдѣльномъ купэ: Яковлевъ отдѣлилъ его отъ Императрицы.

Оставшіеся въ Тобольскѣ разспрашивали про поѣздку возвратившихся кучеровъ. Жильяръ показываетъ: «Кучеръ, который везъ Государя и Яковлева, разсказывалъ, что Государь съ Яковлевымъ вели бесѣды на политическія темы, спорили между собой, и Государь не бранилъ большевиковъ. Кучеръ говорилъ, что Яковлевъ «вертѣлъ» Царя, а Царь ему «не поддавался».

Большевиками не было сдѣлано заранѣе приготовленій къ задержанію Государя въ Екатеринбургѣ. Владѣлецъ дома, гдѣ былъ заключенъ Государь, Ипатьевъ очистилъ его къ 3 часамъ дня 29 апрѣля **).

Не было спеціальнаго отряда для караула. Его несли случайные красноармейцы, караулившіе въ тюрьмахъ и въ другихъ мѣстахъ.

Вмѣстѣ съ Государемъ, Государыней и Маріей Николаевной въ домѣ Ипатьева были заключены: Боткинъ, Чемодуровъ, Иванъ Сѣдневъ и Демидова. Долгоруковъ былъ отправленъ въ тюрьму.

Задержанъ былъ Государь въ Екатеринбургѣ 30 апрѣля.

Войдя въ домъ Ипатьева, Государыня сдѣлала отмѣтку на косякѣ окна своей комнаты. Она нарисовала свой индійскій знакъ 卐 и рядомъ указала дату «17/30 Апр. 1918 г.»

Этимъ же числомъ датирована и расписка, выданная въ Екатеринбургѣ комиссару Яковлеву въ полученіи отъ него узниковъ.

---

*) Свидѣтель графъ Б. М. Капнистъ былъ допрошенъ мною 21 февраля 1920 года въ г. Харбинѣ.

**) Свидѣтель Н. Н. Ипатьевъ былъ допрошенъ членомъ суда Сергѣевымъ 30 ноября 1918 года въ Екатеринбургѣ.

§ 8.

Личность комиссара Яковлева.

Кто былъ этотъ таинственный комиссаръ Василій Васильевичъ Яковлевъ?

Мнѣ не удалось разрѣшить этого вопроса, и я не знаю, могъ ли даже онъ называть себя такъ, какъ называлъ.

Всѣ свидѣтели, видѣвшіе его, говорятъ о немъ, какъ о человѣкѣ интеллигентномъ. Онъ зналъ французскій языкъ. Свидѣтель Мундель, владѣющій этимъ языкомъ, удостовѣряетъ, что въ разговорахъ съ нимъ Яковлевъ употреблялъ цѣлыя французскія фразы. Я имѣю основанія также думать, что онъ зналъ еще англійскій языкъ и нѣмецкій.

О своемъ прошломъ онъ говорилъ полковнику Кобылинскому. Его прошлое знали и въ его отрядѣ.

Нѣкогда, будучи, видимо, въ составѣ нашего флота, Яковлевъ совершилъ на территоріи Финляндіи политическое преступленіе. Онъ былъ осужденъ къ смертной казни, но былъ помилованъ Государемъ и бѣжалъ сначала въ Америку, а затѣмъ жилъ въ Швейцаріи и въ Германіи. Послѣ переворота 1917 года онъ вернулся въ Россію.

Яковлевъ былъ у большевиковъ ихъ политическимъ комиссаромъ на уфимскомъ фронтѣ. Осенью - зимой 1918 года онъ обратился къ чешскому генералу Шениху и просилъ принять его въ ряды бѣлыхъ войскъ. Онъ указывалъ, что это онъ именно увозилъ Государя изъ Тобольска.

Ему отвѣтили согласіемъ, и онъ перешелъ къ намъ. Въ дальнѣйшемъ съ нимъ поступили неразумно и неосторожно. Онъ тутъ же былъ арестованъ и отправленъ въ Омскъ въ распоряженіе военныхъ властей. Не дали надежнаго караула, и онъ вмѣсто генералъ - квартирмейстера Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, по ошибкѣ якобы конвоира, попалъ къ нѣкоему полковнику Зайчеку.

Здѣсь онъ и пропалъ. У Зайчека не оказалось абсолютно никакихъ документовъ на Яковлева *).

Зайчекъ возглавлялъ въ Омскѣ контръ - развѣдку Генеральнаго Штаба. Онъ, — офицеръ австрійской арміи, плохо говорившій по русски, — пришелъ въ Сибирь въ рядахъ чешскихъ войскъ.

Всѣ ли освободители Сибири шли сюда съ жертвенной любовью къ Россіи и съ ненавистью къ Германіи и большевикамъ?

---

*) Свѣдѣнія о переходѣ къ намъ Яковлева были мною получены отъ генералъ-лейтенанта Дитерихса 17 апрѣля 1919 года. Я въ тотъ же день командировалъ довѣренное лицо къ военному министру генералъ-майору Степанову и просилъ его принять всѣ мѣры къ розыску Яковлева. Арестованъ онъ былъ по телефонограммѣ чешскаго полковника Клецанда отъ 30 декабря 1918 года за № 3969 и отправленъ въ Омскъ. Всѣ приведенныя выше свѣдѣнія основаны на точныхъ документахъ. Они были мнѣ представлены командированнымъ мною лицомъ 4 іюня 1919 года.

Во внѣшнихъ фактахъ мы, служители правосудія, познаемъ мысль человѣческую. Оцѣнивая все поведеніе Яковлева, я мыслю слѣдующее:

Комиссаръ Яковлевъ, скрываясь подъ маской большевика, былъ враждебенъ ихъ цѣлямъ.

Его дѣйствія координировались съ дѣйствіями другихъ лицъ одной общей волей.

Будучи враждебенъ намѣреніямъ большевиковъ въ отношеніи Царя, онъ былъ посланцемъ иной, небольшевистской силы.

Дѣйствуя по ея директивамъ, онъ везъ Царя не въ Екатеринбургъ, а пытался увезти его чрезъ Екатеринбургъ и Омскъ въ Европейскую Россію.

Эта попытка имѣла исключительно политическую цѣль, такъ какъ все вниманіе Яковлева было направлено исключительно на особу Императора и Наслѣдника Цесаревича.

Какая же сила, зачѣмъ и куда увозила Царя?

Государь самъ далъ отвѣтъ на эти вопросы. Въ лицѣ Яковлева, въ этомъ «неплохомъ и прямомъ человѣкѣ», онъ видѣлъ посланца нѣмцевъ. Онъ думалъ, что его хотятъ принудить заключить мирное соглашеніе съ врагомъ.

Я знаю, что подобное толкованіе уже встрѣтило однажды въ печати попытку высмѣять мысль Царя: подписать Брестскій договоръ. Писали, что надъ этимъ разсмѣется любой красноармеецъ.

Свидѣтеля Кобылинскаго я допрашивалъ лично въ теченіе нѣсколькихъ дней. Онъ вдумчиво и объективно давалъ свое пространное показаніе. Но все же я убѣжденъ, что его слова о «Брестскомъ договорѣ» не соотвѣтствовали мысли Государя. Сопоставляя показаніе Кобылинскаго со всѣми данными слѣдствія по этому вопросу, я не сомнѣваюсь, что мысль Царя была гораздо шире. Дѣло было, конечно, не въ Брестскомъ договорѣ, который сталъ уже фактомъ. Наблюдая изъ своего заключенія ходъ событій въ Россіи и считая главарей большевизма платными агентами нѣмцевъ, Царь думалъ, что нѣмцы, желая создать нужный имъ самимъ порядокъ въ Россіи, чтобы, пользуясь ея рессурсами, продолжать борьбу съ союзниками, хотятъ черезъ него дать возможность его сыну воспріять власть и путемъ измѣны передъ союзниками заключить съ ними соглашеніе. Такова была его мысль, полнѣе выраженная Государыней.

Я думаю, что для всякаго, кто пожелаетъ вспомнить, въ какихъ условіяхъ произошелъ самый большевистскій переворотъ въ Россіи; кто пожелаетъ вспомнить, что весной 1918 года на ея территоріи гремѣли еще нѣмецкія пушки, а генералъ Гофманъ угрожалъ Петрограду, — мысль Царя родитъ не насмѣшку, а вызоветъ къ себѣ серьезное отношеніе.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

§ 1.

Цѣль увоза Государя изъ Тобольска. — Оцѣнка ея Государемъ и основной лозунгъ революціи.

Высокъ, авторитетенъ источникъ, оцѣнившій поведеніе Яковлева въ Тобольскѣ. Такъ говорилъ человѣкъ, правившій многомилліоннымъ народомъ, державшій многіе годы въ своихъ рукахъ тайны міровой политики.

Но могу ли, прикрывшись этой авторитетностью, замкнуться въ ней и безъ всякаго обслѣдованія принять такое толкованіе фактовъ слѣдствія?

Увозъ изъ Тобольска и убійство въ Екатеринбургѣ — два смежныхъ явленія. Закрыть глаза на первое изъ нихъ — это лишить себя возможности понять характеръ преступленія, жертвой котораго сталъ Царь и его семья.

При этомъ я долженъ оговориться.

Въ нашемъ судебномъ творчествѣ мы часто ищемъ истину, оперируя фактами общеизвѣстными. Здѣсь они имѣютъ особый характеръ: они факты историческіе. Я никогда не мыслилъ и менѣе всего теперь претендую выступать въ роли историческаго изслѣдователя.

Я не зналъ жизни, психологіи той среды, къ которой принадлежали потерпѣвшіе отъ преступленія.

Въ глухомъ углу Россіи я охранялъ отъ лихого человѣка мужичью жизнь, мужичье добро, честь и свободу.

И я надѣюсь, что тѣ, кто любятъ истину, сумѣютъ отличить мои, быть можетъ, ошибочные выводы, отъ строгихъ фактовъ слѣдствія.

Царь Николай II . . . Да развѣ могъ онъ сказать такія слова: лучше смерть, чѣмъ соглашеніе съ нѣмцами?

Уже нѣсколько лѣтъ бьется въ судорогахъ смерти наша Родина. Это началось съ отреченія Императора. Ему предшествовала давняя, многолѣтняя борьба съ властью, сначала глухая, неясная, робкая, какъ боязливый шопотъ недовольныхъ рабовъ. Потомъ этотъ шопотъ сталъ громче, смѣлѣе, назойливѣе и перешелъ въ звонкій набатъ, звучавшій на весь міръ.

Недовольство охватывало многихъ людей изъ самыхъ различныхъ слоевъ русскаго общества. Оно владѣло многими монархистами съ извѣстными именами. Оно захватило такія учрежденія, какъ Государственный Совѣтъ, какъ Совѣтъ Объединеннаго Дворянства, дерзавшихъ обращаться къ Монарху съ всеподданѣйшими просьбами, носившими по существу характеръ требованій.

Говорятъ, что его отзвуки не доходили до простого народа. Неправда. Нужно видѣть надписи, какими русскіе красноармейцы покрывали стѣны ипатьевскаго дома, чтобы откинуть эту мысль.

Какъ же имя этому недовольству? Въ какой одной формулѣ объемлется вся его сущность?

Сначала не было одной формулы. Ея не было до тѣхъ поръ, пока всѣ считали, что недовольство не переходитъ за предѣлы своей страны. Она была найдена, когда съ интересами Россіи переплелись въ общей борьбѣ съ врагомъ чужіе интересы. Съ этого момента у недовольства явился лозунгъ. Онъ означалъ: измѣна Царя и Царицы.

Это было сказано впервые 1 ноября 1916 года вождемъ революціи Милюковымъ въ рѣчи, произнесенной имъ съ кафедры Государственной Думы. Правда, онъ не говорилъ про Царя. Но онъ говорилъ про Царицу, про роль около нея Распутина, про безволіе Императора.

Какое это имѣло значеніе для всей страны, для всего міра, объятаго пламенемъ войны, знаютъ всѣ. Нынѣ говоритъ объ этомъ самъ Милюковъ: «Не было министерства и штаба въ тылу и на фронтѣ, въ которомъ не переписывались бы эти рѣчи, разлетѣвшіяся въ странѣ въ милліонахъ экземпляровъ. Этотъ громадный отзвукъ самъ по себѣ превращалъ парламентское слово въ штурмовой сигналъ и являлся краснорѣчивымъ показателемъ настроенія, охватившаго всю страну. Теперь у этого настроенія былъ лозунгъ, и общественное мнѣніе единодушно признало 1-е ноября 1916 года началомъ русской революціи *).»

Увозъ Царя изъ Тобольска поставилъ передо мною вопросъ, дѣйствительно ли Государь Императоръ Николай II, обладая слабой личной волей и будучи всецѣло подавленъ волей Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны, руководившейся своими германофильскими тенденціями и руководимой лицами, группировавшимися около Распутина, шелъ къ измѣнѣ Россіи и союзникамъ, готовясь къ заключенію сепаратнаго мира съ Германіей.

§ 2.

Царская семья.

Государь Императоръ Николай Александровичъ получилъ воспитаніе, какое обыкновенно давала среда, въ которой родился и жилъ онъ. Оно привило ему привычку, ставшую основнымъ правиломъ поведенія: быть всегда ровнымъ, сдержаннымъ, не проявляя своихъ чувствъ. Всегда онъ былъ ровенъ, спокоенъ. Никто изъ окружающихъ не видѣлъ его гнѣва.

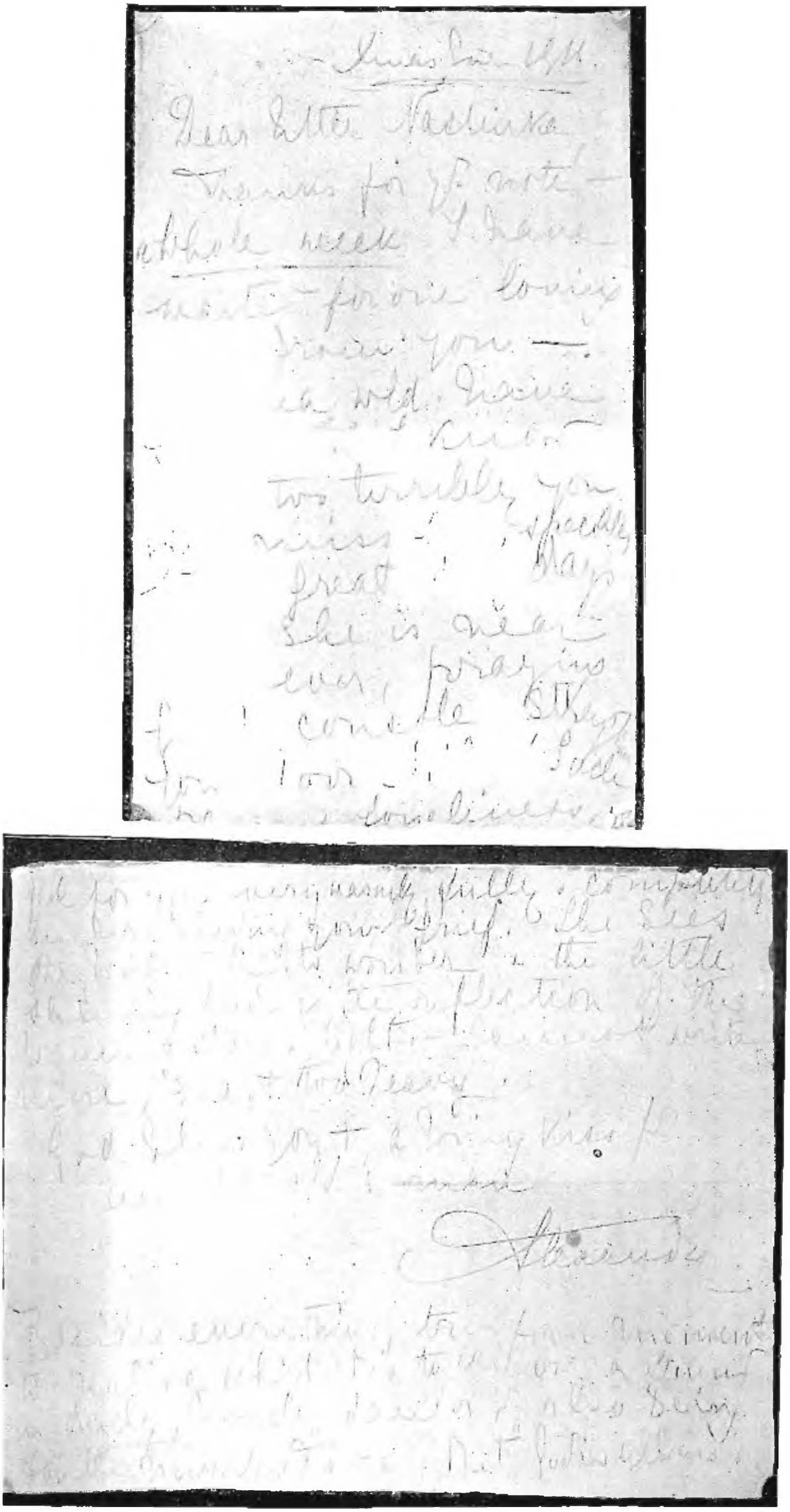
Онъ любилъ книгу и много читалъ по общественнымъ наукамъ, по исторіи.

Онъ былъ очень простъ и скроменъ въ своихъ личныхъ привычкахъ, потребностяхъ.

Не только русская пресса временъ революціи, но и нѣкоторые историки **) и нынѣ стараются внѣдрить въ сознаніе массъ, что Царь, при всѣхъ его недостаткахъ, отличался еще склонностью къ спиртнымъ напиткамъ. Это неправда. Вино никогда не было для него потребностью. Онъ выпивалъ за завтракомъ, за обѣдомъ обычно не болѣе рюмки сливовицы. Не пилъ коньяка, не любилъ шампанскаго. Если ему приходилось пить по необходимости, онъ пилъ столько, сколько требовала обстановка.

---

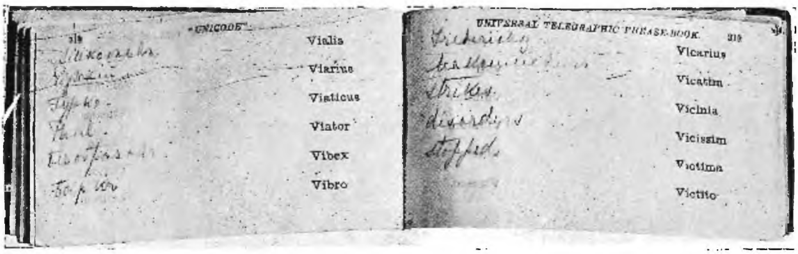
*) П. Н. Милюковъ. Исторія второй русской революціи, стр. 34.
**) Тамъ же, стр. 28.



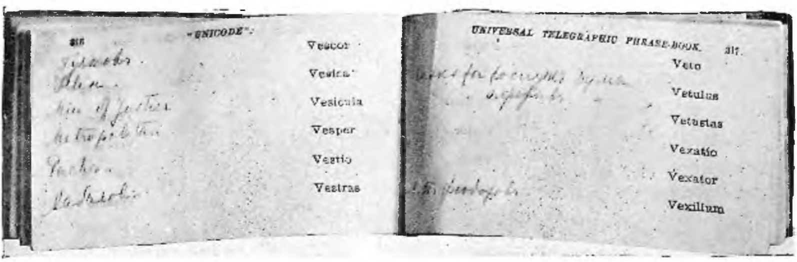
№ 14. Письмо Государыни къ графинѣ А. В. Гендриковой черезъ недѣлю послѣ убійства Распутина.



№ 15.



№ 16.



№ 17.



№ 18.

№№ 15, 16, 17 и 18. Шифръ Государя и Государыни. Найденъ спрятаннымъ въ трубѣ въ уборной дома Ипатьева.

Воспитанный въ условіяхъ простоты жизненнаго уклада, онъ съ давнихъ лѣтъ привыкъ отдавать свой досугъ, если не занимался чтеніемъ, физическому труду.

Онъ любилъ природу и охоту.

Будучи весьма религіознымъ, Царь былъ надѣленъ сильнымъ чувствомъ любви къ простому русскому народу. Въ заключеніи, если только позволяли обстоятельства, онъ шелъ къ солдатамъ, сидѣлъ съ ними, разговаривалъ, игралъ въ шашки, проявляя чрезвычайную простоту. Онъ велъ къ нимъ и дѣтей.

Въ немъ крѣпко сидѣла мысль: русскій человѣкъ — мягкій, хорошій, душевный человѣкъ. Онъ многаго не понимаетъ, но на него всегда можно воздѣйствовать добромъ. Онъ остался съ такими взглядами до самаго конца. Ничто не могло измѣнить ихъ. Это было столь выпукло, что полковникъ Кобылинскій, явившій великую преданность Царю, жалуется на него на слѣдствіи: «Иногда изъ - за этого мнѣ было тяжело.» Царь не хотѣлъ видѣть вины солдата - хулигана и винилъ не его, а командный составъ. Благодаря этому, онъ не понималъ въ заключеніи той опасности, которая ему угрожала.

Его власть, какъ таковая, была для него ничто, Россія — все. Онъ больше всего боялся быть увезеннымъ за границу и не хотѣлъ этого.

Самой типичной чертой его натуры, поглощавшей всѣ другія, была доброта его сердца, его душевная мягкость, утонченнѣйшая деликатность. По своей природѣ онъ былъ совершенно неспособенъ причинить лично кому - нибудь зло.

Этимъ своимъ свойствомъ онъ оставлялъ почти у всѣхъ людей одно и то же впечатлѣніе: очарованія.

Было два свидѣтеля, вынужденныхъ всей своей ролью около Царя давать отрицательное о немъ толкованіе. Это — Керенскій и князь Львовъ.

Первый видитъ въ Царѣ скрытность, недовѣрчивость къ людямъ, презрѣніе къ нимъ, ограниченность интеллекта, не отрицая, однако, у него «какого - то чутья къ жизни и къ людямъ.»

Князь Львовъ говоритъ о Царѣ, какъ о «лукавомъ византійцѣ.»

И въ то же время оба они: и Керенскій, и князь Львовъ, характеризуя Царя, употребляютъ одно и то же выраженіе. Керенскій говоритъ о его «чарующихъ глазахъ». Львовъ говоритъ объ «очарованіи», которое онъ производилъ на людей.

Эта черта его натуры приводила къ тому, что люди въ общеніи съ нимъ забывали въ немъ Императора.

По своему душевному складу онъ былъ живымъ отрицаніемъ идеи самодержавія.

Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна основной чертой своего характера являла рѣзкую противоположность Императору. На ней была написана властность, величественность. Никогда она не теряла сознанія своего положенія, развѣ только въ дѣтской. Такой она осталась до самаго конца и не перестала казаться людямъ Царицей даже въ заключеніи.

Многимъ она казалась гордой. Это было не такъ. Она была слишкомъ умна, чтобы быть въ состояніи понимать значеніе этого недостатка въ ея

положеніи. Она не была гордой и въ тайникахъ ея души. Но мнѣ кажется, что ея доброта, смиреніе шли не отъ сердца, а отъ разума, являясь послѣдствіемъ размышленія.

Она была религіозна. И эта черта наложила основной фонъ на все ея мышленіе. Здѣшній міръ — это лишь преддверіе. Жизнь начнется тамъ, а все, что здѣсь, это лишь приготовленіе. Смерть — это только переходъ въ другой міръ. Нужно подготовляться къ такому переходу и открыть смерти «ворота» своей души съ спокойствіемъ христіанина.

Церковь была для нея самымъ большимъ утѣшеніемъ, но она снова подходила къ ней не просто съ чувствомъ, а съ размышленіемъ. Здѣсь, въ церковныхъ догматахъ она воспитывала самое себя и отсюда черпала объемъ «должнаго».

Властная и вспыльчивая по природѣ, сдержанная и замкнутая въ силу воспитанія, она въ религіозныхъ нормахъ находила для себя правила своего личнаго поведенія и личнаго для себя принужденія.

Англичанинъ Гиббсъ говоритъ о ней: «Она была самоувѣренная. Она не была гордая въ грубомъ значеніи этого слова, но она постоянно сознавала и никогда не забывала своего положенія. Поэтому, она всегда казалась Императрицей. Съ ней я никогда не могъ себя чувствовать просто, безъ стѣсненія. Но я очень любилъ быть съ ней и говорить. Она была добрая и любила добрыя дѣла. Безъ цѣли она никогда не работала...»

Битнеръ: показываетъ: «Въ ней самымъ ея характернымъ отличіемъ была ея величественность. Такое впечатлѣніе она производила на всѣхъ. Идетъ, бывало, Государь, нисколько не мѣняешься. Идетъ она, обязательно одернешься и подтянешься. Однако, она вовсе не была гордой. Она не была и женщиной съ злымъ характеромъ, недобрымъ. Она была добра и въ душѣ смиренна.»

Она много отдавала своей души чужому горю, когда узнавала о немъ. Письма ея къ графинѣ Анастасіи Васильевнѣ Гендриковой ярко рисуютъ ея духовный обликъ.

Она пишетъ графинѣ:

5 апрѣля 1912 года, утѣшая ее послѣ смерти отца:

«Милая крошка Настенька, мое сердце переполнено состраданіемъ, любовью ко всѣмъ Вамъ. Не могу не написать Вамъ хотя нѣсколько строкъ. Не смѣю безпокоить Вашу бѣдную Мама; мои молитвы и мысли съ нею. Ужасно подумать о всемъ Вами переживаемомъ. Я такъ чувствую Ваше горе, испытавъ ужасъ потери возлюбленнаго отца. И такой внезапный ударъ, какъ у Васъ.

Но я всегда думаю, что свѣтлыя пасхальныя молитвы приносятъ много утѣшенія душѣ, даруя намъ увѣренность въ томъ, что настоящая наша жизнь тамъ, гдѣ ожидаютъ насъ дорогіе наши.

Не могу себѣ представить, какъ устроится теперь Ваша жизнь безъ отца, совѣтника и руководителя, но Всемогущій Богъ Васъ не оставитъ. Онъ дастъ силы и мужество достойно продолжать Вашу жизнь, полную самоотреченія, и благословитъ Васъ полностью за всю Вашу любовь.

Бѣдная, милая Мама. Поцѣлуйте ее нѣжно отъ меня. Я посылаю ей ма-

енькій пасхальный образокъ. Надѣюсь, что она приметъ въ память того, кого мы такъ любили въ продолженіе 17 лѣтъ. Мы его никогда не забудемъ. А Вамъ съ сестрой Вашей — цвѣты, собранные моими дѣтьми въ саду. Поставьте нѣсколько изъ нихъ въ вазочку возлѣ постели Вашей мама. Они такъ сладко пахнутъ весной и говорятъ о Воскресеніи. Въ этой чудной обстановкѣ еще явственнѣе чувствуется близость Бога. Птички поютъ, воспѣвая Господа Бога нашего, а цвѣты поднимаютъ головки послѣ зимняго сна, просыпаясь къ расцвѣту и возвеличивая Создателя своего. Все умираетъ въ этомъ мірѣ, чтобы проснуться къ жизни вѣчной на томъ берегу — всѣ пути ведутъ насъ рано или поздно туда. Прощайте, дорогая моя дѣвочка. Благослови, защити и утѣшь Васъ Богъ. Я всѣхъ Васъ цѣлую со всею нѣжностью. Любящая Васъ Александра.»

24 апрѣля 1914 года:

«Держитесь ради нея (матери). Она такъ страшно страдала всѣ эти годы. Нельзя желать продолженія страданій. Но Вашу скорбь при мысли, что она уже недолго останется съ Вами, тяжело переносить. Невыносимо больно убѣждаться въ томъ, что любимое существо ускользаетъ изъ рукъ. Но Вы будьте храбры и помогите ей силой Вашей вѣры до конца. Когда наступитъ тяжелый часъ — утѣшайте ее, будьте веселы, улыбайтесь. Ворота ея души наконецъ широко раскрываются, и это даетъ ей новое чувство спокойствія и измѣняетъ ея душевное состояніе. Конечно бываютъ минуты угнетенія и отчаянія — физическія страданія такъ ослабляютъ. Не удручайтесь мыслью, что Вы не знаете, какъ ей помочь. Дайте любви, свѣтлое лицо — несмотря на страданія Вашей бѣдной души, говорите ей о Богѣ . . .»

22 октября 1916 года:

«Мнѣ жаль, что Ваше настроеніе опять понизилось, но такіе моменты неизбѣжны. Если бы мы могли всегда сохранять душевное равновѣсіе (какъ намъ бы слѣдовало), то мы достигли бы совершенства. Это наитруднѣйшая задача. А когда физическое состояніе неважно, то настроеніе падаетъ еще, и тогда благодать Божья на время покидаетъ насъ. Но не тревожьтесь — съ помощью молитвы Вы снова подниметесь. Было бы слишкомъ легко жить, если бы благодать всегда сопутствовала намъ — приходится ея добиваться, вырабатывать собственный характеръ. Минуты гнѣва должны подавляться. Надо много трудиться для достиженія совершенства. Бодрствуйте и молитесь, какъ намъ указано. Зло всегда стремится завладѣть нами и безпокоитъ насъ въ минуты упадка духа. Жизнь — вѣчная борьба, но Богъ Всемогущій поможетъ намъ побѣдить, если мы смиримся передъ Нимъ и покорны Его волѣ.»

Черпая свой жизненный долгъ въ циклѣ религіозныхъ идей, она здѣсь же, конечно, искала и обоснованіе власти Царя. Власть Самодержца — отъ Бога. Государь не можетъ отказаться отъ нея, ибо, вступая на Престолъ, онъ далъ клятву самому Богу блюсти власть самодержавія. Эти взгляды она упорно защищала въ спорахъ съ другими.

Нѣмка по крови, она никогда не была нѣмкой по духу. Только одна черта выдавала ея національность: хозяйственная расчетливость. Англичанинъ Гиббсъ говоритъ о ней: «Она была болѣе бережлива, чѣмъ англичанка.»

Я не знаю, можно ли вообще говорить о преобладаніи въ ея натурѣ какихъ-либо иноземныхъ чертъ. Если можно, то у нея преобладало исключительно англійское вліяніе, что явилось результатомъ ея воспитанія.

Если сравнить ее съ Государемъ въ ихъ отношеніяхъ къ нѣмецкимъ настроеніямъ, то нельзя не признать, что въ царской семьѣ наиболѣе рѣзкимъ противникомъ нѣмецкихъ симпатій была Государыня.

Она гнала изъ жизненнаго уклада все нѣмецкое, какъ нелюбимое ею.

Наслѣдникъ русскаго Престола, будущій Царь Россіи, не зналъ ни одного слова по нѣмецки: его не хотѣли учить этому языку. Имъ плохо владѣли и Княжны.

Въ ея отношеніи къ главѣ нѣмецкаго народа императору Вильгельму лежало чувство презрѣнія, котораго она не только не скрывала, но и передала дѣтямъ. «Комедіантъ», «фальшивый человѣкъ», «презрѣнный человѣкъ, унизившійся до такихъ пріемовъ борьбы: до общенія съ большевиками» — это ея слова о немъ.

И такое чувство было у нея давно, потому что дѣти, выражая настроеніе матери, не желали имѣть подарковъ отъ германскаго императора и отдавали ихъ прислугѣ.

Она была совершенно искренно и глубоко увѣрена, что простыя массы русскаго народа понимаютъ ее, какъ и она ихъ; что ея религіозныя настроенія находятъ въ нихъ полный откликъ. Нельзя было причинить ей болѣе сильной обиды, какъ сказать, что она не знаетъ и не понимаетъ русскаго народа. Она какъ бы жила съ закрытыми глазами, не видѣла, что продѣлывали около нея обольшевичившіеся солдаты, и не хотѣла видѣть въ нихъ плохихъ людей. Однажды на эту тему между нею и учительницей Битнеръ, винившей въ большевизмѣ русскій народъ, произошелъ горячій споръ. Императрица расплакалась и, указывая на проходившихъ по улицѣ красноармейцевъ, кричала: «Вотъ, говорятъ, они нехорошіе! Посмотрите на нихъ! Вонъ они смотрятъ, улыбаются! Они хорошіе.»

Ихъ бракъ былъ основанъ на чувствѣ сильной взаимной любви. Государь любилъ ее, какъ женщину. Она любила его, какъ мужа, къ которому привело ее сильное чувство любви. Его жениховскій подарокъ ей — кольцо съ рубиномъ она всегда носила на шеѣ вмѣстѣ съ крестомъ.

Ниже я попытаюсь выяснить ея отношенія съ Распутинымъ. Сейчасъ скажу лишь нѣсколько словъ.

Распутинъ былъ убитъ въ ночь на 17 декабря 1916 года (по старому стилю). Чрезъ недѣлю послѣ его убійства, въ Рождественскій сочельникъ, Государыня пишетъ графинѣ Гендриковой. Она несомнѣнно страдала, когда писала это письмо. Бросается въ глаза ея почеркъ: не твердый, какъ обычно, а неровный, выдающій волнующуюся душу и, пожалуй, даже нѣкоторую несвязанность въ выраженіи мыслей: — «Дорогая маленькая Настенька, спасибо за Ваше письмецо. Цѣлую недѣлю я ждала нѣжнаго слова отъ Васъ. Мама бы написала. Знаю, какъ страшно недостаетъ Вамъ ея особенно въ эти дни Великаго Праздника. Но она близка къ Вамъ всегда, молитъ Бога утѣшить и укрѣпить Васъ. Бѣдное дитя. Какая боль и какое одиночество. Я нѣжно сочувствую Вамъ, совершенно вполнѣ понимая Ваше горе. Она видитъ ясное

свѣтило маленькія сверкающія деревья отражаютъ небесныя звѣзды и свѣтъ. Больше не могу писать. Слишкомъ тяжело на сердцѣ. Господь благослови Васъ. Нѣжный поцѣлуй отъ старой старухи Александры. Помимо всего представьте себѣ на минуту, что такое знать, что другъ находится ежедневно, ежечасно въ опасности быть также подвергнутымъ возмутительному убійству. Но Господь всемилостивъ.»

Я не знаю, за кого опасалась Государыня въ этомъ письмѣ: за Государя, или за Вырубову. Но одно я знаю: такія письма въ извѣстномъ настроеніи можетъ писать только жена непорочная.

Никогда не было борьбы между ними. Его природная духовная мягкость, при ея порывистой властности, неизбѣжно, безъ всякой борьбы повлекла за собой подчиненіе его воли ея волѣ.

Государыня, какъ говоритъ одинъ изъ свидѣтелей, была «крышей» для всей семьи и «опекала» ее. Такъ было издавна. И мнѣ кажется, что, помимо болѣе сильной воли Государыни, здѣсь играло еще роль чувство любви Государя къ ней, какъ къ женщинѣ. Я думаю, что по типу своей натуры онъ могъ любить женщину, не властвуя надъ ней, а только покоряясь ей.

Въ домѣ Ипатьева послѣ убійства царской семьи была найдена въ уборной запрятанной книжечка съ шифромъ Государя и Государыни. Это англійскій кодъ, гдѣ въ порядкѣ алфавита указаны вымышленныя слова, которыми слѣдовало зашифровывать нужныя понятія.

Достаточно этой книжечки, чтобы понять громадное вліяніе Императрицы въ дѣлахъ управленія. Въ ней зашифрованы собственноручно Императрицей вопросы управленія и имена государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: «роспускъ Думы, перерывъ занятій Думы, мятежи, безпорядки, прекращеніе ихъ, Алексѣевъ, Рузскій, Гурко, Безобразовъ, Протопоповъ, Пуришкевичъ, Милюковъ» и т. д. И вмѣстѣ съ тѣмъ зашифрованы фразы: «любовь и поцѣлуи, я люблю васъ.»

Обращаетъ на себя вниманіе дата, когда была подарена ею эта книжечка Государю. Въ самой надписи на лицевой сторонѣ книжечки чувствуется уже намекъ на преобладаніе ея надъ нимъ еще до ихъ замужества:

«Для моего собственнаго любимаго Ники полезно употреблять, когда онъ вдали отъ своего спицбубъ

отъ любящей Алисы

Осборнъ Іюль 1894.»

Отказавшись отъ власти, лишенный свободы, онъ не оставилъ этого дорогого для него предмета и не рѣшился уничтожить его даже въ екатеринбургскомъ застѣнкѣ.

Ихъ старшая дочь Ольга Николаевна была дѣвушка 22 лѣтъ. Стройная, худенькая, изящная блондинка, она унаслѣдовала глаза отца. Была вспыльчива, но отходчива. Она имѣла сердце отца, но не имѣла его выдержанности: ея манеры были «жесткія». Она была хорошо образована и развита. Въ ней чувствовали «хорошую русскую барышню», любившую уединеніе, книжку, поэзію, не любившую будничныхъ дѣлъ, непрактичную. Она была надѣлена большими музыкальными способностями и импровизировала на роялѣ. Пря-

мая, искренняя, она была не способна скрывать своей души и была, видимо, ближе къ отцу, чѣмъ къ матери.

Татьяна Николаевна имѣла 20 лѣтъ, была темная блондинка, худенькая, элегантная. Она была противоположностью старшей сестрѣ. Была замкнута, сдержанна, сосредоточенна и самостоятельна. Ея сферой было хозяйство, рукодѣлія, будничный домашній укладъ. Благодаря такимъ чертамъ ея характера, въ ней, а не въ Ольгѣ Николаевнѣ видѣли старшую дочь въ семьѣ. Она болѣе всѣхъ сестеръ напоминала мать и была ей самымъ близкимъ человѣкомъ, другомъ и совѣтчикомъ.

Марія Николавна, 18 лѣтъ, была свѣтлѣе Татьяны и темнѣе Ольги, съ очень красивыми свѣтло-сѣрыми глазами. Она была сложена изъ «широкой кости» и, обладая большой физической силой, напоминала, кажется, одна изъ всѣхъ дѣтей, дѣда Императора Александра III. Въ семьѣ она была самая простая, самая ласковая, привѣтливая. По натурѣ это была типичнѣйшая мать. Ея сферой были маленькія дѣти. Больше всего она любила возиться и нянчиться съ ними. Она любила быть съ простымъ народомъ, умѣла поговорить съ солдатами, разспросить ихъ про ихъ домашнюю жизнь и въ совершенствѣ знала, какое у кого хозяйство, сколько дѣтей, сколько земли и т. п. За свою простоту и ласковость она получила отъ сестеръ и брата имя «Машки».

Анастасія Николаевна, 16 лѣтъ, была еще не сложившійся дѣвушка-подростокъ. Была самая полная изъ сестеръ и стыдилась своей полноты. Любила читать, но была съ лѣнцой и не любила готовить уроковъ. Ея отличительной особенностью было подмѣчать смѣшныя стороны людей и воплощать ихъ съ талантомъ природнаго комика.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексѣй Николаевичъ былъ мальчикъ, 14 лѣтъ, умный, наблюдательный, воспріимчивый, ласковый, жизнерадостный. Былъ съ лѣнцой и не особенно любилъ книги. Онъ совмѣщалъ въ себѣ черты отца и матери: унаслѣдовалъ простоту отца, былъ чуждъ надменности, заносчивости, но имѣлъ свою волю и подчинялся только отцу. Мать хотѣла, но не могла быть съ нимъ строгой. Его учительница Битнеръ говоритъ о немъ: «Онъ имѣлъ большую волю и никогда не подчинился бы никакой женщинѣ.» Онъ былъ весьма дисциплинированъ, замкнутъ и очень терпѣливъ. Несомнѣнно, болѣзнь наложила на него свой отпечатокъ и выработала въ немъ эти черты. Онъ не любилъ придворнаго этикета, любилъ быть съ солдатами и учился ихъ языку, употребляя въ своемъ дневникѣ чисто народныя, подслушанныя имъ выраженія. Скуповатостью напоминалъ мать: не любилъ тратить своихъ денегъ и собиралъ разныя брошенныя вещи: гвозди, свинцовую бумагу, веревки и т. п.

Дѣти говорили съ отцомъ по русски, съ матерью — по англійски и по французски. Они всѣ были воспитаны въ условіяхъ чрезвычайной скромности и простоты, что стало уже ихъ привычкой.

Кобылинскій и Битнеръ, не знавшіе семьи до революціи, впитавшіе до нѣкоторой степени въ себя ея отзвуки, были поражены, когда воочію увидѣли царскую семью.

Кобылинскій говоритъ про Княженъ: «Всѣ онѣ были милыя, простыя, чистыя, невинныя дѣвушки. Куда онѣ были чище въ своихъ помыслахъ очень

многихъ изъ современныхъ дѣвицъ - гимназистокъ даже младшихъ классовъ».

Волковъ: «Я не умѣю разсказать про характеры царской семьи, потому что я человѣкъ неученый, но я скажу, какъ могу. Я скажу про нихъ просто: это была самая святая и чистая семья.»

§ 3.

Императрица и ея „нѣмецкія симпатіи". — Ея болѣзнь и ея отношеніе къ Распутину.

Я призналъ преобладаніе воли Императрицы надъ волей Императора. Это существовало съ самаго начала ихъ совмѣстной жизни и коренилось въ ихъ натурахъ.

Въ послѣдніе годы ея воля подавляла его волю. Быть можетъ, это было не всегда и не во всемъ, но тенденція этого несомнѣнно была и проявлялась въ фактахъ.

Въ то же время я не только отрицаю наличіе у Императрицы нѣмецкихъ симпатій, но признаю, какъ разъ обратное: она не любила нѣмецкой культуры и гнала ее изъ уклада жизни семьи.

Впрочемъ, всѣ попытки отыскать здѣсь источникъ стремленія ея къ сепаратному миру съ врагомъ несерьезны. Что ей нѣмецкія симпатіи, когда она властная Царица Россіи? Какія воспоминанія пробуждала въ ней роль скромной Гессенской принцессы? Чѣмъ во все царствованіе проявила она свои симпатіи къ Германіи? Сколько разъ она была тамъ за всѣ эти годы?

Болѣе серьезной является другая область: вліяніе на нее Распутина.

Чѣмъ былъ для нея Распутинъ?

Я посвятилъ много труда, чтобы данными слѣдствія разрѣшить этотъ вопросъ.

Врядъ ли можно отрицать, что счастье человѣческой пары, связанной чувствомъ взаимной любви въ бракѣ, мыслимо только тогда, когда она рождаетъ дѣтей. Императрица имѣла дѣтей, но она прошла длинную полосу жизни, причинившую ей больше огорченій, чѣмъ всякой другой женщинѣ, лишенной ея положенія. Она была нѣжная мать. Но нѣтъ сомнѣній, что она была гораздо больше Императрица, чѣмъ мать. Несмотря на то, что ея сынъ, котораго она такъ безумно любила, былъ боленъ 26 апрѣля 1918 года, какъ никогда ранѣе, она оставила его и уѣхала съ Императоромъ, такъ какъ думала, что его увозятъ съ политическими цѣлями.

При властности ея характера нѣтъ сомнѣнія, что ее преслѣдовало желаніе имѣть рожденнаго ею Наслѣдника Престола. Судьба долго была немилостива къ ней. И эти годы супружеской жизни, представлявшіе очередные этапы надеждъ и горькихъ разочарованій, были безусловно роковыми для ея нервной системы.

Наконецъ, родился сынъ. Достигнутъ былъ вѣнецъ желаній. Но какой же былъ ударъ для Императрицы, когда она узнала, что ея сынъ — гемофиликъ!..

Эта болѣзнь, почти неизвѣстная у насъ въ Россiи, очень извѣстна нѣкоторымъ кантонамъ Швейцарiи: тамъ отъ нея вымираютъ деревни.

Въ роду Императрицы отъ нея погибли ея дядя, ея братъ и ея два племянника. Сердце матери должно было страдать отъ материнской жалости къ ребенку. Но она должна была вдвойнѣ страдать отъ сознанiя, что это она, которая такъ хотѣла его, съ такимъ напряженiемъ ждала, причина его страданiй, такъ какъ это она передала ему ужасную болѣзнь.

Ребенокъ былъ очень подвиженъ, очень рѣзвъ. Какой бы ни былъ за нимъ надзоръ, нельзя было заранѣе разсчитать и предусмотрѣть каждый его шагъ. Но то, что безъ всякихъ послѣдствiй проходило каждому здоровому ребенку, ежеминутно могло убить его. Малѣйшая неосторожность, ничтожный ушибъ, незначительная травма — и онъ можетъ погибнуть; онъ — столь долго жданный, такъ ей необходимый, единственный! ..

Во что превратилась жизнь Императрицы послѣ рожденiя сына?

Жильяръ показываетъ: «Она отлично знала, что смерть можетъ наступить отъ этой болѣзни каждую минуту, при малѣйшей неосторожности Алексѣя, которая даромъ пройдетъ каждому другому. Если онъ подходилъ къ ней двадцать разъ въ день, то не было случая, чтобы она его не поцѣловала, когда онъ, подойдя къ ней, уходилъ отъ нея. Я понималъ, что она каждый разъ, прощаясь съ нимъ, боялась не увидѣть его болѣе.»

Первые годы супружеской жизни не дали ей покоя, потому что они полны были напряженнаго ожиданiя и горькихъ разочарованiй. Эти чувства замѣнилъ постоянный страхъ потерять единственнаго сына.

Всѣ эти переживанiя на пространствѣ цѣлыхъ лѣтъ могли бы сломить и здороваго человѣка. Но можетъ ли быть признана здоровой женщина, дающая жизнь гемофилику?

Нося въ своемъ организмѣ наслѣдственное болѣзненное начало, она всей брачной жизнью была поставлена въ необходимость болѣзненнаго страданiя. Конечно, все это существовало до рожденiя сына. Послѣ же его рожденiя ея истерiя стала выпуклымъ фактомъ.

Аномальное сознаванiе своего «я», навязчивость идей, чрезмѣрное волевое напряженiе, раздражительность, частая смѣна настроенiй, нетерпимость къ чужому мнѣнiю — все это было на лицо.

Ея камеръ-юнгфера Занотти показываетъ: «Съ Государыней я прожила всю мою жизнь. Я ее хорошо знаю, люблю. Мнѣ кажется, что Государыня въ послѣднее время была больна ... Государыня была больна, какъ мнѣ кажется, истерiей. Она въ послѣднiе годы была не такая, какой она была раньше ... Чѣмъ именно питалась истеричность Императрицы, я не могу Вамъ сказать. Можетъ быть, у нея была какая-либо женская болѣзнь. Что-то такое у нея было въ этомъ отношенiи. Объ этомъ могли бы сказать доктора Драницинъ и Фишеръ, лѣчившiе Императрицу. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Императрица, жаловавшаяся на сердце, была въ Наугеймѣ и обращалась къ врачу Гротте. Гротте не нашелъ у нея сердечной болѣзни. Какъ мнѣ кажется, онъ нашелъ у нея нервныя страданiя и требовалъ совершенно иного режима. То же самое находилъ потомъ у Ея Величества и Фишеръ. Онъ даже дѣлалъ тайный докладъ Императору по поводу болѣзни Импера-

трицы. Фишеръ предсказалъ съ буквальной точностью то, что потомъ стало дѣлаться съ Государыней. Именно онъ указывалъ на лѣченіе не сердца, которое, очевидно, было здорово у нея, а ея нервной системы. Но Императрица узнала о такомъ докладѣ Фишера. Онъ былъ устраненъ, и призванъ Боткинъ. Это было желаніе и ея, и Вырубовой. Боткинъ и сталъ ея врачомъ. Императрица и стала жить такъ, какъ, собственно, ей не слѣдовало бы жить, а какъ ей хотѣлось. Сердце ея было, вѣроятно, здорово. Наблюдая ее, я удивлялась одному: находится она среди людей ей пріятныхъ, она дѣлаетъ положительно все и совершенно не чувствуетъ болѣзни сердца; не нравится ей обстановка данной минуты, не по ней что-нибудь говорится, дѣлается, она начинаетъ жаловаться на сердце. Считая сердце больнымъ, она довольно значительную часть дня лежала. Я бы сказала, что въ послѣднее время она бо̀льшую часть дня проводила въ лежаніи, считая сердце больнымъ. На опасныя послѣдствія этого и указывалъ именно Фишеръ... Она была въ послѣдніе годы нетерпимой къ чужому мнѣнію, которое было несогласно съ ея мнѣніемъ. Такихъ мнѣній, которыя были несогласны съ ея взглядами, она не выносила. Ей было очень непріятно слушать такія мнѣнія... Вообще я скажу, что въ послѣдніе годы свое «я» она чувствовала непогрѣшимымъ, обязательнымъ для всѣхъ. Кто не согласны были съ ея «я», должны были удаляться отъ нея.»

Случилось самое опасное: Императрица не подчинилась авторитету науки и въ своей болѣзненной самоувѣренности вздумала подчинить авторитетъ науки своей больной волѣ. Я отдаю должное доктору Евгенію Сергѣевичу Боткину. Джентльментски благородный, онъ доказалъ свою глубокую преданность царской семьѣ своей смертью. Но я не могу не признать, что онъ не обладалъ ни достаточной волей, ни достаточнымъ авторитетомъ, чтобы взять въ свои руки больного человѣка. Не врачъ побѣдилъ его, а наоборотъ: этотъ больной человѣкъ побѣдилъ врача. Сама судьба не благопріятствовала Государынѣ. Отдавъ всего себя царской семьѣ, Боткинъ нажилъ драму въ своей личной семьѣ и оказался одинокъ. Страдая, онъ нашелъ себѣ облегченіе въ личности Императрицы, пробудившей въ немъ религіозное настроеніе.

Въ концѣ концовъ, вынужденъ былъ признать правду и Боткинъ. Въ періодъ царскосельскаго заключенія онъ вышелъ однажды изъ комнаты Императрицы въ сильно подавленномъ состояніи и пришелъ въ комнату Жильяра. Тотъ спросилъ его, что съ нимъ. Боткинъ не отвѣчалъ, задумался, а затѣмъ сказалъ вслухъ: «Теперь я, какъ врачъ, не могу считать Ея Величество вполнѣ нормальной.»

Отходъ людей, душевная пустота — неизбѣжныя послѣдствія болѣзненныхъ переживаній Императрицы. Такъ это и было. Семья, гдѣ ей принадлежала руководящая роль, замкнулась въ сферѣ узкихъ семейныхъ интересовъ, уйдя въ послѣднее время даже отъ родственныхъ отношеній.

Многіе свидѣтели, не задумываясь надъ тѣмъ, что̀ они видѣли, говорятъ, что̀ семья давала взаимное полное удовлетвореніе другъ другу. Я не вѣрю въ это и думаю, что такая удовлетворенность была мнимой и менѣе всего она была характерна для Императрицы.

Ея мятежная душа, мужской складъ ея ума, врядъ ли могли позволить ей удовлетвориться полностью жизнью семьи. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ своей жизни она была религіозна. Я не знаю, гдѣ былъ скрытъ этотъ источникъ ея души. Быть можетъ, потеря матери, когда она осталась совсѣмъ маленькимъ ребенкомъ, надломила ея душу. Но мистически она была настроена давно. Мало по малу, постепенно она вся ушла въ эту область и здѣсь, въ одиночествѣ души, она стала видѣть весь смыслъ жизни, строя на началахъ религіи всѣ свои принципы.

Этими настроеніями она заражала другихъ. Ихъ не избѣжалъ, прежде всего, самъ Государь. Свидѣтели подмѣтили это и говорятъ, что его религіозное настроеніе стало гораздо болѣе замѣтно въ послѣдніе годы, чѣмъ раньше.

Я уже говорилъ про Боткина. Но наиболѣе характерно это явленіе у Гендриковой.

Потерявъ мать, молодая дѣвушка бесѣдуетъ въ своемъ дневникѣ съ душой покойной и говоритъ себѣ самой отъ ея имени: «Ты видишь, какъ ты боялась этого ужаснаго слѣдованія за моимъ гробомъ, и я облегчила тебѣ это, я дала тебѣ почувствовать (то, о чемъ ты молилась), что я съ тобою, и душу твою наполнилъ такой миръ, что ты можешь только благодарить меня и говорить, что то, что ты чувствуешь, слишкомъ хорошо и свято, что ты этого даже недостойна. Такъ же, какъ и въ минуту моей смерти, когда ты почувствовала, будто я на минуту подняла тебя отъ земли съ собою и дала тебѣ ощутить хоть малую долю того блаженства, котораго я достигла (всего достигнуть мы оставшіеся на землѣ не въ силахъ, этотъ свѣтъ бы насъ ослѣпилъ). Но всегда нельзя испытывать эти блаженныя чувства.»

Графиня ввѣряетъ дневнику свои мысли и чувства послѣ смерти ея матери: «. . . И я почувствовала, что надо ей улыбнуться, а не плакать, чтобы не препятствовать душѣ ея вернуться туда, куда она давно стремилась . . . Радость моя, помоги мнѣ не чувствовать такое равнодушіе къ окружающей жизни, внеси въ душу мою твою любовь ко всѣмъ. И избави меня отъ раздраженія, научи меня совершенствоваться, чтобы приблизиться къ Богу и къ тебѣ.»

Сравнивая этотъ дневникъ графини съ письмами къ ней Императрицы, я вижу въ немъ не графиню Гендрикову, а Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну: это не только ея мысли, но и ея слова, ея выраженія.

Сюда, конечно, къ религіи обратилась она, когда поняла, что жизнь ея надломлена, что ея сынъ гемофиликъ.

Наука облегчала страданія мальчика, но она не могла устранить ихъ и избавить ее самое отъ вѣчнаго напряженія страха: увидѣть сына внезапно мертвымъ.

Она обратилась къ Богу и стала искать въ молитвѣ то, чего не давала наука. О чемъ могла молиться она? Ея экзальтированная вѣра, порывистая властность ея натуры, любовь къ сыну — все заставляло ее молить у Бога исцѣленія ему, полнаго излѣченія.

Ея молитва не дала этого. Продолжалась его болѣзнь и опасные кризисы. Продолжались и ея мученія. Я не знаю, къ чему пришелъ бы другой человѣкъ въ ея положеніи. Быть можетъ, въ гордынѣ души своей онъ пришелъ

бы къ невѣрію. Она не пришла къ этому. Ея искренняя вѣра и ея созерцательно-разсуждающій умъ повели ее по иному пути: я недостойна милости Бога. По моей молитвѣ Онъ не хочетъ мнѣ дать свою благодать и исцѣлить моего сына.

Она стала искать человѣка, который вымолилъ бы спасеніе ея сыну. Куда она могла обратиться, цѣпляясь за эту мысль, ставшую для нея основной? Только среда простого народа, безыскусственно живущаго вѣрой, могла создать нужнаго ей человѣка.

Она и дала ей его. Это былъ мужикъ изъ Сибири Григорій Распутинъ.

Въ одинъ изъ наиболѣе опасныхъ кризисовъ болѣзни Наслѣдника, когда его жизнь была на волоскѣ, Распутинъ былъ приглашенъ къ его постели молиться о его спасеніи. Распутинъ молился. Наслѣднику стало лучше. Онъ поправился.

Человѣкъ, въ которомъ такъ нуждалась Императрица, былъ найденъ.

Свидѣтели показываютъ:

Теглева: «Она много молилась и была очень религіозна. Я не видѣла никогда столь религіознаго человѣка. Она искренно вѣрила, что молитвой можно достичь всего. Вотъ, какъ мнѣ кажется, на этой почвѣ и появился во дворцѣ Распутинъ. Она вѣрила, что его молитвы облегчаютъ болѣзнь Алексѣя Николаевича.»

Гиббсъ: «Государыня вѣрила въ его (Распутина) праведность, въ его душевныя силы, что его молитва помогаетъ.»

Занотти: «Всегда она была религіозной... Мало по малу она изъ религіозной превратилась въ фанатичку. Религія для нея въ послѣдніе годы была все. Она очень любила молитву и богослуженія, но обрядность самая ея не захватывала всю. Она отдавалась религіи умомъ... На всѣ вещи она мало по малу стала смотрѣть именно съ точки зрѣнія религіозной. Только такъ она и смотрѣла на все: грѣхъ, или не грѣхъ. Она не разсматривала вопроса съ точки зрѣнія жизненной, а исключительно съ точки зрѣнія религіозной... На этой почвѣ ея религіознаго фанатизма и существовалъ Распутинъ... Она твердо вѣрила, что Распутинъ имѣетъ особый даръ — даръ молитвы, что Распутинъ можетъ молиться и молитвой своей можетъ достигнуть такихъ результатовъ, которые желательны. Облегченія болѣзни Алексѣя Николаевича она приписывала исключительно молитвѣ Распутина.»

Жильяръ: «Мои многолѣтнія наблюденія и попытки объяснить причину его (Распутина) значенія у нихъ довели меня до полнаго убѣжденія, которое мнѣ кажется истиной или очень близкимъ къ истинѣ, что его присутствіе во дворцѣ тѣсно было связано съ болѣзнью Алексѣя Николаевича. Узнавъ его болѣзнь, я понялъ тогда силу этого человѣка. Когда мать поняла, что ея единственный, ея любимый сынъ страдаетъ такой страшной болѣзнью (гемофилія), которую передала ему она, отъ которой умерли ея дядя, ея братъ, ея два племянника, зная, что не будетъ ему помощи отъ человѣка, отъ науки, она обратилась къ Богу. Она отлично, знала, что смерть можетъ наступить отъ этой болѣзни каждую минуту, при малѣйшей неосторожности Алексѣя... Мнѣ кажется, что ея религія не дала ей того, чего она ожидала: кризисы съ нимъ продолжались, грозя ему смертью. Чуда, котораго она такъ ждала, все

еще не было. Когда ее познакомили съ Распутинымъ, она была убѣждена имъ, что, если она обратится къ нему во время болѣзни Алексѣя Николаевича, онъ «самъ» будетъ молиться, и Богъ услышитъ его молитву. Она должна вѣрить въ его молитву и, пока онъ, Распутинъ, будетъ живъ, сынъ будетъ живъ. Алексѣю Николаевичу какъ будто стало лучше. Называйте это, какъ хотите: совпаденіемъ ли, но факты общенія съ Распутинымъ и облегченіе болѣзни Алексѣя Николаевича совпадали. Она повѣрила. Ей и не оставалось ничего болѣе. Въ этомъ она нашла себѣ самой успокоеніе. Она была убѣждена, что Распутинъ есть посредникъ между ею и Богомъ, потому что одной ея молитва не дала ей облегченія. Они смотрѣли на Распутина, какъ на полусвятого. Я могу отмѣтить такой фактъ. Я съ ними жилъ четыре года. Они меня любили. И никогда, ни одного раза они не сказали со мной ни одного слова про Распутина. Я ясно понималъ: они боялись, что я, какъ кальвинистъ, не пойму ихъ отношенія къ Распутину».

Если вдуматься въ этотъ сложный клубокъ переживаній Императрицы, слушая показанія многолѣтнихъ очевидцевъ ея настроеній до рожденія сына и послѣ рожденія, дѣлается яснымъ, что съ болѣзнью сына она зашла въ тупикъ переживаній. Ея больной, истеричной душѣ, нуженъ былъ покой. Кто же могъ дать ей его? Наука? Она не могла обѣщать ей жизни сына. Наоборотъ, при каждомъ кризисѣ она только подчеркивала опасность, создавая для матери чувство вѣчнаго напряженнаго страха. Этотъ свой покой она нашла въ лицѣ Распутина, ибо онъ могъ обѣщать ей и дѣйствительно обѣщалъ жизнь сына, пока живъ онъ самъ.

Для Государыни Императрицы Александры Θедоровны Григорій Распутинъ былъ психологической неизбѣжностью.

§ 4.

Разслѣдованіе Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи объ „измѣнѣ" Государя и Государыни.

Истерія, какъ таковая, при извѣстныхъ условіяхъ можетъ сама быть факторомъ воспитанія даннаго индивидуума въ опытныхъ и умѣлыхъ рукахъ.

Подвергаясь болѣзненнымъ переживаніямъ, Императрица искала себѣ исхода. Она нашла его въ религіозныхъ нормахъ. Все шло отсюда. На этомъ же покоилось и вліяніе Распутина.

Какимъ же образомъ могла возникнуть мысль о столь тяжкомъ преступленіи, какъ измѣна?

Я старался провѣрять выводы слѣдствія всѣми доступными средствами. Когда я установилъ обстановку увоза Царя изъ Тобольска, работа Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи о «винѣ» Царя и Царицы и выводы ея слѣдователя Руднева получили для меня большое значеніе *).

*) Сводка Руднева была получена мною черезъ начальника Военно-Административныхъ Управленій Фронта въ Сибири генералъ-майора С. А. Домонтовича 8 февраля 1920 года.

Я устанавливалъ самую достовѣрность этой работы. Въ показаніи Керенскаго значится: «Судебнымъ слѣдователемъ, производившимъ разслѣдованіе о роли Николая, Александры Өеодоровны и ея кружка, былъ Рудневъ. Я самъ его до этого времени лично не зналъ. Онъ былъ привлеченъ къ работѣ въ Комиссіи, какъ талантливый и энергичный слѣдователь, какъ мнѣ его рекомендовали члены Комиссіи, сходившіеся, кажется, всѣ въ такой оцѣнкѣ. Рудневу было дано опредѣленное задание: онъ долженъ былъ обслѣдовать роль Николая II и Царицы по вопросу о наличіи въ ихъ дѣйствіяхъ 108 ст. угол. улож., т. е. государственной измѣны.»

Къ чему же пришелъ Рудневъ?

Читая его сводку, видишь, что даже самая постановка вопроса объ «измѣнѣ Царя и Царицы» у Руднева невозможна. Онъ не только не нашелъ намека на нее, но и пришелъ къ выводамъ, какъ разъ обратнымъ и весьма близкимъ къ моимъ. А онъ оперировалъ въ своемъ слѣдствіи матеріалами, совершенно отличными отъ моихъ.

Я провѣрялъ выводы Руднева.

Въ показаніи Керенскаго значится: «Въ результатѣ работы Комиссіи въ этомъ направленіи (по вопросу о наличіи въ дѣйствіяхъ Государя и Государыни признаковъ «измѣны») мнѣ было доложено, что въ дѣйствіяхъ Николая II и Александры Өеодоровны Комиссія не нашла этого преступленія. Объ этомъ я тогда же докладывалъ и Временному Правительству.»

Говоря лично отъ себя, Керенскій показываетъ: «Я убѣжденъ, что Николай II самъ лично не стремился къ сепаратному миру и ни въ чемъ не проявилъ наличія у него такого желанія. Я убѣжденъ въ этомъ не только въ результатѣ работъ Комиссіи, но и въ результатѣ вообще моего наблюденія его за періодъ его заключенія въ Царскомъ и въ результатѣ моего пребыванія у власти, что вообще давало мнѣ большія возможности. Я считаю должнымъ установить въ этомъ отношеніи слѣдующій фактъ. Было обнаружено въ документахъ письмо императора Вильгельма къ Государю, въ которомъ Вильгельмъ на нѣмецкомъ языкѣ предлагалъ Николаю заключеніе сепаратнаго мира. Былъ обнаруженъ отвѣтъ на это письмо, оказавшійся въ видѣ отпуска въ бумагахъ. По порученію Николая кѣмъ - то (положительно не могу припомнить, кѣмъ именно) по французски было сообщено Вильгельму, что Государь не желаетъ отвѣчать на его письма. Этотъ фактъ, извѣстный и Слѣдственной Комиссіи, я считаю нужнымъ категорически установить. Онъ имѣлъ мѣсто въ 1916 году, но я теперь не могу припомнить болѣе точно даты и указать, къ какому именно мѣсяцу относится эта переписка... Онъ самъ, онъ одинъ, онъ, Николай II, не былъ измѣнникомъ. Онъ самъ не пошелъ бы на сепаратный миръ. Я въ этомъ глубоко увѣренъ. Каждый разъ при свиданіи со мной онъ спрашивалъ меня про фронтъ: «Что на фронтѣ? Какъ тамъ дѣла?» — Это было каждый разъ.»

Замѣститель Керенскаго на посту министра юстиціи Переверзевъ *) показалъ на слѣдствіи: «Какъ министръ юстиціи, я былъ въ курсѣ работъ

---

*) Свидѣтель П. Н. Переверзевъ былъ допрошенъ мною 8 іюля 1921 года въ Парижѣ.

Чрезвычайной Комиссіи, которая подъ предсѣдательствомъ Муравьева обслѣдовала дѣятельность министровъ и другихъ высшихъ лицъ стараго режима до февральскаго переворота. Мнѣ было извѣстно, что эта же Комиссія выясняла и роль Государя и Государыни и лицъ, близкихъ къ нимъ. Я удостовѣряю, что Муравьевъ нѣсколько разъ имѣлъ у меня доклады по вопросу о «винѣ» Царя. Муравьевъ находилъ его виновнымъ единственно въ томъ, что онъ по докладамъ Щегловитова иногда прекращалъ разныя дѣла, на что онъ не имѣлъ права даже по той конституціи, которая существовала въ Россіи до революціи, такъ какъ это право не принадлежитъ монарху даже самодержавному, имѣющему право лишь помилованія, но не прекращенія дѣлъ. Бо́льшей его вины не было обнаружено, и о его виновности въ «измѣнѣ» Россіи, въ смыслѣ готовности заключить сепаратный миръ съ Германіей, ни разу не было рѣчи. Я самъ въ этомъ убѣжденъ совершенно и по сущей совѣсти удостовѣряю это обстоятельство.»

Князь Львовъ показалъ: «Работы Слѣдственной Комиссіи не были закончены. Но одинъ изъ самыхъ главныхъ вопросовъ, волновавшій общество и заключавшійся въ томъ подозрѣніи, а можетъ быть, даже убѣжденіи у многихъ, что Царь, подъ вліяніемъ своей супруги, нѣмки по крови, готовъ былъ и дѣлалъ попытки къ сепаратному соглашенію съ врагомъ Германіей, былъ разрѣшенъ. Керенскій дѣлалъ доклады Правительству и совершенно опредѣленно, съ полнымъ убѣжденіемъ утверждалъ, что невиновность Царя и Царицы въ этомъ отношеніи установлены.»

Русскій Царь, отрекшійся отъ Престола, встрѣтилъ суровый пріемъ въ лицѣ новой власти. Она была враждебна Царю, подозрительно-недовѣрчива, потому что была революціонна. Арестовавъ Царя и Царицу, она отобрала ихъ документы, перерыла архивы дворцовъ, допросила множество лицъ и, продѣлавъ все это, пришла къ выводу: нѣтъ ихъ вины.

Истина есть истина.

§ 5.

Распутинъ.

Мы знаемъ теперь, какъ Государь и Государыня относились къ Распутину. Мы видѣли, на чемъ покоилось ихъ отношеніе къ нему. Но это не освѣщаетъ цѣлаго множества другихъ явленій, связанныхъ съ личностью самого Распутина.

Имѣлъ ли Распутинъ значеніе въ политической жизни страны?

Я думалъ найти полное разрѣшеніе этого вопроса у Руднева, такъ какъ это составляло его прямую задачу.

Онъ говоритъ въ своей сводкѣ, что не добылъ указаній на вмѣшательство Распутина въ «политическія дѣла», но въ то же время признаетъ, что вліяніе Распутина при дворѣ «несомнѣнно было огромно». Указывая, что религіозное настроеніе царской семьи было причиной вліянія Распутина, онъ говоритъ, что его вліяніе на царскую семью было «несомнѣнно большое».

Гдѣ правда?

Рудневъ чувствовалъ сущность Распутина, такъ какъ онъ называетъ его «тонкимъ эксплоататоромъ довѣрія къ нему Высокихъ Особъ», но полной картины онъ установить не могъ.

Я старался выяснить ее данными моего слѣдствія.

Конечно, не существовало внѣшне видимаго участія Распутина въ политической жизни страны. Въ такой формѣ его вліяніе не могло проявляться, такъ какъ, благодаря своимъ личнымъ свойствамъ, онъ не могъ открыто выступать на политическомъ фонѣ.

Но, оставаясь внѣшне скрытымъ, его вліяніе въ дѣйствительности было огромно. Одно положеніе его около Государыни дѣлало изъ него политическую фигуру, такъ какъ люди, узнавъ, какимъ положеніемъ пользуется Распутинъ, пошли къ нему. Мало по малу онъ пересталъ быть явленіемъ только частной жизни семьи, и его политическая роль стала расти.

Его дочь Матрена *) показываетъ: «Цѣлый день у отца уходилъ на пріемы разныхъ просителей. Къ нему обращались съ очень разнообразными просьбами: его просили о мѣстахъ, о помилованіи разныхъ лицъ, сидѣвшихъ въ тюрьмахъ.»

Жизнь загнала къ Распутину одну женщину, которой нужна была его помощь **). Она пошла просить за отца, готовая принести въ жертву многое. Она показываетъ: «Ежедневно у Распутина бывало, въ среднемъ, 300—400 человѣкъ народа. Одинъ разъ, какъ мнѣ помнится, было насчитано до 700 человѣкъ. Кто бывалъ? Я видѣла генераловъ въ полной формѣ, съ орденами, пріѣзжавшими къ нему на поклонъ. Бывали студенты, курсистки, просившіе денежной помощи. Шли офицерскія жены, просившія по разнымъ поводамъ за своихъ мужей.»

Къ началу революціи его роль была огромна.

Дочь его говоритъ: «Отецъ былъ горячимъ противникомъ войны съ Германіей. Когда состоялось объявленіе войны, онъ, раненный Хіоніей Гусевой, лежалъ тогда въ Тюмени. Государь присылалъ ему много телеграммъ, прося у него совѣта... Отецъ всемѣрно совѣтовалъ Государю въ своихъ отвѣтныхъ телеграммахъ «крѣпиться» и войны не объявлять. Я тогда была сама около отца и видѣла, какъ телеграммы Государя, такъ и отвѣтныя телеграммы отца... Это его такъ сильно разстроило, что у него открылось кровотеченіе изъ раны.»

Жильяръ показываетъ: «Сначала вліяніе Распутина не выходило за предѣлы интересовъ семьи. Но потомъ онъ пріобрѣлъ страшное вліяніе и сохранилъ его до самой смерти. Онъ имѣлъ дѣйствительно большое вліяніе на управленіе страной; и я имѣю опредѣленный фактъ, я знаю положительно, что Протопоповъ былъ назначенъ благодаря Распутину. Распутинъ имѣлъ вліяніе на дѣла управленія черезъ Императрицу, но онъ имѣлъ значеніе и въ глазахъ Его Величества.»

---

*) Свидѣтельница М. Г. Соловьева (дочь Распутина) была допрошена мною 26—27 декабря 1919 года въ г. Читѣ.

**) Эта свидѣтельница была допрошена мною 6 августа 1920 года въ Парижѣ.

Жильяръ также подтверждаетъ обращеніе къ Распутину за совѣтомъ по поводу объявленія войны.

Занотти показываетъ: «Мало по малу Распутинъ вошелъ въ личную жизнь царской семьи. Для Государыни онъ былъ безусловно святой. Его вліяніе въ послѣдніе годы было колоссально. Его слово было для нея закономъ. Къ его мнѣнію она относилась, какъ къ мнѣнію непогрѣшимаго человѣка. Надо говорить правду. Распутинъ въ послѣдніе годы часто бывалъ у насъ: нѣсколько разъ въ мѣсяцъ. Онъ и наединѣ принимался Ея Величествомъ. Мало по малу Императрица была совершенно обусловлена волей Распутина. Всю семью она вообще подавляла своимъ характеромъ: главнымъ лицомъ, главной волей была она, а не отецъ, который ей подчинялся. Я убѣждена, живя съ ними, что Государь, въ концѣ концовъ, поддался настроенію Императрицы: раньше онъ не былъ такъ религіозенъ, какъ сдѣлался потомъ... Императрица въ послѣднее время стала вмѣшиваться въ дѣла управленія. Въ дѣйствительности она и въ этомъ не имѣла своей воли, а волю Распутина... Вмѣстѣ съ Вырубовой и Распутинымъ они обсуждали дѣла управленія, сносясь съ нимъ и непосредственно и при посредствѣ переписокъ. Изъ министровъ въ послѣднее время съ ними былъ близокъ Протопоповъ. Это я Вамъ сообщаю совершенно положительно. Протопоповъ имѣлъ поддержку именно въ Распутинѣ и Вырубовой.»

Дочь Распутина говоритъ: «Онъ, какъ я думаю, пользовался большимъ все-таки довѣріемъ у Государя во многихъ дѣлахъ. Я не знаю, въ чемъ именно было дѣло, но былъ, кажется, въ 1916 году одинъ случай, когда отецъ повліялъ на Государя. Что-то такое важное должно было случиться, Государь долженъ былъ быть въ какомъ-то собраніи, гдѣ его должны были видѣть всѣ министры. Отецъ уговорилъ Государя не ѣздить туда, и Государь его послушался.»

Въ 1915 году одно лицо военно-судебнаго вѣдомства, по порученію высшей военной власти, работало надъ выясненіемъ роли Распутина въ нѣмецкомъ шпіонажѣ *). Оно показываетъ: «На почвѣ моей работы состоялось мое знакомство съ Распутинымъ. Онъ самъ искалъ его. Я не сталъ уклоняться отъ этого, такъ какъ, чувствуя много разъ во время работы его руку, его заступничество за многихъ лицъ, я долженъ былъ ради самого себя, ради самой пользы дѣла узнать его, чтобы убѣдить самого себя во многихъ фактахъ.» Показаніемъ этого свидѣтеля воочію устанавливается связь Распутина съ Протопоповымъ.

Начальникъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ Похвисневъ **), занимавшій эту должность въ 1913—1917 гг., показываетъ: «По установившемуся порядку всѣ телеграммы, подававшіяся на имя Государя и Государыни, представлялись мнѣ въ копіяхъ. Поэтому, всѣ телеграммы, которыя шли на имя Ихъ Величествъ отъ Распутина, мнѣ въ свое время были извѣстны. Ихъ было очень много. Припомнить послѣдовательно содержаніе ихъ,

---

*) Этотъ свидѣтель былъ допрошенъ мною 15 апрѣля 1921 года въ Парижѣ.

**) Свидѣтель Б. В. Похвисневъ былъ допрошенъ мною 7 мая 1921 года въ Парижѣ.

конечно, нѣтъ возможности. По совѣсти могу сказать, что громадное вліяніе Распутина у Государя и Государыни содержаніемъ телеграммъ устанавливалось съ полной очевидностью. Часто телеграммы касались вопросовъ управленія, преимущественно назначенія разныхъ лицъ . . . Въ телеграммахъ Распутина Штюрмеръ назывался «старикомъ». Я помню, въ одной изъ нихъ Распутинъ телеграфировалъ Государю: «Не тронь старика», т. е. указывалъ, что не слѣдуетъ его увольнять. Я помню, что отъ Распутина исходила одна телеграмма, адресованная Государю или Государынѣ, относившаяся къ Протопопову и указывавшая на связь послѣдняго съ Распутинымъ.»

Съ цѣлью предовратить участіе Россіи въ войнѣ съ Германіей, Распутинъ обращался къ Государю съ письмомъ. Это письмо хранилось Государемъ. Затѣмъ въ Тобольскѣ онъ возвратилъ его семьѣ Распутиныхъ *).

Главная роль въ убійствѣ Распутина принадлежала князю Юсупову **). Онъ пришелъ къ мысли убить Распутина, долго предварительно наблюдая его. Съ этой цѣлью онъ конспиративно видѣлся съ Распутинымъ и добился его довѣрія.

Князь Юсуповъ показываетъ: «Неоднократно, когда я сидѣлъ у него, его вызывали по телефону въ Царское. Я сидѣлъ и ожидалъ его возвращенія. Отъ него самого я узнавалъ и убѣждался въ несомнѣнности того, что его вызывали и съ нимъ совѣтовались по самымъ важнымъ государственнымъ дѣламъ, въ самыхъ серьезныхъ случаяхъ; что по его выбору назначались отвѣтственныя лица и въ правительствѣ, и въ арміи.»

Ограничивался ли Распутинъ только пассивной ролью совѣтчика, или же онъ былъ активенъ и боролся за свое вліяніе?

Его дочь говоритъ: «Чаще всего отецъ и разстраивался по той причинѣ, что ему противодѣйствовали министры. Онъ часто пріѣзжалъ изъ дворца разстроенный и, когда мы его спрашивали, что съ нимъ, онъ бранилъ министровъ за то, что они дурно вліяютъ на Государя . . . Отецъ изъ - за этого и вздорилъ съ Государемъ.»

Какъ относились къ Распутину дѣти Царя?

Однажды, когда Наслѣдникъ былъ боленъ въ Тобольскѣ, и у его постели была учительница Битнеръ, она, убирая его столикъ, замѣтила отсутствіе портрета Распутина. Думая, что портретъ упалъ, Битнеръ стала искать его на полу. Наслѣдникъ спросилъ ее, что она ищетъ. Не желая называть имя Распутина, Битнеръ сказала, что ищетъ иконку. Мальчикъ разсмѣялся: «Ну, ужъ и иконка! Это не иконка! Не ищите!» Битнеръ говоритъ: «Въ его словахъ ясно чувствовалась иронія. Я знала, что онъ говоритъ про портретъ Распутина, котораго дѣйствительно не было на столѣ. Ясно чувствовалось, что у него въ тонѣ звучало отрицательное отношеніе къ Распутину.»

Дѣвушка «съ налетомъ грусти . . . » Дѣвушка, въ душѣ которой чувствовалось «горе». Это обликъ Великой Княжны Ольги Николаевны. Слушая сви-

*) Это письмо было получено мною у извѣстнаго лица 12 іюля 1922 года въ Парижѣ.

**) Свидѣтель князь Ф. Ф. Юсуповъ былъ допрошенъ мною 3—4 января 1921 года въ Парижѣ.

дѣтелей, невольно думаешь, что она, можетъ быть и смутно, понимала отраву распутинскаго яда. Она не пожелала, между прочимъ, присутствовать на панихидѣ по Распутинѣ, когда онъ былъ убитъ.

Если были намеки на отрицательное отношеніе къ Распутину среди самой царской семьи, не можетъ быть двухъ мнѣній, что отрицательное отношеніе къ нему со стороны остальныхъ членовъ Императорскаго Дома было всеобщимъ.

Какъ реагировалъ на это Распутинъ?

Въ концѣ 1916 года Государь былъ въ Кіевѣ. Тамъ ему сообщено было о желаніи родственныхъ круговъ устранить Распутина и пойти на реконструкцію власти. Въ общемъ мнѣніи родственниковъ звучалъ также голосъ самаго близкаго Государю человѣка.

По возвращеніи Государя въ ставку Штюрмеръ былъ уволенъ, и на его мѣсто былъ назначенъ А. Ѳ. Треповъ. Но самая одіозная фигура въ составѣ правительства А. Д. Протопоповъ оставался. Согласившись взять власть, Треповъ поставилъ условіемъ уходъ Протопопова. Государь согласился съ нимъ. Жильяръ, находившійся въ сосѣдней комнатѣ, былъ невольнымъ свидѣтелемъ ихъ бесѣды. Онъ показываетъ: «. . . Но скоро прибыла Ея Величество. Съ ней была и Вырубова. Она (Вырубова) мнѣ говорила въ присутствіи Гиббса (я передаю ея слова, какъ мнѣ кажется, точно: ея дѣтскимъ языкомъ): «Вотъ уже полтора сутокъ Государь въ ужасно нехорошемъ настроеніи. Мы все бьемся, чтобы устранить то, что было сдѣлано въ Кіевѣ. Онъ слишкомъ добръ и слабъ. Его тамъ окрутили.» Я знаю, что Императрица Александра Ѳеодоровна боролась тогда съ разрѣшеніемъ указанныхъ выше вопросовъ, какъ, очевидно, они были разрѣшены въ Кіевѣ. Я положительно знаю, что Ея Величество въ тѣ дни очень волновалась. Она написала Государю письмо, причемъ въ написаніи (составленіи текста) этого письма принимала участіе и Вырубова. Было приказано офицеру передать это письмо Его Величеству немедленно, хотя бы и во время доклада кого-либо Государю. Я положительно знаю, что въ это время Ея Величествомъ была получена отъ Распутина телеграмма, въ которой были выраженія: «Не бояться. Наша сила еще велика.»

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1916 года Великая Княгиня Елизавета Ѳедоровна пыталась предотвратить надвигавшуюся катастрофу. Она пріѣхала въ Царское, думая убѣдить Императрицу устранить Распутина. Послѣ первой же бесѣды ей, по приказанію Государыни, былъ поданъ поѣздъ. и она была вынуждена уѣхать, помимо своей воли.

Занотти говоритъ по этому поводу: «Она имѣла тогда съ Государыней серьезный разговоръ про Распутина. Императрица очень любила сестру. Но и Елизавета Ѳедоровна была безсильна бороться съ его вліяніемъ.»

Распутину, конечно, не приходилось вести борьбы за свою волю съ Государыней. Но я не могу себѣ представить, чтобы Государь, въ его необычайно трудномъ положеніи, никогда бы не оказывалъ противодѣйствія волѣ Распутина, проводившейся черезъ Государыню.

Какъ въ такихъ случаяхъ поступалъ Распутинъ?

Юсуповъ наблюдалъ такіе случаи. Онъ говоритъ о «злобѣ» Распутина къ Государю, о «поношеніи» имъ Государя. Я не буду повторять этихъ распутинскихъ словъ, но я понимаю Юсупова, когда онъ говоритъ о Распутинѣ, какъ о «чудовищѣ».

Что лежало въ основѣ отношеній Распутина къ царской семьѣ?

Я говорю не про оцѣнку его дѣйствій Императрицей, а о немъ самомъ: какъ онъ относился къ семьѣ и на этой почвѣ къ самому себѣ.

Его звали молиться о здоровьѣ Наслѣдника, что онъ, вѣроятно, дѣлалъ.

Лже - монархисты распутинскаго толка пытаются нынѣ утверждать, что Распутинъ «благотворно» вліялъ на здоровье Наслѣдника. Неправда. Его болѣзнь никогда не проходила, не прошла, и онъ умеръ, будучи боленъ.

Можно, конечно, безсознательно для самого себя обмануть больную душу матери одинъ - два - три раза. Но нельзя этого дѣлать на протяженіи ряда лѣтъ безъ лжи передъ ней и передъ самимъ собой.

Лгать помогала Распутину сама болѣзнь Наслѣдника. Она всегда была одна: онъ начиналъ страдать отъ травмы или ушиба, появлялась опухоль, твердѣла, появлялись параличи, мальчикъ испытывалъ сильныя муки.

Около него былъ врачъ Деревенько. Наука дѣлала свое дѣло, наступалъ кризисъ, опухоль разсасывалась, мальчику дѣлалось легче.

Состояніе матери понятно. Вѣря въ Распутина, она въ силу цѣлаго комплекса психо - патологическихъ причинъ, весь результатъ благополучнаго исхода относила не къ врачу, а къ Распутину.

Но какимъ же образомъ на одной вѣрѣ матери держался Распутинъ столько лѣтъ?

Ложь Распутина требовала помощниковъ. При безусловной честности врача Деревенько, въ чемъ я глубоко убѣжденъ, ему необходимо было, чтобы во дворцѣ былъ или его соучастникъ или полное орудіе его воли, неспособное смотрѣть на вещи глазами нормальнаго человѣка, отъ котораго онъ въ любую минуту могъ бы получить нужныя ему свѣдѣнія, а около него, невѣжественнаго человѣка, былъ бы врачъ.

Такъ это и было.

Во дворцѣ былъ его рабъ — Анна Александровна Вырубова.

Три фактора опредѣляли ея положеніе во дворцѣ: истерія Императрицы, истерія ея самой и Распутинъ.

Болѣзнь Императрицы влекла за собой отходъ людей, пустоту. Ее заполняли или святые люди, какъ графиня Гендрикова, или люди, не имѣющіе своего «я». Вырубова принадлежала къ послѣдней категоріи. Это былъ основной фонъ ея отношеній съ Императрицей. И я убѣжденъ, что Вырубова никогда не была другомъ ея души, такъ какъ Императрица не могла не понимать духовной нищеты Вырубовой.

Жильяръ говоритъ: «Ея Величество любила окружать себя людьми, которые бы всецѣло отдавали ей самихъ себя, которые бы всецѣло отдавались ей и почти отказывались отъ своего «я». Она считала такихъ людей преданными ей. На этой почвѣ и существовала Вырубова. Вырубова была неумная, очень ограниченная, добродушная, большая болтушка, сентиментальная и мистичная. Она была очень неразвитая и имѣла совершенно дѣтскія сужденія. Она

не имѣла никакихъ идей. Для нея существовали только однѣ личности. Она была совершенно неспособна понимать сущность вещей: идеи. Просто были для нея плохіе и хорошіе люди. Первые были враги, вторые — друзья. Она была до глупости довѣрчива и къ ней проникнуть въ душу ничего не стоило. Она любила общество людей, которые были ниже ея, и среди такихъ людей она чувствовала себя хорошо. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ она мнѣ представлялась странной. Мнѣ она казалась (я наблюдалъ такія явленія у нея) женщиной, у которой почему-то недостаточно развито чувство женской стыдливости ... Съ Распутинымъ она была очень близка.»

Занотти показываетъ: «Въ концѣ концовъ, около Государыни было два человѣка, съ которыми никто бороться не могъ: Распутинъ и Вырубова. Больше для нея изъ постороннихъ никого не существовало.»

Приблизительно, въ 1913 году имѣлъ мѣсто случай, особенно ярко выясняющій Вырубову и Распутина.

Забывъ свое положеніе, Вырубова однажды дала излишній просторъ своей истеричности, избравъ предметомъ своего вниманія Государя. Императрица сразу замѣтила это и запретила Вырубовой появляться въ семьѣ. Положеніе ея пошатнулось. Тщетно она молила прощеніе себѣ, обращаясь съ письмами къ Императрицѣ. Не помогло и заступничество за нее духовника Государыни. Такъ продолжалось довольно долго. Но прибылъ Распутинъ и одной бесѣдой съ Государыней возстановилъ положеніе Вырубовой.

Въ нашей слѣдственной техникѣ никогда не слѣдуетъ упускать изъ вида деталей. Онѣ часто помогаютъ понять истину.

Былъ боленъ ребенокъ и его мать. Въ такой обстановкѣ Распутину нужна была во дворцѣ скорѣе всего женщина. Такъ это и было.

При развратности своей натуры и истеричности Вырубовой Распутину ничего не стоило бы сдѣлать ее жертвой своихъ вожделѣній. Онъ не дѣлалъ этого, такъ какъ понималъ, что онъ можетъ утратить, если не свое положеніе, то Вырубову, нужную ему.

Когда же это было полезно ему, онъ прибѣгалъ и къ подобнымъ мѣрамъ, нимало не задумываясь, чѣмъ должно было быть для него жилище Царя.

У Наслѣдника, когда онъ былъ еще маленькимъ ребенкомъ, была няня Марія Ивановна Вишнякова, простая женщина. Занотти разсказываетъ: «Я относилась къ нему (Распутину) отрицательно. Я считала его и теперь считаю тѣмъ именно зломъ, которое погубило царскую семью и Россію. Онъ былъ человѣкъ вовсе не святой, а былъ развратный человѣкъ. Онъ соблазнилъ у насъ няньку Марію Ивановну Вишнякову. Это была няня Алексѣя Николаевича. Распутинъ овладѣлъ ею, вступивъ съ нею въ связь. Марія Ивановна страшно любила Алексѣя Николаевича. Она потомъ раскаялась и искренно разсказала о своемъ поступкѣ Императрицѣ. Государыня не повѣрила ей. Она увидѣла въ этомъ желаніе чье-то очернить Распутина и уволила Вишнякову. А то была самая настоящая правда, о которой она въ раскаяніи не таилась, и многіе это знали отъ нея же самой. Вишнякова сама мнѣ разсказывала, что Распутинъ овладѣлъ ею въ ея комнатѣ, у насъ во дворцѣ. Она называла его «собакой» и говорила о немъ съ чувствомъ отвращенія: Вишнякова тогда именно хотѣла открыть глаза на Рас-

путина: какой это человѣкъ. Она хотѣла разсказать это и Государю, но она не была допущена къ нему.»

Большая близость была между Распутинымъ и врачомъ Бадмаевымъ. Князь Юсуповъ, вывѣдывая Распутина, велъ съ нимъ большіе разговоры на эти темы. Много порождаютъ они размышленій о таинственномъ докторѣ, незамѣтно исчезнувшимъ съ горизонта тотчасъ же послѣ революціи. Юсуповъ утверждаетъ, что въ минуты откровенности Распутинъ проговаривался ему о чудесныхъ бадмаевскихъ «травкахъ», которыми можно было вызывать атрофію психической жизни, усиливать и останавливать кровотеченія.

Жильяръ говоритъ: «Я убѣжденъ, что, зная черезъ Вырубову теченіе болѣзни (Наслѣдника), онъ, по уговору съ Бадмаевымъ, появлялся около постели Алексѣя Николаевича какъ разъ передъ самымъ наступленіемъ кризиса, и Алексѣю Николаевичу становилось легче. Ея Величество, не зная ничего, была, конечно, не одинъ разъ поражена этимъ, и она повѣрила въ святость Распутина. Вотъ гдѣ лежалъ источникъ его вліянія.»

Занотти показываетъ: «Я не могу Вамъ сказать, каково было вліяніе на здоровье Алексѣя Николаевича въ первое посѣщеніе Распутина, но въ концѣ концовъ, у меня сложилось мнѣніе, что Распутинъ появлялся у насъ по поводу болѣзни Алексѣя Николаевича именно тогда, когда острый кризисъ его страданій уже проходилъ. Я, повторяю, въ концѣ концовъ, это замѣтила.»

Потомъ Распутинъ пошелъ дальше лжи. Ставъ необходимостью для больной Императрицы, онъ уже грозилъ ей, настойчиво твердя: Наслѣдникъ живъ, пока я живъ. По мѣрѣ дальнѣйшаго разрушенія ея психики, онъ сталъ грозить болѣе широко: моя смерть будетъ Вашей смертью.

Кѣмъ онъ былъ въ своей личной жизни?

Крестьянинъ по происхожденію, онъ не былъ мужикомъ - хозяиномъ. За него работали другіе: его отецъ и его сынъ. Онъ всегда носилъ въ себѣ черты мужика - лодыря, и легкая жизнь, которая ему потомъ выпала на долю, легко затянула его.

Его дочь говоритъ о немъ: «Пилъ много... Больше всего любилъ мадеру и красное вино. Пилъ онъ дома, но больше въ ресторанахъ и у знакомыхъ.»

Женщина, жившая въ его квартирѣ и наблюдавшая его, показываетъ: «Пилъ онъ очень много, и часто за это время я видѣла его пьянымъ. Окруженъ онъ былъ группой его поклонницъ, съ которыми онъ находился въ связи. Продѣлывалъ онъ свое дѣло съ ними совершенно открыто, нимало не стѣсняясь. Онъ щупалъ ихъ и вообще всѣхъ женщинъ, которыя допускались до его столовой или кабинета и, когда онъ или онѣ этого хотѣли, велъ ихъ при всѣхъ тутъ же къ себѣ въ кабинетъ и дѣлалъ свое дѣло. Пьяный онъ чаще самъ приставалъ къ нимъ; когда онъ былъ трезвъ, чаще иниціатива исходила отъ нихъ... Часто я слышала его разсужденія, представлявшія смѣсь религіозной темы и разврата. Онъ сидѣлъ и поучалъ своихъ поклонницъ: «Ты думаешь, я тебя оскверняю? Я тебя не оскверняю, а очищаю.» Вотъ это и была его идея. Онъ упоминалъ еще слово «благо-

дать», т. е. высказывалъ ту идею, что сношеніемъ съ нимъ женщина получаетъ благодать.»

По мѣрѣ укрѣпленія его положенія около Государыни росло и его честолюбіе. Похвисневъ показалъ, что незадолго до революціи Распутинъ телеграфировалъ одному изъ вновь назначенныхъ губернаторовъ: «Доспѣлъ тебя... губернаторомъ.»

Рудневъ считаетъ Распутина бѣднякомъ, безсребренникомъ. Не знаю, на чемъ онъ основывается. Мною установлено, что только въ Тюменскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка послѣ его смерти оказалось 150 000 рублей.

Свидѣтели говорятъ о немъ, какъ о неопрятномъ, неотесанномъ невѣждѣ. Не обладалъ умомъ, но былъ хитрый.

Изучивъ Распутина, Рудневъ пришелъ къ выводу, что онъ «несомнѣнно обладалъ въ сильной степени какой - то непонятной внутренней силой въ смыслѣ воздѣйствія на чужую психику, представлявшей родъ гипноза.»

Князь Юсуповъ показываетъ: «Онъ былъ совершенно некультурный мужикъ, неумный, но очень вкрадчивый. Благодаря своему невѣжеству и разницѣ между той средой, къ которой онъ принадлежалъ, и той, въ которую онъ попалъ, онъ иногда производилъ своей личностью впечатлѣніе наивности и чего - то дѣтскаго. Святости я въ немъ никогда не чувствовалъ. Я убѣжденъ, что религіозность его была личиной, которой онъ прикрывался, и подъ которой я чувствовалъ обманъ и грязь. При всемъ томъ я видѣлъ въ немъ колоссальную силу духа зла, и этой силой онъ сознательно порабощалъ людей. Послѣднія минуты его жизни меня окончательно убѣдили, что я имѣлъ въ его лицѣ дѣло съ необыкновеннымъ человѣкомъ по суммѣ той нечеловѣческой силы, которая въ немъ заключалась и опредѣленно проявилась въ его необычайной живучести.»

Сходясь съ Распутинымъ, князь Юсуповъ согласился, чтобы Распутинъ лѣчилъ его. Распутинъ прибѣгалъ при этомъ къ обычнымъ пріемамъ гипноза, въ чемъ и состояло лѣченіе.

Всѣ свидѣтельскія показанія о Распутинѣ сводятся, въ концѣ концовъ, къ двумъ точкамъ зрѣнія: по одной — онъ громадная сила, по другой — онъ ничтожество: «побитый конокрадъ.»

Я не считаю Распутина силой. Онъ не былъ ею, потому что онъ не обладалъ волей. Онъ, скорѣе, былъ безволенъ.

Но въ немъ несомнѣнно была одна черта, выдѣлявшая его изъ общаго уровня. Онъ обладалъ рѣдкой нервной приспособляемостью къ жизни. Это позволяло ему очень быстро схватывать обстановку и человѣка. Подобное свойство всегда сильно дѣйствуетъ на нервныхъ людей, особенно на женщинъ. Онѣ всегда склонны видѣть въ такихъ людяхъ прорицателей, пророковъ. Мужичій обликъ, какъ контрастъ, служилъ въ данномъ случаѣ въ пользу Распутина. Его громадная наглость сильно укрѣпляла общее впечатлѣніе.

Въ концѣ концовъ, какъ бы ни относиться къ Распутину, нельзя отрицать въ немъ одной несомнѣнной черты: его колоссальнаго невѣжества.

Учитывая въ то же время его бѣшеную активность, я рѣшительно отказываюсь видѣть въ немъ самодовлѣющую личность. Онъ не былъ ею, и въ

своей политической роли онъ подчинялся, благодаря своему невѣжеству, чьимъ-то инымъ директивамъ.

Кто же стоялъ за нимъ?

Керенскій показываетъ: «Пребывая у власти, я имѣлъ возможность читать многіе документы Департамента Полиціи въ связи съ личностью Распутина. Читая эти документы, поражаешься ихъ внутреннимъ духомъ, ихъ чисто шпіонскимъ стилемъ. Что чувствовалось, напримѣръ, въ словахъ Распутина, когда онъ настойчиво до самаго конца своего въ неоднократныхъ документахъ писалъ Царю про Протопопова: «Калинина не гони, онъ нашъ, его поддержи?» Я говорю въ данномъ случаѣ только про самого Распутина и хочу сказать, что его именно роль для меня не подлежитъ сомнѣнію. Кого видѣлъ въ немъ Пуришкевичъ, убивавшій его? Онъ нисколько не скрывалъ, что въ его лицѣ онъ убивалъ, прежде всего, измѣнника. Вспомните про Хвостова. Я лично не питаю положительныхъ чувствъ къ личности Хвостова. Но онъ открыто боролся съ Распутинымъ, какъ центральной фигурой нѣмецкой агентуры. Какъ ожесточенно съ нимъ боролся Распутинъ при помощи окружающихъ его лицъ, того же Манусевича-Мануйлова! Такъ вотъ, я хочу сказать, что въ результатѣ знакомства моего съ указанными документами у меня сложилось полное убѣжденіе о личности Распутина, какъ нѣмецкаго агента, и, будь я присяжнымъ засѣдателемъ, я бы обвинилъ его съ полнымъ убѣжденіемъ.»

Членъ Государственной Думы Маклаковъ*) показываетъ: «Я хорошо припоминаю, какъ Хвостовъ, бывшій министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдніе дни своего министерства разсказывалъ мнѣ, что онъ учредилъ наблюденіе за Распутинымъ и что для него было совершенно ясно, что Распутинъ былъ окруженъ лицами, которыхъ подозрѣвали, какъ нѣмецкихъ агентовъ. Многіе изъ тѣхъ лицъ, на которыхъ падало подозрѣніе военной контръ-развѣдки, какъ на нѣмецкихъ агентовъ, совершенно самостоятельно спеціальной развѣдкой за Распутинымъ оказывались въ большой къ нему близости. Это совпаденіе было настолько разительно, что Хвостовъ счелъ своимъ долгомъ, по его словамъ, доложить объ этомъ Государю, и это было причиной его немилости, его опалы и отставки. Считаю, однако, своимъ долгомъ удостовѣрить, что тотъ же Хвостовъ, который въ это время считалъ себя очень обиженнымъ Императорской четой и очень дурно вообще отзывался о личности Государя, ни на минуту не допускалъ мысли, что Императорская чета могла бы имѣть соприкосновеніе съ германской интригой. Напротивъ, онъ рядомъ соображеній и фактовъ это энергично отрицалъ.»

Князь Юсуповъ показываетъ: «Я неоднократно видѣлъ у него въ кабинетѣ какихъ-то неизвѣстныхъ мнѣ людей еврейскаго типа. Чаще всего они появлялись у него тогда, когда онъ или уѣзжалъ въ Царское, или уже былъ тамъ. Они тотчасъ же окружали его послѣ возвращенія, подпаивали и о чемъ-то обстоятельно разспрашивали. Наблюдая ихъ дѣйствія, я видѣлъ, что результаты своихъ разспросовъ они записывали въ свои записныя книж-

*) Свидѣтель В. А. Маклаковъ былъ допрошенъ мною 10 сентября 1920 года въ Парижѣ.

ки. Понялъ я, откуда нѣмцы черпали свои свѣдѣнія о нашихъ тайнахъ. Я понялъ, что Распутинъ — нѣмецкій шпіонъ.»

Юсуповъ вывѣдывалъ отъ Распутина, какъ онъ относится къ сепаратному миру съ Германіей: «Я отъ него слышалъ: «Не надо этой войны, надо войну прекратить, довольно пролито крови.» Онъ это говорилъ настойчиво, опредѣленно. Я его разъ спросилъ: «А какъ на это смотрятъ въ Царскомъ?» Онъ мнѣ отвѣтилъ: «Да что тамъ смотрятъ? Конечно, дурные люди имъ другое говорятъ. Да все равно по моему будетъ. И Государь, и всѣ устали... Куда ему справляться съ такимъ дѣломъ! Вотъ Царица у насъ мудрая. Ей нужно все въ руки дать. Чтобы она всѣмъ управляла. Тогда будетъ все хорошо. Это — народная воля.»

Готовый дать Распутину обвинительный вердиктъ присяжнаго засѣдателя, Керенскій все же оговаривается: «Что Распутинъ лично былъ нѣмецкій агентъ или, правильнѣе сказать, что онъ былъ тѣмъ лицомъ, около котораго работали не только германофилы, но и нѣмецкіе агенты, это для меня не подлежитъ сомнѣнію.»

Даже Юсуповъ показываетъ: «Мнѣ все же кажется, что, являясь агентомъ нѣмцевъ, онъ въ своей политической дѣятельности не былъ вполнѣ сознательнымъ для самого себя и до извѣстной степени поступалъ безсознательно въ своей губительной для Россіи дѣятельности.»

Наблюдавшее за Распутинымъ по приказу высшей военной власти фронта лицо показываетъ: «Мнѣ лично пришлось отъ него слышать въ серединѣ 1916 года: «Кабы тогда меня эта стерва не пырнула (Хіонія Гусева), не было бы никакой войны, не допустилъ бы.» Онъ откровенно говорилъ, что войну надо кончать: «Довольно ужò проливать кровь-то. Теперь ужò нѣмецъ не опасенъ, онъ ужò ослабъ.» Его идея была скорѣе мириться съ ними... Для меня въ результатѣ моей работы и моего личнаго знакомства съ Распутинымъ было тогда же ясно, что его квартира — это и есть то мѣсто, гдѣ нѣмцы черезъ свою агентуру получали нужныя имъ свѣдѣнія. Но я долженъ сказать по совѣсти, что не имѣю основаній считать его нѣмецкимъ агентомъ. Онъ былъ безусловный германофилъ... Ни одной минуты не сомнѣваюсь, что говорилъ Распутинъ не свои мысли, т. е. онъ, по всей вѣроятности, сочувствовалъ имъ, но онѣ ему были напѣты, а онъ искренно повторялъ ихъ.»

Я не вѣрю въ «германофильство» Распутина. Эта идея сама по себѣ можетъ быть почтенна, такъ какъ культура, хотя бы и чужеземная, есть благо всего человѣчества. Но она можетъ претендовать на уваженіе только тогда, когда ее защищаетъ русскій патріотъ, серьезно, научно-обоснованно знающій прошлое и настоящее своего отечества.

Эта идея была не по плечу Распутину. Если она была продуктомъ его собственнаго мышленія, это былъ выкрикъ большевика-дезертира.

Конечно, это была не его мысль: «... Кровь... Довольно проливать кровь...» Здѣсь глубоко продуманная цѣль: воздѣйствовать на психологію больной женщины. Эту идею внушали Распутину, чтобы онъ, какъ слѣпое орудіе, пользуясь своимъ необычайнымъ положеніемъ, внушилъ ее Императрицѣ.

Кто окружалъ Распутина? Я разумѣю, при этомъ, не кругъ его истеричныхъ поклонницъ, а тѣхъ, кто руководилъ имъ самимъ.

Самымъ близкимъ человѣкомъ къ русскому мужику Распутину, почти неграмотному, быть можетъ, идолопоклоннически, но все же православному, былъ Иванъ Ѳедоровичъ Манасевичъ-Мануйловъ, лютеранинъ, еврейскаго происхожденія.

Человѣкъ весьма умный, энергичный, съ громаднымъ кругомъ знакомствъ, онъ былъ по натурѣ крупный авантюристъ, обладавшій большими связями не только въ Россіи. Въ душѣ это былъ стяжатель широкаго размаха. Когда онъ былъ арестованъ, судебная власть не нашла его денегъ. Онѣ составляли крупную сумму.

Передъ первой смутой онъ долго проживалъ въ Парижѣ, числясь на службѣ по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ. Его настоящей сферой былъ однако Департаментъ Полиціи.

Потомъ онъ состоялъ при графѣ Витте въ качествѣ чиновника особыхъ порученій и ушелъ со службы вмѣстѣ съ уходомъ Витте.

Какъ только министръ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ былъ замѣненъ Штюрмеромъ, Мануйловъ сейчасъ же былъ назначенъ при немъ чиновникомъ особыхъ порученій.

Это онъ былъ волей Распутина и поборолъ министра внутреннихъ дѣлъ Хвостова, когда онъ пытался разоблачить шпіонство Распутина.

Это онъ черезъ Распутина добился ухода министра юстиціи Макарова, послѣдняго защитника нашего національнаго правосудія, неподкупнаго слуги закона, и замѣны его распутинцемъ Добровольскимъ.

Скорбь охватываетъ душу, когда слушаешь свидѣтеля-очевидца дружеской бесѣды Распутина и авантюриста Мануйлова, рѣшавшихъ судьбу россійскихъ министровъ.

Его послѣдней креатурой былъ роковой человѣкъ, министръ внутреннихъ дѣлъ Протопоповъ. Я не буду говорить о немъ. Приведу лишь показаніе свидѣтеля Маклакова: «Первое движеніе лицъ, знавшихъ Протопопова, когда они узнали, что онъ будетъ министромъ, былъ неудержимый смѣхъ, а не негодованіе, такъ какъ всѣмъ показалось смѣшнымъ, что Александръ Дмитріевичъ Протопоповъ можетъ оказаться когда-нибудь на такомъ посту. Этому не противорѣчитъ и то, что онъ былъ избранъ въ товарищи предсѣдателя Думы. Избраніе его состоялось при нѣсколько исключительныхъ условіяхъ... Все то, что потомъ произошло съ Протопоповымъ, можно, въ извѣстной степени, объяснить и несомнѣннымъ его болѣзненнымъ состояніемъ, признаки коего замѣчали давно. Такъ, когда онъ былъ избранъ товарищемъ предсѣдателя, онъ неожиданно для всѣхъ изъ своего думскаго кабинета устроилъ спальню и приходилъ туда ночевать, хотя имѣлъ квартиру; на мой вопросъ, зачѣмъ онъ это дѣлаетъ, онъ мнѣ отвѣтилъ, что онъ очень разстроенъ нервами и не можетъ спать дома. Припоминаю другую странность, которая показалась близкой уже къ ненормальности. Когда онъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, то въ первый разъ явился въ Думу на засѣданіе бюджетной комиссіи. Явился туда въ жандармскомъ мундирѣ и, прежде чѣмъ войти въ комнату, гдѣ засѣдала комиссія, просилъ

думскихъ приставовъ, его встрѣтившихъ, показать ему зданіе Думы; обходилъ вмѣстѣ съ ними всѣ комнаты, не исключая и зала засѣданій, которое онъ зналъ превосходно. Узнавъ про это, мы всѣ, члены Думы, смѣялись и говорили, что Протопоповъ сошелъ съ ума.»

Дѣло Чрезвычайной Комиссіи о Протопоповѣ, по освидѣтельствованіи его врачами, и было направлено, какъ о душевно-больномъ.

Другимъ близкимъ къ Распутину человѣкомъ былъ банкиръ Дмитрій Рубинштейнъ, еврей.

Онъ былъ другомъ Распутина, и послѣдній съ нѣжностью именовалъ его «другомъ Митей.»

Въ 1916 году противъ Рубинштейна было возбуждено уголовное преслѣдованіе за измѣну его Россіи въ пользу Германіи, выразившуюся въ томъ, что онъ, а) какъ директоръ страхового общества «Якорь», въ коемъ правительство страховало наши военные заграничные заказы, сообщалъ нѣмцамъ секретныя свѣдѣнія о движеніи нашихъ военныхъ транспортовъ, благодаря чему нѣмцы топили ихъ; б) какъ директоръ банковъ Русско-Французскаго и Юнкеръ-Банка, въ широкихъ размѣрахъ тормазилъ производство боевого снабженія.

Тобольскій мужикъ Распутинъ, не игравшій, по мнѣнію нѣкоторыхъ людей, политической роли, имѣлъ . . . личнаго секретаря.

Имъ былъ петроградскій торговецъ брилліантами Аронъ Самуиловичъ Симановичъ, еврей.

Богатый человѣкъ, имѣвшій свое торговое дѣло и свою квартиру, Симановичъ почему-то все время пребывалъ въ квартирѣ Распутина. Онъ тамъ былъ свой человѣкъ, и Матрена, дочь Распутина, ласково называетъ его въ своемъ дневникѣ «Симочкой».

Открывался безконечно широкій горизонтъ эксплоатировать пьянаго мужика-невѣжду, хотя и его именемъ, но часто и безъ его вѣдома.

Изучая Распутина, еще Рудневъ подмѣтилъ, что нѣкоторыя лица, имѣвшія связи съ Распутинымъ или интересовавшія его, носили прозвища. Напримѣръ, Протопопова Распутинъ называлъ всегда «Калининымъ», Штюрмера — «старикомъ», епископа Варнаву — «мотылькомъ».

Рудневъ прошелъ мимо этого явленія и пытается объяснить его простымъ остроуміемъ, игривостью ума Распутина: любилъ давать мѣткія прозвища.

Калининъ — не прозвище, а условная замѣна одной фамиліи другой.

Мотылька Рудневъ отыскалъ въ перепискѣ Императрицы съ Вырубовой. Зная характеръ Императрицы и уваженіе, съ которымъ она всегда относилась къ сану самаго простого священнослужителя, не могу себѣ представить, чтобы «мотылекъ» былъ игривостью, заимствованной хотя бы и у Распутина.

Думаю, что эта терминологія указываетъ на конспиративную организацію.

Въ концѣ ноября 1916 года Центръ Государственнаго Совѣта поручилъ одному изъ своихъ членовъ сообщить Протопопову, что его нахожденіе на посту министра абсолютно недопустимо, что онъ, ради блага Родины, долженъ уйти въ отставку.

Свиданіе этого лица съ Протопоповымъ состоялось въ квартирѣ перваго 2 декабря (стараго стиля) въ 12 часовъ ночи.

Это лицо показываетъ *): «Я передалъ ему то, что мнѣ было поручено. Проявивъ много чертъ, свойственныхъ болѣзни истеріи, Протопоповъ увѣрялъ меня, что его никто не понимаетъ; что онъ — это несокрушимая мощь и воля; что онъ преисполненъ такими планами, которые принесутъ благо Россіи. Въ концѣ концовъ, онъ далъ мнѣ слово, что завтра (3 декабря) онъ отправится въ Царское и подастъ прошеніе объ отставкѣ. При этомъ онъ просилъ меня какъ-нибудь поспособствовать, чтобы ему была дана возможность остаться при Государѣ, потому что онъ такъ полюбилъ Государя и Государыню, что абсолютно не можетъ жить безъ нихъ. Въ то же время онъ высказалъ желаніе, чтобы ему какъ-нибудь былъ устроенъ чинъ «генералъ-майора». Въ самомъ концѣ нашей бесѣды я сказалъ ему, что возможно, конечно, что отставка его не будетъ принята Государемъ; что это, вѣроятно, измѣнитъ и позицію Государственнаго Совѣта, если, къ тому же, онъ окажется такимъ дѣятелемъ, какимъ онъ самъ себя рисуетъ, но только при одномъ непремѣнномъ условіи: если онъ, Протопоповъ, не ставленникъ Распутина. Въ самыхъ энергичныхъ выраженіяхъ Протопоповъ сталъ меня увѣрять, что онъ не имѣетъ связей съ Распутинымъ, что онъ встрѣчалъ его раза два: одинъ разъ въ лѣчебницѣ Бадмаева, гдѣ Распутинъ своими личными свойствами произвелъ на него огромное впечатлѣніе... На этомъ разстались около половины третьяго.»

На слѣдующее утро къ этому члену Государственнаго Совѣта явилось одно лицо и сообщило ему, что минувшей ночью Протопоповъ тутъ же послѣ бесѣды съ нимъ отправился въ квартиру Распутина, гдѣ его ждали, и оттуда той же ночью была послана въ Царское телеграмма, такого содержанія: «Не соглашайтесь на увольненіе директора-распорядителя. Послѣ этой уступки потребуютъ увольненія всего правленія. Тогда погибнетъ акціонерное общество и его главный акціонеръ.» Подпись на телеграммѣ была: «Зеленый».

Начальникъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ Похвисневъ показалъ: «Я помню, что была также телеграмма, отправленная Государынѣ и имѣвшая подпись «Зеленый». Въ ней говорилось, что, если будетъ уволенъ кто-то изъ лицъ, входившихъ въ составъ «акціонернаго общества», то потребуютъ увольненія и всего правленія, что грозитъ гибелью и главѣ общества. Я не знаю, отъ кого исходила эта телеграмма. Она прошла, какъ мнѣ помнится, въ концѣ 1916 года.»

Характеризуя общій духъ телеграммъ Распутина Государынѣ, Похвисневъ говоритъ: «... Онѣ всегда заключали въ себѣ элементъ религіозный и своей туманностью, какимъ-то сумбурнымъ хаосомъ всегда порождали при чтеніи ихъ тягостное чувство чего-то психо-патологическаго. Въ то же время онѣ были вообще затемнены условными выраженіями, понятными только адресатамъ.»

Протоповъ лгалъ члену Государственнаго Совѣта, отрицая свою связь съ Распутинымъ. Онъ сохранилъ ее до самой смерти Распутина и въ ночь убійства его, за нѣсколько часовъ до увоза Распутина княземъ Юсуповымъ,

---

*) Этотъ свидѣтель былъ допрошенъ мною 16 апрѣля 1921 года въ Парижѣ.

былъ у него въ квартирѣ и предупреждалъ его, чтобы онъ никуда не ѣздилъ въ эту ночь, такъ какъ его хотятъ убить.

Протопоповъ понималъ, какое значеніе имѣютъ телеграммы Распутина, и въ январѣ мѣсяцѣ 1917 года прислалъ къ Похвисневу одного жандармскаго генерала, требуя нарушенія закона: выдачи ему всѣхъ подлинныхъ телеграммъ Распутина. Похвисневъ не подчинился, но скоро онъ понялъ, что служить больше нельзя, и ушелъ. Тогда Протопоповъ изъялъ ихъ.

Кто же эти таинственные «зеленые»?

Юсуповъ попробовалъ вывѣдать у Распутина, кто эти незнакомцы съ ихъ записными книжками, которыхъ онъ видѣлъ въ его кабинетѣ. «Хитро улыбаясь», показываетъ Юсуповъ, Распутинъ отвѣтилъ: «Это наши друзья. Ихъ много. А главные — въ Швеціи. Ихъ зовутъ зелеными.»

Стокгольмъ былъ главной базой, гдѣ находились нѣмецкія организаціи въ борьбѣ съ Россіей.

Не сомнѣваюсь, что отсюда шли директивы и тѣмъ людямъ, которые окружали Распутина.

Я изложилъ факты, какъ они установлены слѣдствіемъ. Будущій историкъ, не стѣсняясь моими необязательными для него выводами, сдѣлаетъ въ свое время свои, быть можетъ, болѣе правильные.

Я же, оставаясь въ предѣлахъ моего изслѣдованія, считаю доказанными слѣдующія положенія.

Въ силу указанныхъ выше причинъ, лежащихъ отчасти въ натурѣ Императрицы, отчасти въ соотношеніи характеровъ ея и Государя, Распутинъ воспринимался ими, какъ олицетвореніе идей: религіозной, національной и принципа самодержавія.

Попытку увоза изъ Тобольска Царь могъ, конечно, оцѣнить только такъ, какъ сдѣлалъ это онъ, ибо въ душѣ своей онъ всегда былъ однимъ и тѣмъ же: Русскимъ Царемъ.

Свое отношеніе къ Распутину они неминуемо переносили на всѣхъ тѣхъ, кто носилъ на себѣ печать его признанія.

Всѣ эти люди имѣли для нихъ не менѣе роковое значеніе, чѣмъ и самъ Распутинъ.

Мы скоро увидимъ, что преемникъ Распутина, порожденный той же самой средой, существовалъ и въ Тобольскѣ и обусловилъ ихъ гибель.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Политическая обстановка въ Тобольскѣ.

Тобольская обстановка позволяла ли Царю видѣть въ Яковлевѣ посланца нѣмцевъ, скрывавшагося подъ маской большевика?

Эта обстановка была послѣдствіемъ переворота 25 октября 1917 года.

Первая попытка Ленина свергнуть власть Временнаго Правительства въ іюлѣ мѣсяцѣ 1917 года кончилась неудачей. Онъ бѣжалъ. Надъ нимъ было назначено судебное слѣдствіе.

Его производилъ судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Александровъ. Акты слѣдствія послѣ 25 октября были захвачены большевиками. Но В. Л. Бурцевъ успѣлъ получить въ свое время сводку матеріаловъ этого слѣдствія *).

Я провѣрялъ достовѣрность ея допросами Переверзева и Керенскаго. Первому принадлежала въ этомъ дѣлѣ главная роль, такъ какъ онъ работалъ надъ измѣной Ленина еще до его выступленія, занимая постъ прокурора Петроградской Судебной Палаты. Позднѣе, будучи министромъ юстиціи, онъ возбудилъ формальное слѣдствіе.

Переверзевъ показалъ: «Я слышу содержаніе документовъ, которые Вы мнѣ сейчасъ огласили, и могу по поводу ихъ сказать слѣдующее. Эти документы представляютъ собой сводку тѣхъ документальныхъ данныхъ, которыя имѣлись тогда въ моемъ распоряженіи, какъ министра юстиціи. Еще будучи прокуроромъ палаты, я велъ разслѣдованіе нѣмецкаго шпіонажа вообще и, въ частности, дѣятельности Ленина. Работа эта производилась подвѣдомственными мнѣ чинами подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. Добытыми данными роль Ленина и цѣлаго ряда другихъ лицъ, какъ агентовъ Германіи, удостовѣрялась воочію... Первая попытка большевиковъ была подавлена. Возникло предварительное слѣдствіе. Его велъ судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Александровъ по моему предложенію. Я тутъ же былъ вынужденъ выйти въ отставку, такъ какъ мое открытое выступленіе противъ Ленина повлекло за собой бурю въ петроградскомъ совѣтѣ рабочихъ депутатовъ, оказавшихъ давленіе на Правительство.»

Резолютивная часть этихъ документовъ такъ опредѣляла вину вражескихъ агентовъ: «На основаніи изложенныхъ данныхъ Владимиръ Ульяновъ (Ленинъ), Овсей Гершъ Ароновъ Апфельбаумъ (Зиновьевъ), Александра Михайловна Колонтай, Мечиславъ Юльевичъ Козловскій, Евгенія Маврикіевна Суменсонъ, Гельфандъ (Парвусъ), Яковъ Фюрстенбергъ (Куба Ганецкій), мичманъ Ильинъ (Раскольниковъ), прапорщики Семашко и Рошаль обвиняются въ томъ, что въ 1917 году, являясь русскими гражданами, по предварительному между собою уговору, въ цѣляхъ способствованія находящимся въ войнѣ съ Россіей государствамъ во враждебныхъ противъ нихъ дѣйствіяхъ, вошли съ агентами названныхъ государствъ въ соглашеніе содѣйствовать дезорганизаціи русской арміи и тыла для ослабленія боевой способности арміи, для чего на полученныя отъ этихъ государствъ денежныя средства организовали пропаганду среди населенія и войскъ съ призывомъ къ немедленному отказу отъ военныхъ противъ непріятеля дѣйствій, а также въ тѣхъ же цѣляхъ въ періодъ времени съ 3 по 5 іюля организовали въ Петроградѣ вооруженное возстаніе противъ существующей въ государствѣ верховной власти, сопровождавшееся цѣлымъ рядомъ убійствъ и насилій и попытками къ аресту нѣкоторыхъ членовъ Правительства, послѣдствіемъ каковыхъ дѣйствій явился отказъ нѣкоторыхъ воинскихъ частей отъ исполненія приказаній командного состава и самовольное оставленіе позицій, чѣмъ способствовали успѣху непріятельскихъ армій.»

*) Она была представлена къ слѣдствію Бурцевымъ 11 августа 1920 года въ Парижѣ.

Какъ агентъ-пропагандистъ, Ленинъ давно былъ привлеченъ къ сотрудничеству нѣмецко-австрійской властью въ борьбѣ съ Россіей.

Уже черезъ три мѣсяца послѣ начала войны возникла его связь съ австрійскимъ штабомъ, и онъ, будучи задержанъ, какъ русскій подданный, получилъ не только свободу, но и покровительство. Въ томъ же году онъ выѣхалъ въ Швейцарію. Этотъ періодъ его дѣятельности установленъ слѣдствіемъ Александрова.

Надъ разоблаченіемъ его дальнѣйшей роли работалъ Бурцевъ *). Его работой установлено, что въ 1915 году въ Бернѣ, куда Ленинъ спеціально пріѣзжалъ изъ Цюриха, онъ вошелъ въ тѣсную связь съ нѣмецкимъ генеральнымъ штабомъ и, получая отъ него деньги и инструкціи, организовалъ широкую антинаціональную борьбу съ Россіей. Подобравъ штатъ сотрудниковъ, онъ усиленно распространялъ пораженческую литературу, вербовалъ и отправлялъ агентовъ-пропагандистовъ для работы въ рядахъ Русской Арміи и въ тылу.

Послѣ отреченія Царя неслыханное наше національное разложеніе открыло широкія двери Ленину и его сотрудникамъ въ Россію.

Я имѣю списки этихъ сотрудниковъ. Въ числѣ ихъ былъ одинъ, кому принадлежала не малая роль въ убійствѣ царской семьи.

Нынѣ измѣна Ленина открыто признана такимъ авторитетомъ, какъ нѣмецкій генералъ Людендорфъ **). Въ его воспоминаніяхъ значится: «Наше правительство, посылая въ Россію Ленина, приняло на себя тѣмъ самымъ большую отвѣтственность. Это путешествіе Ленина оправдывалось съ военной точки зрѣнія; нужно было, чтобы Россія была повержена . . .»

Керенскій показалъ: «Какъ лицо, которому принадлежала въ тѣ дни власть въ самомъ широкомъ ея масштабѣ и примѣненіи, я скажу, что роль нѣмцевъ не была такъ проста, какъ она казалась, можетъ быть, даже судебному слѣдователю Александрову, производившему предварительное слѣдствіе о событіяхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1917 года. Они работали одновременно и на фронтѣ, и въ тылу, координируя свои дѣйствія. Обратите винманіе: на фронтѣ наступленіе (Тарнополь), въ тылу — возстаніе. Я самъ тогда былъ на фронтѣ, былъ въ этомъ наступленіи. Вотъ что тогда было обнаружено. Въ Вильнѣ нѣмецкій штабъ издавалъ тогда для нашихъ солдатъ большевистскія газеты на русскомъ языкѣ и распространялъ ихъ по фронту. Во время наступленія, приблизительно, 2—4 іюля въ газетѣ «Товарищъ», издаваемой въ Вильнѣ нѣмцами и вышедшей, приблизительно, въ концѣ іюня, сообщались, какъ уже случившіеся, такіе факты о выступленіи большевиковъ въ Петроградѣ (первое выступленіе Ленина), которые случились позднѣе. Такъ нѣмцы въ согласіи съ большевиками и черезъ нихъ воевали съ Россіей. Точно также не такъ простъ и фактъ переворота 25 октября. Германія сама вынуждена была въ ходѣ войны бороться съ Антантой пріемами большевизма. Она избрала для этой цѣли Россію, какъ соперника, наиболѣе слабаго въ этомъ отношеніи. Въ ея союзѣ было въ 1917 году не совсѣмъ благополучно.

---

*) Свидѣтель В. Л. Бурцевъ былъ допрошенъ мною 11 августа 1920 года въ Парижѣ.

**) Людендорфъ, «Воспоминанія о войнѣ 1914—1918 г.г.»

Австрія готова была выйти изъ союза съ Германіей и искать сепаратнаго мира. Германія, поэтому, и спѣшила совершить у насъ переворотъ осенью 1917 года, стараясь предупредить выходъ изъ войны Австріи. Я констатирую Вамъ слѣдующій фактъ. 24 октября 1917 года мы, Временное Правительство, получили предложеніе Австріи о сепаратномъ мирѣ. 25 октября произошелъ большевистскій переворотъ. Такъ нѣмцы форсировали ходъ событій. Конечно, совершая этотъ переворотъ, они черезъ большевиковъ дѣлались господами положенія.»

Они дѣлались господами положенія въ Россіи. Эта мысль исторически вѣрна и она подтверждается общимъ ходомъ событій Великой Войны . . .

Сибирская обстановка, въ частности, опредѣлялась послѣ переворота 25 октября тремя факторами.

На лицо было рѣшеніе союзниковъ возстановить русскій фронтъ, разрушенный нѣмцами чрезъ большевиковъ.

Переговоры объ этомъ происходили весной 1918 года. Къ концу этого года въ Сибиръ были двинуты союзныя войска подъ общимъ командованіемъ французскаго генерала Жанена. По плану союзниковъ ему должны были подчиняться и русскія силы.

Но сибирская обстановка сложилась иначе. Тамъ до прибытіи союзныхъ силъ вспыхнуло національное движеніе, стряхнувшее большевиковъ собственными силами. Оно началось въ маѣ 1918 года.

Это движеніе было тѣсно связано съ третьимъ факторомъ, отчасти обусловливаясь имъ. Черезъ Сибирь шли воевать съ нѣмцами на союзномъ фронтѣ чехи. Ихъ продвиженіе въ Европейской Россіи происходило въ мартѣ—апрѣлѣ 1918 года.

Что было въ это время въ Москвѣ?

Неслыханное за все время существованія Императорской Россіи. Тамъ сидѣлъ графъ Мирбахъ, уполномоченный врага, съ которымъ русскій народъ не заключалъ мира, ибо онъ былъ заключенъ Германіей съ ея собственными агентами и слугами интернаціонала, а не національныхъ интересовъ русскаго народа.

Весной 1918 года Русскій Царь былъ на русской территоріи, которую врагъ оккупировалъ собственными силами русской народной темноты, повѣрившей новымъ вождямъ.

Царь былъ въ состояніи «вражескаго плѣненія.» Этотъ фактъ исторически вѣренъ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Преемникъ Распутина Соловьевъ.

Теперь вернемся къ событіямъ прошлаго.

Когда въ Тобольскъ прибылъ изъ Омска во главѣ своего отряда Демьяновъ, столь враждебный Екатеринбургу и столь дружественный комиссару Яковлеву?

Это произошло 26 марта 1918 года.

Я подчеркиваю это и обращаю вниманіе, что эта дата точно установлена слѣдствіемъ.

Подъ ней же Жильяръ *) заноситъ въ свой дневникъ такія думы: «Отрядъ красныхъ въ сто съ лишнимъ человѣкъ прибылъ изъ Омска; это первые солдаты большевики, которые составятъ гарнизонъ Тобольска. Наша послѣдняя надежда на спасеніе бѣгствомъ рухнула. Однако, Ея Величество мнѣ сказала, что она имѣетъ основанія думать, что среди этихъ людей имѣется много офицеровъ подъ видомъ простыхъ солдатъ. Она меня также увѣряетъ, не называя источника, изъ котораго она освѣдомлена объ этомъ, что триста такихъ офицеровъ сконцентрировано въ Тюмени.»

Я провѣрилъ запись Жильяра. Онъ показалъ мнѣ на слѣдствіи: «Я положительно могу удостовѣрить слѣдующее. Государыня мнѣ нѣсколько разъ говорила, что въ Тюмени (именно въ Тюмени) собирается отрядъ хорошихъ людей для ихъ защиты. Однажды Ея Величество опредѣленно мнѣ сказала, что тамъ (въ Тюмени) собралось триста хорошихъ офицеровъ. Это было незадолго до прибытія въ Тобольскъ омскаго отряда красноармейцевъ. Они всѣ были убѣждены, что въ составѣ этого отряда имѣются эти хорошіе офицеры изъ Тюмени для ихъ защиты.»

Въ этотъ самый день происходилъ споръ Императрицы съ Битнеръ. На этихъ самыхъ красноармейцевъ Демьянова показывала въ окно Императрица. По ихъ адресу кричала она, видя ихъ въ первый разъ: «Хорошіе русскіе люди.»

Нѣтъ сомнѣнія, Императрица еще до 26 марта возлагала надежды на Тюмень. Она Тюмень считала главной базой, гдѣ «хорошіе русскіе люди» готовятъ имъ спасеніе. Она связывала Тюмень съ Омскомъ и въ отрядѣ Демьянова видѣла въ красноармейской одеждѣ тюменскихъ офицеровъ. Своей вѣрой Императрица заразила и другихъ членовъ семьи, но въ то же время она не хотѣла открыть источника своей вѣры даже такому человѣку, какъ Жильяръ.

На чемъ же была основана эта вѣра?

На обманѣ, ибо слѣдствіемъ абсолютно доказано, что не было ни въ Тюмени, ни гдѣ - либо въ другомъ мѣстѣ Тобольской губерніи никакихъ офицерскихъ группъ, готовыхъ освободить семью.

Кто же обманывалъ Императрицу?

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1919 года въ г. Владивостокѣ былъ арестованъ военной властью нѣкто Борисъ Николаевичъ Соловьевъ. Онъ возбудилъ подозрѣніе своимъ поведеніемъ и близостью къ соціалистическимъ элементамъ, готовившимъ сверженіе власти Адмирала Колчака. Соловьевъ подлежалъ суду, какъ большевистскій агентъ. Но при разслѣдованіи выяснилась его подозрительная роль въ отношеніи царской семьи, когда она была въ Тобольскѣ. Онъ былъ отправленъ, поэтому, ко мнѣ.

Вотъ что удалось мнѣ установить.

Отецъ Соловьева, Николай Васильевичъ, былъ маленькимъ провинціальнымъ чиновникомъ: секретаремъ Симбирской Духовной Консисторіи. По-

---

*) П. Жильяръ, Трагическая судьба Императора Николáя II и его семьи, стр. 216.

чему-то онъ пошелъ въ гору и получилъ назначеніе въ Кіевъ. Затѣмъ онъ былъ членомъ Училищнаго Совѣта и казначеемъ Святѣйшаго Синода.

Не знаю исторіи его карьеры, но Соловьевъ-сынъ *) показалъ у меня при допросѣ: «Отецъ мой былъ въ большой дружбѣ съ Григоріемъ Ефимовичемъ (Распутинымъ). Они съ нимъ были старые знакомые и пріятели.»

Учился Борисъ Соловьевъ нѣкоторое время въ Кіевской гимназіи, но не окончилъ ея, будто бы, по слабости здоровья. Послѣ этого онъ, по его словамъ, сталъ готовиться къ поступленію въ духовную семинарію, такъ какъ-де съ дѣтства былъ проникнутъ «религіозными» стремленіями.

Въ 1914 году онъ солдатъ 137 Нѣжинскаго пѣхотнаго полка. Въ 1915 году онъ въ тылу: во 2 Ораніенбаумской школѣ прапорщиковъ, каковую и кончилъ, а затѣмъ, по его словамъ, кончилъ еще офицерскую стрѣлковую школу, не возвращаясь больше на фронтъ.

Съ 1915 года — онъ членъ распутинскаго кружка.

Съ первыхъ же дней смуты Соловьевъ — въ Государственной Думѣ.

Онъ объяснилъ это простой случайностью: «26 или 27 февраля (стараго стиля), когда, собственно, еще не было революціи, а былъ просто бунтъ, я былъ схваченъ, какъ офицеръ, на одной изъ улицъ Петрограда солдатами и приведенъ въ Государственную Думу.»

Такъ ли это?

За Соловьевымъ велъ наблюденіе во Владивостокѣ поручикъ Логиновъ. Онъ, въ этихъ цѣляхъ, близко сошелся съ Соловьевымъ и пользовался его довѣріемъ.

Логиновъ **) показалъ, что Соловьевъ былъ однимъ изъ вожаковъ революціоннаго движенія среди солдатъ и самъ привелъ ихъ къ зданію Государственной Думы.

Гдѣ правда? Его, офицера, «притащили» мятежные солдаты въ Думу, или онъ, мятежный офицеръ, самъ привелъ солдатъ къ Думѣ?

Правду говоритъ Логиновъ, лжетъ Соловьевъ.

Однимъ изъ первыхъ полковъ, взбунтовавшихся въ дни смуты, былъ 2 пулеметный полкъ. Соловьевъ былъ офицеромъ въ составѣ этого полка въ дни смуты. Вмѣстѣ съ полкомъ онъ и пришелъ къ Думѣ.

Этимъ роль его не ограничилась. Онъ игралъ болѣе активную роль.

Какъ извѣстно, Комитетъ Государственной Думы, возглавившій революціонное движеніе, возникъ 12 марта. Въ этотъ же самый день образовалась Военная Комиссія этого Комитета: первый революціонный штабъ.

Съ перваго же момента Соловьевъ былъ назначенъ «оберъ-офицеромъ для порученій и адъютантомъ» предсѣдателя Военной Комиссіи.

Логиновъ показываетъ, что революціонная роль Соловьева и этимъ не ограничивалась: онъ тогда же организовалъ истребленіе кадровъ полиціи въ Петроградѣ.

---

*) Б. Н. Соловьевъ былъ допрошенъ мною въ качествѣ заподозрѣннаго свидѣтеля (722 ст. уст. угол. суд.) 26 декабря 1919 года — 3 января 1920 года въ г. Читѣ.

**) Свидѣтель Е. К. Логиновъ былъ допрошенъ военнымъ контролемъ 24 октября 1919 года въ г. Владивостокѣ.

Не пойду такъ далеко, но нѣтъ сомнѣнія: такое назначеніе могъ получить только офицеръ мятежникъ.

Эта Военная Комиссія съ перваго же момента была большевистской по духу и враждебной Временному Правительству. Въ ней главная роль принадлежала генералу Потапову, нынѣ одному изъ большевистскихъ генераловъ *).

Первый предсѣдатель Комиссіи Энгельгардъ говоритъ о ней на слѣдствіи: «Комиссія при ея стремленіи расширить свою компетенцію была учрежденіемъ, тормазившимъ правильное функціонированіе военнаго министерства. Она пыталась расширить свою дѣятельность не только за счетъ военнаго министерства, но, напримѣръ, и за счетъ командующаго войсками петроградскаго военнаго округа. Корниловъ, напримѣръ, просилъ меня однажды съѣздить въ эту комиссію и повліять тамъ на кого слѣдовало въ этомъ направленіи.»

О генералѣ Потаповѣ даже Керенскій показываетъ: «Мы на него смотрѣли, какъ на человѣка, весьма неуравновѣшеннаго, врядъ ли нормальнаго вполнѣ. Онъ былъ склоненъ къ демагогическимъ пріемамъ.»

Въ 1918 году Потаповъ оказался на территоріи Адмирала Колчака, откуда онъ былъ высланъ въ Японію за его большевистскую дѣятельность.

Въ дневникѣ Соловьева **) за этотъ годъ написано: «Интеллигентныхъ людей немного — искать приходится, а единомышленниковъ и не найти. Генералъ Потаповъ уѣхалъ въ Японію къ моему великому сожалѣнію.»

Я предложилъ Соловьеву объяснить мнѣ, почему онъ, случайно попавъ въ Думу, не ушелъ оттуда при первой же возможности.

Онъ отвѣчалъ: «Вы спрашиваете меня, почему такъ вышло. Потому, что я, получивъ воспитаніе въ консервативно - патріархальной средѣ, никогда не интересовался и никогда не занимался никакой политикой, будучи проникнутъ съ дѣтства религіозными началами, занимавшими меня почти всецѣло. Все кругомъ опрокидывалось, рушилась Святая Святыхъ. Хотѣлось не молчать, протестовать, но что же можно было сдѣлать? Не «тащили» больше никуда изъ Думы, куда меня притащили солдаты, вотъ и сидѣлъ.»

Я просилъ его объяснить мнѣ, какъ можно совмѣстить въ себѣ консерватора патріархальной среды и офицера - мятежника. Отвѣтомъ мнѣ было молчаніе.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1917 года, когда царская семья была уже въ Тобольскѣ, Соловьевъ ѣдетъ туда и пытается проникнуть къ епископу Гермогену, установившему добрыя отношенія съ семьей.

Это ему не удается.

5 октября 1917 года онъ женится на дочери Распутина Матренѣ и снова ѣдетъ въ Сибирь. Семья покойнаго Распутина проживала въ с. Покровскомъ, Тобольской губерніи. Соловьевъ поселился не съ ней, а въ Тюмени, узловомъ пунктѣ, котораго нельзя миновать ѣдущимъ въ Тобольскъ. Онъ жилъ здѣсь подъ именемъ Станислава Корженевскаго.

---

*) Генералъ А. И. Деникинъ. Очерки русской смуты, т. 1, в. 1, стр. 102.

**) Дневникъ Б. Н. Соловьева былъ изъятъ мною у него 28 декабря 1919 года въ г. Читѣ.

Я спрашивалъ Соловьева, какъ же объяснить его роль въ дни смуты и близость къ Распутину.

Онъ много говорилъ мнѣ о запросахъ человѣческаго духа. Въ чрезвычайно свѣтлыхъ тонахъ рисовалъ онъ на слѣдствіи личность Распутина, а себя самого, какъ моралиста и глубоко религіознаго человѣка.

Но моральный обликъ Соловьева его жена въ своемъ дневникѣ*) рисуетъ такъ: *27 января 1918 года:* «Очень часто любитъ немножко прибавить мнѣ это не нравится, но перевоспитать человѣка трудно. Я люблю людей правдивыхъ это для меня главное. Правда солнце яркое.»

13 февраля того же года: «Рѣшила ни на грошь не вѣрить Борѣ. Онъ мнѣ все вретъ, какъ не стыдно вотъ низость - то для мужчины врать, по моему такому мужчинѣ и руки не надо подавать, а я еще его жена. Надо его отъ этого отучивать, но какъ. Разъ его съ малыхъ лѣтъ не воспитали и не научили. Онъ мнѣ много говорилъ неправдъ... Буду надѣяться, что Господь его исправитъ, хотя и существуетъ пословица «горбатаго одна могила исправитъ.»

30 сентября того же года: «Не знаю что писать, съ чего начать, такъ много было разныхъ происшествій, что передать трудно и думать и писать обо всемъ. Только одно могу написать и сказать, что Боря страшный хвастунъ.»

Религіозныя стремленія своего мужа Соловьева въ томъ же дневникѣ изображаетъ намъ такъ: *22 апрѣля 1918 года:* «Вотъ и дождались Христову Пасху къ заутренѣ не ходили — проспали и досадно страшно; была у обѣдни одна, Боря не пошелъ, спалъ.» *25 декабря того же года:* «Была утромъ въ церкви, Боря проспалъ.»

Я спрашивалъ Соловьева, на чемъ основанъ его бракъ съ дочерью Распутина. Онъ отвѣтилъ мнѣ, что онъ женился по любви. То же показала и она.

Но вотъ что читаемъ мы въ дневникѣ его жены:

27 января 1918 года: «Вотъ я не думала, что будетъ скучно безъ Бори, но ошиблась... Оказывается, я его люблю.»

24 февраля того же года: «Дома былъ полный скандалъ, онъ мнѣ бросилъ обручальное кольцо и сказалъ: «Я ему не жена.»

25 февраля того же года: Чувствую себя ужасно. Со вчерашняго дня перемѣну слышу въ моей совѣсти и не могу такъ горячо любить Борю, это конечно пройдетъ. Мнѣ тяжело на него смотрѣть. Мнѣ кажется, что повѣшено на меня 100 пудовъ тяжести.»

26 февраля того же года: «Борю видѣла очень мало, послѣднее время онъ чаще сталъ уходить по дѣламъ, чему я очень рада. Чувствую себя немного лучше, но осадокъ прошлаго вчерашняго еще не оставляетъ меня въ покоѣ. Когда же я наконецъ найду тихую пристань.»

27 февраля того же года: «Чаще и чаще учащаются ссоры. Жить уже стало невыносимо.»

3 марта того же года: «Жалко мнѣ разстаться съ нимъ».

---

*) Дневникъ М. Г. Соловьевой былъ изъятъ мною у нея 28 декабря 1919 года въ г. Читѣ. Цитирую его, сохраняя орфографію.

23 марта того же года: «Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ онъ былъ для меня нуль, а теперь я его люблю безумно, страдаю, мучаюсь цѣлыми днями.»

16 апрѣля того же года: «Съ Борей встрѣтилась послѣ продолжительной разлуки — была я лично рада, но Боря нѣтъ — я для него не гожусь ни тѣломъ ни душой. Зачѣмъ я вышла замужъ. Разъ я такова — кк онъ говоритъ.»

11 мая того же года: «Ссоры да ссоры нѣту имъ конца . . . Каждый день отъ Бори слышу: «У тебя рожа и фигура никуда не годятся.» А мнѣ развѣ пріятно слышать такія вещи. Ну Богъ съ нимъ миленькимъ.»

30 іюня того же года: «Сегодня мнѣ онъ объявилъ, что онъ страдаетъ изъ за насъ, ой кк мнѣ было непріятно слушать, говоритъ, что кается, что поженился на мнѣ; на такую идетъ откровенность, отъ которой уши болятъ, а сердце разрывается.»

3 августа того же года: «Вообще есть ли у меня хорошіе свѣтлые, радостные дни кажется ихъ нѣту, видишь живешь среди горестей и обидъ. Боря страшный эгоистъ; онъ любитъ только себя больше никого; ко мнѣ онъ относится ужасно, грубъ неимовѣрно; мнѣ кажется долго мы съ нимъ не проживемъ; меня кк то эта мысль и не пугаетъ очень то ужъ свыклась съ ней. Гдѣ же мое счастье. Я его не вижу. За 10 мѣсяцевъ вижу только грубости.»

6 іюля того же года: «Слава Богу пришлось уладить ужасную сцену; Боря вчера рѣшилъ уѣхать отъ меня совсѣмъ, собралъ всѣ вещи, если бы я его не умолила остаться, онъ бы уѣхалъ. Въ минуту сколько мнѣ пришлось пережить, прямо трагедія. Теперь конечно ему стыдно непріятно оставаться здѣсь; мама ничего не знаетъ о томъ, что Боря меня ударилъ, а только одна Варя *). Боря ненавидитъ всѣхъ нашихъ это видно по всему.»

16 августа того же года (во время поѣздки въ поѣздѣ): «Ахъ кк я бы хотѣла видѣть Варю, теперь я понимаю, что ближе Вари у меня никого нѣту. У меня сегодня ночью нѣту мѣста и Боря къ себѣ не пускаетъ меня, потому что ему неудобно, даже далъ пощечину, а развѣ Варя сдѣлала бы такъ да никогда, ей бы даже не было удобно, но и то уступила бы.»

19 августа того же года: «Мнѣ кажется до старости лѣтъ мы не доживемъ, разведемся.»

28 августа того же года: «Со мной онъ совершенно не считается да и не желаетъ.»

2 сентября того же года: «Сегодня я разсердила Борю и онъ на меня такъ разсердился какъ никогда: гналъ меня отъ себя, назвалъ сволочью, дурой.»

8 октября того же года: «Какъ я вижу Боря меня стесняется т. е. не меня а моей фамиліи, боится, а вдругъ что - нибудь скажутъ.»

18 октября того же года: «Прямо бѣда тоска непомѣрная. Я бы много могла написать въ дневникъ, но оказывается — говорить можно только съ подушкой - подружкой. Одно боюсь - развода.»

25 ноября того же года: «Ахъ, какъ я бы хотѣла имѣть близкаго человѣка. Боря иногда настолько бываетъ грубъ и дерзокъ нѣту силъ никакихъ;

---

*) Сестра Соловьевой, младшая дочь Распутина.

я его тогда прямо ненавижу. Тогда мнѣ хочется броситься къ кому-нибудь другому на шею и забыться отъ горя.»

2 декабря того же года: «Страшно хочется увидѣть Варю ... Почему мы съ Борей ссоримся часто даже онъ меня ударяетъ сильно иногда, ужасно тяжело переносить оскорбленія.»

Самъ Соловьевъ въ своемъ дневникѣ *13 апрѣля 1918 года* отмѣчаетъ: «Продолжая жить съ ней надо требовать отъ нея хоть красиваго тѣла, чѣмъ не можетъ похвастаться моя супруга, значитъ просто для половыхъ сношеній она служить мнѣ не можетъ — есть много лучше и выгоднѣе.»

Матрена Соловьева кончаетъ свой дневникъ за 1918 годъ такой записью: «Недаромъ дорогой мнѣ отецъ сказалъ: «Ну, Матрешка, ты у меня злочастная.» Да я и есть такая, вижу, что онъ не говорилъ, все буквально исполняется. Много мнѣ приходится страдать, надо молиться Богу, а не роптать, а я ропчу бываютъ конечно и хорошія минуты въ моей жизни, но это рѣдко. Боря оказывается совсѣмъ не такой, какъ я его представляла и благодаря этому испортилъ меня.»

Наблюдавшій Соловьевыхъ поручикъ Логиновъ, жившій во Владивостокѣ въ общей съ ними квартирѣ, показываетъ: «Матрена Соловьева до самой смерти своего отца не любила Соловьева и, какъ она говоритъ, съ ней произошла неожиданная для нея перемѣна. Она неразвитая, простая, запутанная и безвольная. Онъ дѣлаетъ съ ней, что хочетъ. Бьетъ ее. Онъ гипнотизируетъ ее. Въ его присутствіи она ничего не можетъ говорить что-либо нежелательное ему. Я и моя жена были свидѣтелями, какъ онъ усыпилъ ее на Русскомъ Островѣ. Передъ нами прошла сцена усыпленія — ненормальный сонъ, безпорядокъ въ костюмѣ, безсмысленно раскрывающійся ротъ, потъ и судороги. Истерическій смѣхъ и крики — она видѣла падающій и разбивающійся поѣздъ, въ которомъ ѣхала ея сестра. Онъ приказалъ ей забыть о сестрѣ и она уже не вспоминала о ней.»

И какъ бы въ подтвержденіе этихъ словъ, мы читаемъ въ дневникѣ Соловьева: «Имѣю силу заставить Мару *) не дѣлать такъ, заставить даже безъ вѣдома ея, но какъ осмѣлюсь, зная начало вещей.»

Дневникъ Матрены Соловьевой нѣсколько вскрываетъ тайну ея брака. Мы читаемъ тамъ:

15 марта 1918 года: «Дивны дѣла твои Господи ... Первый разъ чувствовали такъ близко нашего дорогого тятеньку, такъ было хорошо и вмѣстѣ съ тѣмъ горько и обидно, что не могли слышать папиныхъ словъ изъ его устъ, но умы ясно чувствовали, что онъ былъ съ нами. Я его видѣла во снѣ онъ мнѣ сказалъ: я буду въ 4 часа у Раи, и мы какъ разъ собрались вмѣстѣ у нея. Ольга Владимировна **) говорила по тятенькиному ученью, не она говорила съ нами, а тятенька.»

16 марта того же года: «Послѣ вчерашняго дня я еще больше полюбила Ольгу Владимировну она разсказывала, что была на Гороховой заходила во

---

*) Матрена Соловьева старается пользоваться болѣе благозвучнымъ именемъ Маріи. Такъ называетъ ее и мужъ.

**) Ольга Владимировна Лохтина — поклонница Распутина.

дворъ и чувствовала папинъ духъ. Ольга Владимировна велѣла мнѣ любить Борю и я должна это дѣлать.»

5 апрѣля того же года: «Была у Ольги Владимировны... Почему-то все говоритъ чтобы я любила Борю, вѣдь я его и такъ люблю.»

По чужой волѣ и не любя, вышла дочь Распутина за Соловьева. Не знаю, была ли она ему женой, или рабыней. Но ему нужна была не она, а имя Распутина.

Зачѣмъ?

Распутина не было, но его кружокъ и руководители существовали. По прежнему царила въ немъ сплошная истерія. По прежнему тамъ пребывала самый вредный его членъ Вырубова.

Поселившись въ Тюмени, Соловьевъ вошелъ въ сношенія съ Императрицей. Онъ былъ посредникомъ распутинскаго кружка и Императрицы, доставляя въ Тобольскъ и въ Петроградъ письма.

Я указывалъ въ свое время, что въ Тобольскѣ проживали двѣ горничныхъ Государыни: Уткина и Романова. Онѣ не значились въ спискахъ прислуги, пріѣхали въ Тобольскъ уже послѣ пріѣзда царской семьи и жили отдѣльно на частной квартирѣ.

Обѣ онѣ были распутиніанки, а одна изъ нихъ впослѣдствіи вышла замужъ за большевика. Черезъ нихъ Соловьевъ и имѣлъ сношенія съ Императрицей.

Характерна деталь. Съ ними вмѣстѣ жила преданнѣйшая Государынѣ ея камеръ-юнгфера Занотти. Она не знала о сношеніяхъ Императрицы съ Соловьевымъ: отъ нея это скрывалось.

Слѣдствіе вскрыло, кто былъ тотъ «хорошій русскій человѣкъ», который обманывалъ Императрицу и усыплялъ ее лживыми надеждами на мнимое спасеніе. Это былъ Соловьевъ. Не нужно доказывать, почему ему вѣрили. Вѣдь онъ — зять Распутина.

Но онъ дѣлалъ нѣчто большее.

Боткина показываетъ: «Надо отдать справедливость нашимъ монархистамъ, что они собирались организовывать дѣло спасенія Ихъ Величествъ, вели все это, не узнавъ даже подробно тобольской обстановки и географическаго положенія города. Петроградскія и московскія организаціи посылали многихъ своихъ членовъ въ Тобольскъ и въ Тюмень, многіе изъ нихъ тамъ даже жили по нѣсколько мѣсяцевъ, скрываясь подъ чужимъ именемъ и терпя лишенія и нужду, въ ужасной обстановкѣ, но всѣ они попадались въ одну и ту же ловушку: организацію о. Алексѣя*) и его главнаго руководителя поручика Соловьева, вкравшагося въ довѣріе недальновидныхъ монархистовъ, благодаря женитьбѣ на дочери одного лица, пользовавшагося уваженіемъ Ихъ Величествъ... Соловьевъ дѣйствовалъ опредѣленно съ цѣлью погубить Ихъ Величествъ и для этого занялъ очень важный пунктъ Тюмень, фильтруя всѣхъ пріѣзжавшихъ и давая директивы въ Петроградъ и Москву... Всѣхъ стремившихся проникнуть къ Ихъ Величествамъ, Со-

---

*) Васильевъ — священникъ въ Тобольскѣ, какъ указывалось выше. Онъ не имѣлъ никакой организаціи, но былъ въ первое время связанъ съ Соловьевымъ. Потомъ они разсорились на почвѣ денежныхъ дѣлъ.

ловьевъ задерживалъ въ Тюмени, пропуская въ Тобольскъ или на одну ночь, или совершенно неспособныхъ къ подпольной работѣ людей. Въ случаѣ же неповиновенія ему онъ выдавалъ офицеровъ совдепамъ, съ которыми былъ въ хорошихъ отношеніяхъ... Никакой организаціи не было и всѣ 300 человѣкъ, о которыхъ любилъ говорить о. Васильевъ и о которыхъ даже Ихъ Величества знали, были чистымъ вымысломъ.»

Лидеръ русскихъ монархистовъ членъ Государственной Думы Марковъ *) показалъ: «Въ періодъ царскосельскаго заключенія Августѣйшей Семьи я пытался вступить въ общеніе съ Государемъ Императоромъ. Я хотѣлъ что-нибудь дѣлать въ цѣляхъ благополучія царской семьи и въ запискѣ, которую я послалъ при посредствѣ жены морского офицера Юліи Александровны Денъ, очень преданной Государынѣ Императрицѣ, и одного изъ дворцовыхъ служителей, я извѣщалъ Государя о желаніи послужить царской семьѣ, сдѣлать все возможное для облегченія ея участи, прося Государя дать мнѣ знать черезъ Денъ, одобряетъ ли онъ мои намѣренія, условно: посылкой иконы. Государь одобрилъ мое желаніе: онъ прислалъ мнѣ черезъ Денъ образъ Николая Угодника. Къ осени кое-что удалось сдѣлать и мы рѣшили послать въ Тобольскъ своего человѣка для установленія связи съ царской семьей, выясненія обстановки и, буде того потребуютъ обстоятельства, увоза ея, если ей будетъ угрожать что-либо. Нашъ выборъ палъ на офицера Крымскаго полка, шефомъ котораго была Императрица, N. Это былъ человѣкъ, искренно и глубоко преданный Ихъ Величествамъ. Онъ былъ лично и хорошо извѣстенъ Государынѣ Императрицѣ. Его также зналъ и Государь. Въ выборѣ N мы руководились началомъ выбрать человѣка преданнаго, надежнаго и въ то же время безъ громкаго имени. N вполнѣ удовлетворялъ нашимъ желаніямъ... Я удостовѣряю, что передъ посылкой N я пытался ради общей цѣли установить соглашеніе съ Анной Александровной Вырубовой, но она дала мнѣ понять, что она желаетъ дѣйствовать самостоятельно и независимо отъ насъ. Я не помню, называлъ ли я ей фамилію N, но о намѣреніи нашемъ послать въ Тобольскъ своего человѣка она знала... Мы получили отъ N письмо, въ которомъ онъ извѣщалъ о своемъ прибытіи въ Тюмень. Но этимъ все и ограничилось. Больше отъ N не было никакихъ извѣстій. Спустя нѣкоторое время былъ рѣшенъ отъѣздъ въ Сибирь офицера Сергѣя Маркова. Этотъ Марковъ былъ близокъ съ Денъ и, вѣроятно, съ Вырубовой. Онъ ѣхалъ на деньги Вырубовой и по ея желанію. А такъ какъ наша организація въ денежныхъ средствахъ была весьма стѣснена, то я воспользовался отъѣздомъ Маркова, давъ ему порученіе отыскать N, войти съ нимъ въ сношенія и побудить его извѣстить насъ о ходѣ его работы. Пока N еще не возвращался, мнѣ изъ кружка Вырубовой было дано понять, что мы совершенно напрасно пытаемся установить связи съ царской семьей посылкой нашихъ людей; что тамъ на мѣстѣ работаютъ люди Вырубовой; что мы напрасно путаемся въ это дѣло и неумѣстнымъ рвеніемъ только компрометируемъ благое дѣло. Я совершенно не помню теперь, кто именно изъ кружка

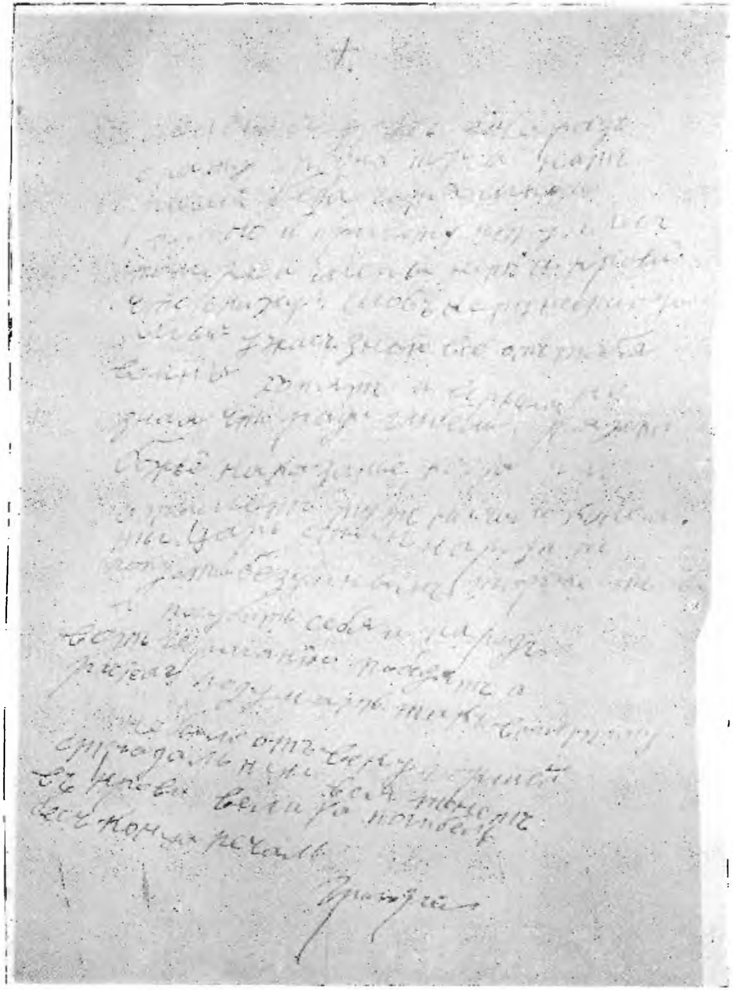
---

*) Свидѣтель Н. Е. Марковъ былъ допрошенъ мною 2 іюня 1921 года въ г. Рейхенгаллѣ.

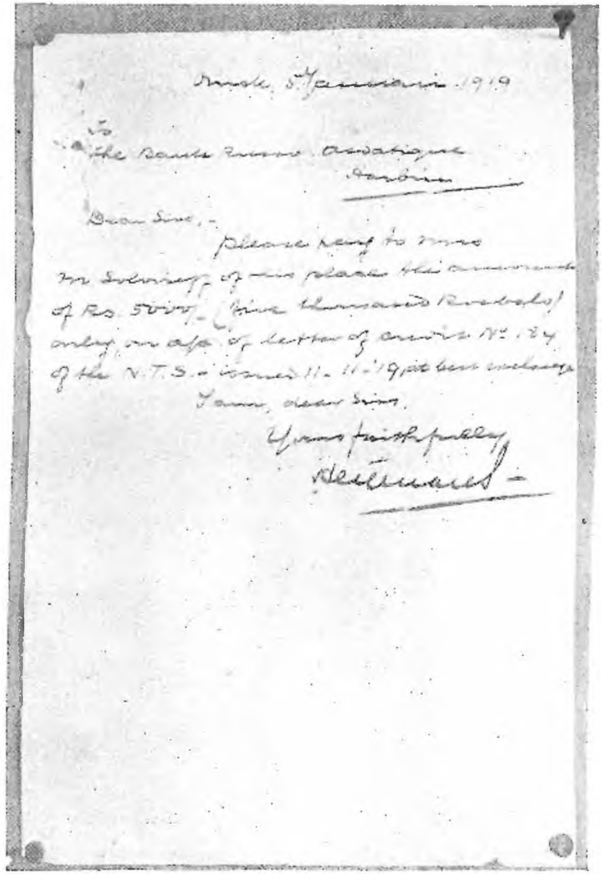
Вырубовой передалъ мнѣ это. Но фактъ этотъ я положительно и точно утверждаю. Кромѣ того, я положительно утверждаю, что при этомъ дѣлалась ссылка на волю Ея Величества: что наша работа вызываетъ опасенія Государыни. Если не ошибаюсь, намъ было передано, кажется, что Ея Величество въ письмѣ къ Вырубовой высказала это... Весной 1918 года въ Петроградъ пріѣхалъ Марковъ. Онъ намъ сказалъ, что въ Тюмени (можетъ быть, онъ говорилъ еще и про Тобольскъ) во главѣ вырубовской организаціи стоитъ зять Распутина Соловьевъ; что дѣло спасенія, если понадобится, царской семьи налажено Соловьевымъ; что нахожденіе тамъ N и вообще кого-либо другого нежелательно. Никакихъ подозрѣній въ то время мнѣ не запало въ голову. Отсутствіе у насъ денежныхъ средствъ наводило меня тогда на мысль: кружокъ Вырубовой, вѣроятно, обладаетъ средствами и, быть можетъ, дѣйствительно посылка нашихъ людей можетъ повредить общему дѣлу спасенія царской семьи. Только самъ Марковъ, котораго я лично зналъ очень мало и относился къ нему, исходя изъ оцѣнки его, данной мнѣ Денъ, мнѣ послѣ возвращенія его изъ Сибири представился въ иномъ свѣтѣ: его разсказы внушали мнѣ мало довѣрія, представлялись мало убѣдительными, самъ онъ лично производилъ впечатлѣніе молодого человѣка излишне смѣлаго и чрезвычайно настойчиваго и притязательнаго въ денежныхъ вопросахъ. Позднѣе пріѣхалъ N. Изъ его доклада я увидѣлъ, что онъ абсолютно ничего не сдѣлалъ для установленія связи съ царской семьей; что онъ ни разу не побывалъ въ Тобольскѣ, когда тамъ находился Государь Императоръ, и выѣхалъ туда только тогда, когда Ихъ Величества и Великая Княжна Марія Николаевна ѣхали изъ Тобольска. Изъ его словъ было совершенно ясно, что какимъ-то образомъ его въ Тюмени совершенно подчинилъ себѣ Соловьевъ, препятствовавшій ему ѣхать въ Тобольскъ и выпустившій его только тогда, когда Государь уже уѣзжалъ изъ Тобольска. Самый фактъ подчиненія воли N волѣ Соловьева былъ очевиденъ: онъ доказывался поведеніемъ N; кромѣ того, онъ объ этомъ говорилъ самъ. Какими способами достигъ этого Соловьевъ, я не знаю.»

Я допрашивалъ наиболѣе активнаго работника въ той же группѣ русскихъ монархистовъ Соколова *). Онъ показалъ: «Положеніе царской семьи, заключенной въ Царскомъ, озабочивало насъ, но мы не могли ничего предпринять въ первые мѣсяцы послѣ отреченія Государя, въ силу общихъ событій: болѣе, чѣмъ кто-либо, гоненіямъ подвергались именно мы, правые монархисты. Къ осени 1917 года намъ все же удалось кое что сдѣлать въ смыслѣ собиранія нашихъ силъ. Было рѣшено озаботиться о судьбѣ царской семьи и попытаться выяснить ея положеніе, установить извѣстное общеніе съ ней, дабы, въ случаѣ опасности, прійти на помощь къ ней. Съ нашими кругами имѣла общеніе Юлія Александровна Денъ, близкое лицо къ Государынѣ Императрицѣ. Когда нами было рѣшено послать опредѣленное лицо въ Тобольскъ, Денъ указала двоихъ офицеровъ: N и Маркова. N производилъ лучшее впечатлѣніе въ сравненіи съ Марковымъ, какъ человѣкъ болѣе

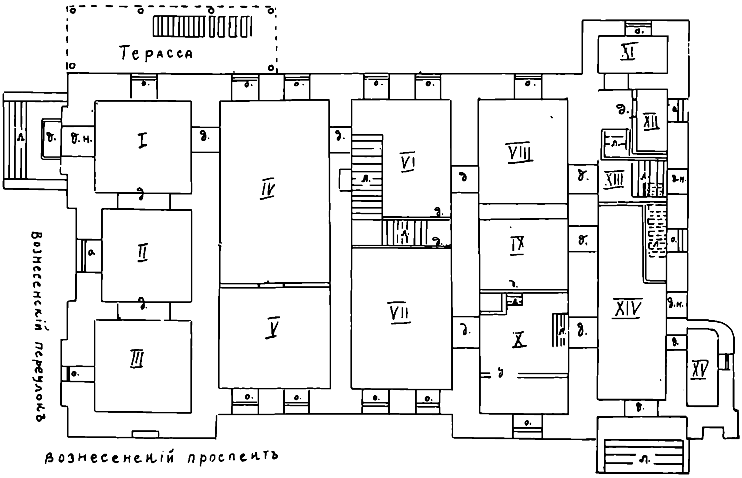
*) Свидѣтель В. П. Соколовъ былъ допрошенъ мною 3 іюня 1921 года въ г. Рейхенгаллѣ.



№ 19. Письмо Распутина къ Государю передъ началомъ войны 1914 г.

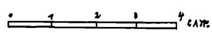


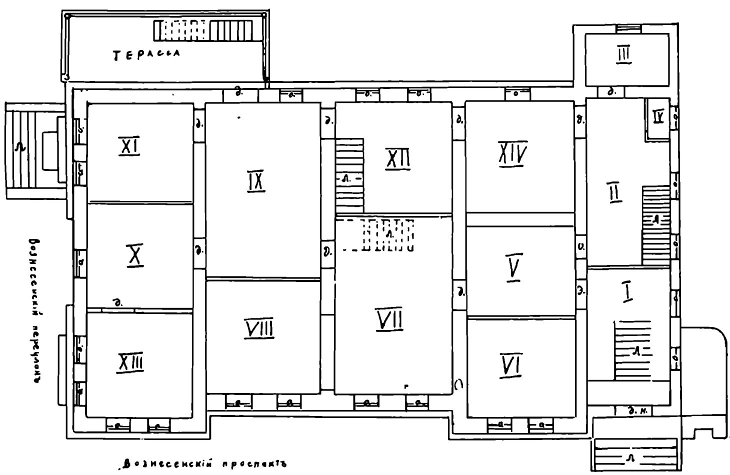
№ 20. Аккредитивное письмо неизвѣстнаго лица Русско-Азіатскому Банку въ Харбинѣ о выплатѣ Б. Н. Соловьеву 15 000 рублей.



Планъ нижняго этажа дома Н. Н. Ипатьева.

Масштабъ:





Планъ верхняго этажа дома Н. Н. Ипатьева.

серьезный, вдумчивый, основательный; при этомъ же онъ былъ и болѣе извѣстенъ Ихъ Величествамъ. Организація предпочла послать его, и онъ уѣхалъ, кажется, въ сентябрѣ 1917 года... Онъ извѣстилъ насъ о своемъ прибытіи въ Тюмень. Дальше мы свѣдѣній о немъ никакихъ не получали и совершенно не знали, гдѣ онъ и что дѣлаетъ. Это обстоятельство смущало насъ и мы стали обдумывать вопросъ о посылкѣ другихъ офицеровъ въ Тобольскъ... Состоялась посылка Маркова, о которомъ я говорилъ раньше. Я не могу Вамъ хорошо сказать, на чьи деньги ѣздилъ Марковъ тогда въ Тобольскъ. Николай Евгеніевичъ Марковъ, вѣроятно, знаетъ это лучше меня. Уѣхалъ Марковъ, приблизительно, въ январѣ 1918 года. Ему было поручено отыскать N, поставить ему на видъ его молчаніе, но въ дальнѣйшемъ поступить подъ его начало и слушаться его. Я затрудняюсь сказать, когда именно: до посылки Маркова, или послѣ его посылки, но только намъ дано было знать изъ кружка Анны Александровны Вырубовой, что мы напрасно посылаемъ въ Тобольскъ людей, что это нежелательно для налаженнаго уже силами кружка Вырубовой дѣла спасенія царской семьи. Кажется, въ это же время и было названо имя Соловьева, какъ организатора на мѣстѣ этого дѣла. Приблизительно, въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля вернулся изъ поѣздки Марковъ. Онъ началъ намъ разсказывать что-то несусвѣтное. Онъ говорилъ, что на мѣстѣ въ Тобольскѣ и вокругъ него собраны громадныя силы, говорилъ про цѣлые кавалерійскіе полки, совершенно готовые для спасенія въ любую минуту царской семьи, занимающіе извѣстные пункты, и во главѣ всего этого дѣла стоитъ Соловьевъ. Въ то же время выяснилось изъ разсказа Маркова, что онъ самъ въ Тобольскѣ не былъ и не только не установилъ связи съ N, но, кажется, даже и не видѣлъ его. Вмѣсто того, чтобы найти N и поступить подъ его начало, онъ былъ въ полномъ подчиненіи Соловьева, который давалъ ему вышеуказанныя свѣдѣнія и руководилъ его дѣйствіями. Я, признаться, отнесся съ недовѣріемъ къ разсказамъ Маркова: какъ-то не походило на правду все то, что онъ намъ говорилъ. Приблизительно, въ концѣ апрѣля пріѣхалъ N. Изъ его доклада выяснилось, что онъ ничего абсолютно не выполнилъ изъ тѣхъ порученій, которыя были возложены на него въ отношеніи царской семьи; что, прибывъ въ Тюмень, онъ какимъ-то образомъ сошелся съ Соловьевымъ и всецѣло руководился его указаніями, а Соловьевъ отговаривалъ его ѣхать въ Тобольскъ и вообще предпринимать что-либо, увѣряя, что все имъ налажено, что онъ въ сношеніяхъ съ царской семьей, что пребываніе въ Тобольскѣ N можетъ только повредить дѣлу. Я не помню, говорилъ ли N объ угрозахъ ему отъ Соловьева, если онъ не подчинится его требованіямъ, но выходило-то такъ, что N слушался не насъ, а Соловьева. N было указано нами, что онъ не сдѣлалъ того, что на него было возложено, и онъ чувствовалъ себя сконфуженнымъ.»

22 ноября 1918 года офицеръ N, по своей иниціативѣ, явился въ Екатеринбургѣ къ моему предшественнику, члену суда Сергѣеву и заявилъ ему слѣдующее: «Узнавъ о томъ, что Вы производите слѣдствіе объ убійствѣ б. Императора Николая Александровича и членовъ его семьи, я явился къ Вамъ, чтобы сообщить слѣдующіе факты: какъ офицеръ полка, шефомъ котораго

была б. Императрица Александра Θедоровна, я по соглашенію съ нѣкоторыми другими офицерами, преданными царской семьѣ, задался цѣлью оказывать заключенному Императору возможную помощь. Почти всю минувшую зиму я провелъ въ г. Тюмени, гдѣ познакомился съ Борисомъ Николаевичемъ Соловьевымъ, женатымъ на дочери извѣстнаго Григорія Распутина. Соловьевъ, узнавшій какъ-то о моемъ появленіи въ Тюмени, сообщилъ мнѣ, что онъ стоитъ во главѣ организаціи, поставившей цѣлью своей дѣятельности охраненіе интересовъ заключенной въ Тобольскѣ царской семьи путемъ: наблюденія за условіями жизни Государя, Государыни, Наслѣдника и Великихъ Княженъ, снабженіемъ ихъ различными необходимыми для улучшенія стола и домашней обстановки продуктами и вещами и, наконецъ, принятіемъ мѣръ къ устраненію вредныхъ для царской семьи людей. По словамъ Соловьева, всѣ сочувствующіе задачамъ и цѣлямъ указанной организаціи должны были являться къ нему, прежде чѣмъ приступить къ оказанію въ той или иной формѣ помощи царской семьѣ; въ противномъ случаѣ, говорилъ мнѣ Соловьевъ, я налагаю «вето» на распоряженія и дѣятельность лицъ, работающихъ безъ моего вѣдома. Налагая «вето», Соловьевъ въ то же время предавалъ ослушниковъ совѣтскимъ властямъ; такъ, имъ были преданы большевикамъ два офицера гвардейской кавалеріи и одна дама; именъ и фамилій ихъ я не знаю, а сообщаю Вамъ объ этомъ фактѣ со словъ Соловьева.»

Хотя и поздно, но все же освободился отъ чаръ Соловьева офицеръ N. До судьи Сергѣева онъ дошелъ не сразу. Переживая свои злоключенія въ Тюмени, онъ говорилъ о нихъ нѣкоторымъ другимъ людямъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1918 года въ Тобольскъ прибылъ офицеръ Мельникъ. Онъ женился на дочери доктора Боткина Татьянѣ. Съ молодыми Мельниками сошелся офицеръ N и многое разсказывалъ имъ.

Мельникъ показываетъ *): «О дѣятельности Соловьева я очень много слышалъ отъ N, который былъ посланъ въ Тобольскъ петроградской организаціей, но въ Тюмени принужденъ былъ прожить болѣе четырехъ мѣсяцевъ, гдѣ въ это же время находился и Соловьевъ. Только одинъ разъ Соловьевъ разрѣшилъ, передъ самымъ увозомъ большевиками царской семьи изъ Тобольска въ Екатеринбургъ, N поѣздку въ Тобольскъ, но на однѣ сутки. На мой вопросъ, почему N такъ слушался Соловьева, N мнѣ сказалъ, что Соловьевъ разсказалъ ему о томъ, какъ онъ выдалъ двоихъ офицеровъ тюменскому совдепу за то, что эти офицеры безъ разрѣшенія Соловьева ѣздили въ Тобольскъ. Офицеры эти были командированы одной изъ организацій въ Тобольскъ, о чемъ Соловьеву не могло быть не извѣстно. Соловьевъ говорилъ N, что всѣхъ ѣдущихъ въ Тобольскъ офицеровъ безъ его разрѣшенія онъ выдаетъ совдепу.»

Братъ доктора Боткина полковникъ Боткинъ **) показываетъ: «N раз-

*) Свидѣтель К. С. Мельникъ былъ допрошенъ военнымъ контролемъ 2 ноября 1919 года; Судебнымъ Слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ Ростовскаго на Дону Окружного суда Павловымъ, по моему требованію, 18—19 августа 1923 года въ Сербіи.

**) Свидѣтель В. С. Боткинъ былъ допрошенъ военнымъ контролемъ 2 ноября 1919 года.

сказывалъ мнѣ о томъ, что въ Тюмень пріѣзжали офицеры какихъ - то организацій къ Соловьеву и также передавали ему деньги для вышеуказанной цѣли, при чемъ Соловьевъ не допускалъ этихъ офицеровъ въ Тобольскъ, а деньги присвоилъ себѣ. Тѣхъ же офицеровъ, которые помимо разрѣшенія Соловьева пытались проѣхать въ Тобольскъ, Соловьевъ выдавалъ большевикамъ.»

Онъ выпустилъ офицера N въ Тобольскъ только на одинъ день. Знаменательно: это былъ день, когда Яковлевъ увозилъ Государя. N встрѣтилъ ихъ въ пути.

Мы видѣли, что Императрица считала Тюмень основной базой, гдѣ работаетъ для спасенія семьи «хорошій русскій человѣкъ.» Но вѣдь она связывала, объединяла въ одно цѣлое и Тюмень, гдѣ сидѣлъ Соловьевъ, и Омскъ, откуда пріѣхалъ Демьяновъ.

Нѣтъ сомнѣній, одними общими дѣйствіями Соловьевъ былъ связанъ съ Демьяновымъ.

Но роль Демьянова была подсобная: онъ помогалъ Яковлеву увезти Царя, что было главной цѣлью.

Не былъ ли связанъ съ Яковлевымъ и Соловьевъ?

Царь не зналъ заранѣе, что его увезутъ изъ Тобольска. Онъ не хотѣлъ этого. Никто вообще не зналъ объ этомъ въ Тобольскѣ. Но Соловьевъ зналъ объ этомъ заранѣе, ровно за двѣ недѣли. Подъ датой 12 апрѣля 1918 года (новаго стиля) онъ отмѣчаетъ въ своемъ дневникѣ о предстоящемъ увозѣ семьи изъ Тобольска.

Есть и другой фактъ.

Сергѣй Марковъ — офицеръ Крымскаго полка, шефомъ котораго была Императрица, пасынокъ извѣстнаго Ялтинскаго градоначальника генерала Думбадзе. Его связь съ Распутинымъ началась съ 1915 года. Онъ былъ въ его кружкѣ свой человѣкъ. Матрена Соловьева вездѣ называетъ его въ дневникѣ «Сережей».

Проживая въ Тюмени подъ именемъ Сергѣя Соловьева, Марковъ служилъ у большевиковъ, какъ красный офицеръ, и командовалъ у нихъ въ Тюмени «революціоннымъ уланскимъ эскадрономъ.»

Этотъ эскадронъ, по выбору Яковлева, и конвоировалъ Государя послѣдній переѣздъ къ Тюмени.

Марковъ былъ въ полномъ повиновеніи у Соловьева.

Съ увозомъ царской семьи изъ Тобольска роль ихъ въ Тюмени кончилась.

22 мая проѣхали черезъ Тюмень, направляясь въ Екатеринбургъ, дѣти Царя.

Марковъ отправился слѣдомъ за ними и черезъ Екатеринбургъ прибылъ въ Петроградъ.

Какъ онъ лгалъ здѣсь, намъ разсказали свидѣтели.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1918 года Марковъ — въ Кіевѣ, занятомъ тогда нѣмцами. Его роль здѣсь все та же. Въ Петроградѣ онъ лгалъ русскимъ монархистамъ, что все готово для спасенія царской семьи. Въ Кіевѣ онъ лгалъ имъ, что ее спасли.

Страннымъ казалось поведеніе молодого русскаго офицера. Нѣкоторымъ оно казалось подозрительнымъ.

Генералъ N *) показываетъ: «Въ Кіевѣ въ германской комендатурѣ я встрѣтился съ неизвѣстнымъ мнѣ господиномъ. Онъ называлъ себя корнетомъ Крымскаго Коннаго полка имени Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны. Онъ говорилъ, что онъ пасынокъ генералъ - губернатора Думбадзе, по фамиліи Марковъ. Мать его урожденная Краузе. Марковъ — опредѣленный монархистъ ярко выраженной германской складки. Марковъ разсказывалъ, что онъ ѣздилъ по пятамъ за царской семьей и былъ въ Царскомъ, когда она была тамъ заключена. Потомъ, какъ онъ говорилъ, командовалъ гдѣ - то эскадрономъ красныхъ и попалъ въ Тобольскъ ... Онъ говорилъ, что, уѣхавъ изъ Тобольска, онъ уже въ Москвѣ узналъ, что ихъ перевозятъ въ Екатеринбургъ. Всѣ, кто его слушали, указывали ему на это, что царская семья убита ... Марковъ увѣрялъ насъ, что вся царская семья жива и гдѣ - то скрывается. Онъ говорилъ, что онъ знаетъ, гдѣ они всѣ находятся, но не желалъ указать, гдѣ именно ... Въ Кіевѣ этотъ самый Марковъ былъ на совершенно особомъ положеніи у нѣмцевъ. Онъ сносился телеграммами съ нѣмецкимъ командованіемъ въ Берлинѣ. Нѣмцы за нимъ очень ухаживали. Изъ Кіева онъ выѣхалъ не съ нашимъ эшелономъ, а съ германскимъ командованіемъ. Если онъ выходилъ въ городъ, его сопровождали два нѣмецкихъ капрала. Онъ говорилъ, что онъ самъ бывалъ вездѣ и въ совѣтской Россіи имѣлъ повсюду доступъ у большевиковъ черезъ нѣмцевъ.»

Марковъ представилъ, по моему требованію, свои письменныя показанія по дѣлу **).

Нужно самому читать ихъ:

«Въ періодъ отъ 19 іюля по 15 августа (когда я уѣхалъ изъ Петербурга въ Кіевъ) по всѣмъ наведеннымъ мною справкамъ у нѣмцевъ, которые имѣли связь тогда со Смольнымъ (чиновникъ нѣмецкаго генеральнаго консульства въ Питерѣ Германъ Шилль, другихъ не помню) — семья была жива. Постоянно нѣмцы говорили: «Да, вѣроятно, Государь разстрѣлянъ, но семья жива.» Да, я говорилъ съ Шиллемъ, другихъ, съ кѣмъ говорилъ, не помню.»

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1918 года происходитъ въ Кіевѣ свиданіе Маркова съ нѣкимъ г. Магенеромъ: «... Магенеръ въ половинѣ октября пріѣхалъ въ Кіевъ. Оказался чиновникомъ германскаго министерства иностранныхъ дѣлъ. Лѣтъ 53-хъ. Говоритъ отлично по русски, до войны 23 года жилъ въ Одессѣ, у него было какое - то коммерческое дѣло. Передъ войной онъ уѣхалъ въ Германію. Магенеръ категорически заявилъ, что царская семья жива, но о Государѣ онъ ничего не знаетъ, но во всякомъ случаѣ Государь не съ семьей. Это онъ узналъ отъ германской развѣдки въ Пермской губерніи. Онъ говорилъ съ Іоффэ и Радекомъ, они оба категорически сказали, что царская семья жива.»

---

*) Этотъ свидѣтель былъ допрошенъ мною 2 сентября 1919 года въ г. Омскѣ.

**) Свои письменныя показанія С. В. Марковъ представилъ довѣренному отъ меня лицу 26 марта, 18 и 19 апрѣля 1921 года.

«Къ концу 1918 года я познакомился съ нѣмецкимъ военнымъ шпiономъ, фамилiи его не помню, но знаю, что онъ работалъ два съ половиною года во время войны на радiо-телеграфахъ въ Москвѣ. Онъ сказалъ мнѣ, что его племянникъ работалъ въ послѣднее время въ предѣлахъ Пермской губернiи и говорилъ ему, что царская семья безусловно жива и находится въ постоянныхъ передвиженiяхъ въ Пермской губернiи.»

Такъ говоритъ «хорошiй русскiй человѣкъ», отъ котораго Императрица ждала себѣ спасенiя. И какой странный кругъ знакомствъ для русскаго офицера . . .

Въ концѣ 1918 года Марковъ уѣхалъ въ Берлинъ.

Еще до отъѣзда Маркова изъ Сибири думалъ о «заграницѣ» и Соловьевъ.

Въ дневникѣ его жены мы читаемъ:

9 мая 1918 года: «Въ послѣднее время Боря сталъ раздражителенъ, сердитъ. Прямо бѣда. Мечтаемъ ѣхать за границу, едва ли наши мечты исполнятся. Что Богъ дастъ, ну и слава Богу.»

18 мая того же года: «Мечтаемъ ѣхать за границу, не знаемъ, что Богъ дастъ.»

Уѣхать въ то время за границу Соловьеву не удалось. Онъ остался въ Сибири.

Весь мiръ свидѣтель, что происходило въ то время въ Сибири. Тамъ доблестное русское офицерство жертвенно проливало свою кровь за жизнь и за честь Родины.

А Соловьевъ?

Въ дневникѣ его супруги мы читаемъ:

13 августа 1918 года: «Всѣхъ офицеровъ забираютъ, боюсь кк бы Борю не забрали, и онъ тоже боится этого.»

28 сентября того же года: «Когда-то Боря прiѣдетъ, ужъ соскучилась я о немъ ужасно. Бѣдный тяжело ему. Вѣдь его могутъ взять на войну а онъ такъ боится всего этого.»

Чрезвычайно странную жизнь велъ въ это время Соловьевъ. Онъ разъѣзжалъ по свободной отъ большевиковъ территорiи отъ Симбирска до Владивостока, бывая иногда и въ Тобольскѣ.

Иногда у него не бывало денегъ, иногда онъ откуда-то доставалъ ихъ и сорилъ ими.

Въ Тобольскъ онъ кинулся въ тотъ самый день, какъ черезъ Тюмень проѣхали дѣти. Тамъ онъ видѣлъ Анну Романову и узналъ отъ нея, гдѣ находятся въ Тобольскѣ царскiя драгоцѣнности, часть которыхъ была оставлена тамъ. Позднѣе онъ продалъ содержанкѣ атамана Семенова брилліантовый кулонъ за 50 000 рублей.

Когда военная власть обыскивала его во Владивостокѣ, у него нашли два кредитныхъ письма на англiйскомъ языкѣ. Неизвѣстное лицо предлагало въ нихъ Русско-Азiатскому Банку уплатить «въ наилучшемъ размѣнѣ» самому Соловьеву 15 000 рублей и его женѣ 5 000 рублей.

Я спрашивалъ Соловьева, кто и за что далъ ему эти письма. Онъ показалъ, что ему далъ ихъ незнакомый, съ которымъ онъ только въ первый разъ встрѣтился въ поѣздѣ, по имени «Гансъ Ванъ деръ Дауэръ.»

Фотографическій снимокъ за № 20 передаетъ видъ одного изъ этихъ писемъ.

Есть одинъ штрихъ, проливающій нѣкоторый свѣтъ на эту пору жизни Соловьева.

Свидѣтель Мельникъ показываетъ: «Въ послѣднихъ числахъ сентября 1918 года (стараго стиля) N *) пріѣхалъ ко мнѣ въ Тобольскъ; къ этому времени относится и появленіе тамъ Соловьева, котораго я разъ видѣлъ мелькомъ на улицѣ. Я попросилъ N узнать, для чего Соловьевъ здѣсь и почему онъ не мобилизованъ. На первый вопросъ Соловьевъ отвѣтилъ уклончиво, а на второй сказалъ, что отъ военной службы онъ уклоняется, скрывая свое офицерское званіе. Я просилъ N не терять его изъ вида. Черезъ два или три дня N разсказалъ, что онъ былъ у Соловьева, у котораго въ номерѣ сидѣло три незнакомыхъ человѣка. Соловьевъ представилъ имъ N, какъ своего друга. Подозрительный видъ этихъ людей и иностранный акцентъ одного изъ нихъ заставили N насторожиться. Много пили, но N былъ остороженъ и внимательно слѣдилъ за ними, когда уже было много выпито, и N велъ бесѣду съ Соловьевымъ, то слышалъ какіе - то странные разговоры остальныхъ гостей между собой. Говорили о какой - то подготовкѣ и о какихъ-то поѣздкахъ, но, замѣтивъ, что обратили на себя вниманіе N, замолчали. Передъ уходомъ N Соловьевъ посовѣтовалъ ему скорѣе уѣзжать, такъ какъ въ Тобольскѣ не безопасно. Когда я попросилъ N выяснить, почему считаютъ пребываніе здѣсь небезопаснымъ, Соловьевъ представился ничего не помнящимъ. Мы не обратили на все это должнаго вниманія, но дней черезъ 5—6 въ тобольской тюрьмѣ, въ которой содержалось больше 2 000 красноармейцевъ и до 30 красныхъ офицеровъ, вспыхнуло возстаніе, чуть ли не окончившееся разгромомъ города, такъ какъ въ гарнизонѣ насчитывалось только 120 штыковъ. Аналогичныя выступленія большевиковъ были одновременно и въ другихъ городахъ. Поручикъ Соловьевъ исчезъ съ горизонта за день или за два до возстанія. Его пріятели, которые, по собраннымъ свѣдѣніямъ, имѣли какое - то отношеніе къ шведской миссіи, состоявшей изъ нѣмцевъ (былъ только одинъ шведъ, но шведскаго языка не зналъ, а говорилъ только по - нѣмецки), тоже исчезли. Еще до пріѣзда Соловьева въ Тобольскъ мнѣ отъ многихъ лицъ приходилось слышать, что священникъ Васильевъ, поссорившись съ Соловьевымъ, грозилъ запрятать его въ тюрьму, какъ германскаго шпіона».

Долго, упорно скрывалъ Соловьевъ свое офицерское званіе. Но дальше скрываться было нельзя. Онъ открылъ его 26 ноября 1918 года въ г. Харбинѣ, за нѣсколько тысячъ верстъ отъ фронта. Я спросилъ его, почему онъ не сдѣлалъ этого въ Омскѣ. Онъ отвѣтилъ, что служить въ Омскѣ ему не позволили его «монархическія» убѣжденія.

При обыскѣ у Соловьева были найдены четыре книги. Это — секретная развѣдка Штаба Приамурскаго Военнаго Округа во владѣніяхъ Китая и Японіи. Она широко освѣщала политическую жизнь этихъ странъ.

---

*) Офицеръ N, посланецъ Н. Е. Маркова, о которомъ шла рѣчь выше.

Въ этихъ книгахъ, какъ онѣ были найдены у Соловьева, оказались карандашныя помѣтки. Онѣ сдѣланы тамъ, гдѣ освѣщаются отношенія Китая къ Германіи.

Въ дневникѣ Соловьева я нашелъ тотъ самый знакъ, которымъ пользовалась Императрица.

Соловьевъ отвѣтилъ мнѣ, что это — индійскій знакъ, означающій вѣчность. Онъ уклонился отъ дальнѣйшихъ объясненій.

Марковъ былъ болѣе откровененъ и показалъ: «Условный знакъ нашей организаціи былъ 卍. Императрица его знала».

Соловьевъ пытался выдать себя на слѣдствіи за простого симбирскаго обывателя. Марковъ показалъ, что Соловьевъ до войны проживалъ нѣкоторое время въ Берлинѣ, а затѣмъ въ Индіи, гдѣ обучался подъ руководствомъ какого-то испытателя въ теософической школѣ въ г. Адьярѣ.

Соловьевъ доставилъ въ Тобольскъ Императрицѣ отъ имени Вырубовой 35 000 рублей. Это создавало, конечно, хорошее впечатлѣніе, вызывало довѣріе, чувство трогательной признательности.

На чьи деньги работала Вырубова?

Многимъ, вѣроятно, извѣстно имя банкира и сахарозаводчика К. І. Ярошинскаго.

Поручикъ Логиновъ, наблюдавшій за Соловьевымъ, показываетъ, что Ярошинскій былъ агентъ нѣмцевъ; что въ войну онъ имѣлъ отъ нихъ громадныя денежныя суммы и на нихъ велъ по директивамъ врага борьбу съ Россіей; что на эти деньги и работала въ Сибири Вырубова.

Какъ судья, я по совѣсти долженъ сказать, что роль Ярошинскаго осталась для меня темной.

Мой долгъ указать строгіе факты.

Ярошинскій былъ извѣстенъ Императрицѣ. Онъ финансировалъ лазаретъ имени Великихъ Княженъ Маріи Николаевны и Анастасіи Николаевны и въ то же время былъ помощникомъ коменданта личнаго санитарнаго поѣзда Императрицы.

Нѣтъ сомнѣній, что онъ имѣлъ связи съ кружкомъ Распутина и былъ близокъ и съ Манасевичемъ-Мануйловымъ, и съ Вырубовой.

Ярошинскій *) показалъ мнѣ при допросѣ, что онъ давалъ деньги Вырубовой для царской семьи, когда она была въ Тобольскѣ, и израсходовалъ на это дѣло 175 000 рублей.

Въ то же время онъ категорически отвергъ всякую связь, даже простое знакомство съ Соловьевымъ.

Соловьевъ же показалъ, что онъ состоялъ на службѣ у Ярошинскаго, былъ его личнымъ секретаремъ за опредѣленное жалованье.

Въ дневникѣ его жены мы читаемъ 2 марта 1918 года: «Только что Боря ушелъ къ Ерошкину... Я знаю сколько далъ Борѣ денегъ Ерошинскій, но онъ не хочетъ дать денегъ мнѣ. Онъ разсуждаетъ такъ его деньги есть его, а мои тоже его.»

---

*) Свидѣтель К. І. Ярошинскій былъ допрошенъ мною 4 сентября 1920 года въ Парижѣ.

Какъ бы ни было, роль Соловьева ясна. Онъ велъ наблюденіе за царской семьей и пресѣкалъ попытки русскихъ людей прійти къ ней на помощь.

Въ чьихъ интересахъ дѣлалось это?

Весной 1918 года русскіе монархисты вели переговоры съ нѣмцами о сверженіи власти большевиковъ.

Одно изъ такихъ лицъ членъ Государственнаго Совѣта Гурко *) показываетъ: «Когда во время этихъ переговоровъ нѣмцамъ было указано на опасность, угрожавшую царской семьѣ, если мы начнемъ своими силами переворотъ, то нѣмцами былъ данъ отвѣтъ: «Вы можете быть совершенно спокойны. Царская семья подъ нашей охраной и наблюденіемъ.» Я не могу ручаться, что я точно передаю ихъ слова, но смыслъ былъ именно тотъ.»

Не питаю сомнѣній, что Соловьевъ работалъ на нѣмцевъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Попытки русскихъ людей спасти царскую семью.

Все поведеніе Яковлева исключало даже и тѣнь подозрѣнія, что увозъ Государя изъ Тобольска грозилъ ему лично какой - либо опасностью.

Такъ думалъ и самъ Государь. Онъ выразилъ свой взглядъ въ отзывѣ о Яковлевѣ.

Можетъ быть, въ такомъ случаѣ, увозъ Царя изъ Тобольска былъ простой попыткой спасти его, вырвавъ его изъ рукъ большевиковъ?

Конечно, такое намѣреніе могло родиться только въ русскихъ монархическихъ группахъ. Оно могло стать реальной попыткой, въ силу политической обстановки, только по волѣ нѣмцевъ.

Если до войны многіе изъ насъ, являясь ея противниками, не видѣли врага въ Германіи, то послѣ революціи, когда страна все больше охватывалась пламенемъ анархіи и, брошенная союзниками, была всецѣло предоставлена самой себѣ, такой взглядъ сталъ находить еще больше сторонниковъ.

Самый переворотъ 25 октября ст. ст. многимъ казался кратковременнымъ, непрочнымъ и усиливалъ надежды на помощь Германіи.

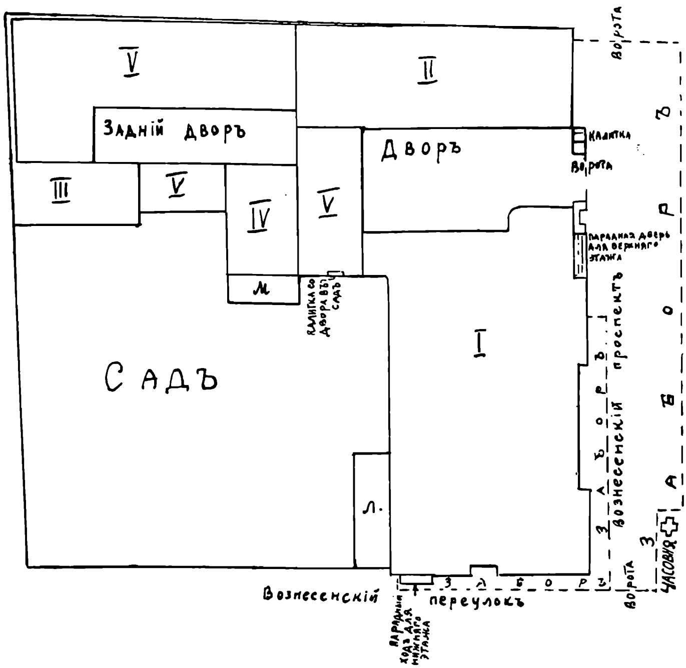
Окончательно ликвидировавъ эфемерную власть Временнаго Правительства, онъ тѣмъ самымъ ускорилъ группировку общественно - политическихъ силъ.

Послѣ прибытія въ Петроградъ въ концѣ 1917 года нѣмецкихъ комиссій во главѣ съ Кайзерлингомъ и графомъ Мирбахомъ русскія группы начали переговоры съ нѣмцами. Позднѣе, съ переѣздомъ Мирбаха въ Москву, переговоры велись здѣсь.

Они не привели ни къ чему.

---

*) Свидѣтель В. І. Гурко былъ допрошенъ мною 20 ноября 1920 года въ Парижѣ.



Масштабъ:

10 саж

Планъ

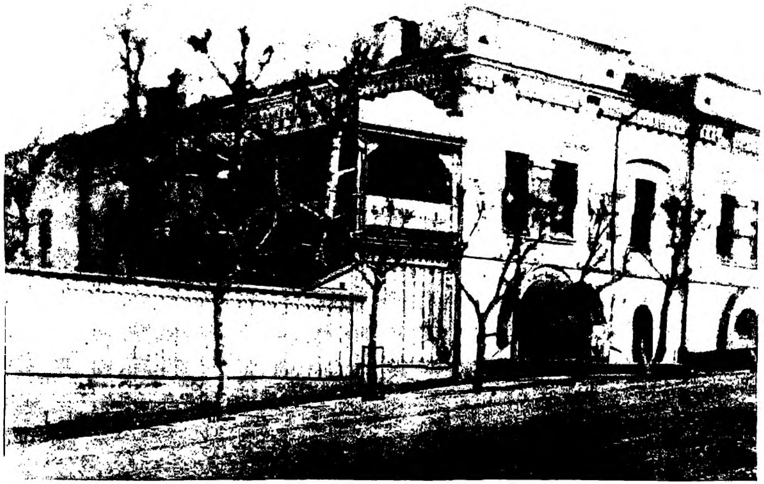
усадебнаго мѣста Н. Н. Ипатьева въ г. Екатеринбургѣ съ указанiемъ построекъ.

Обозначенiя:

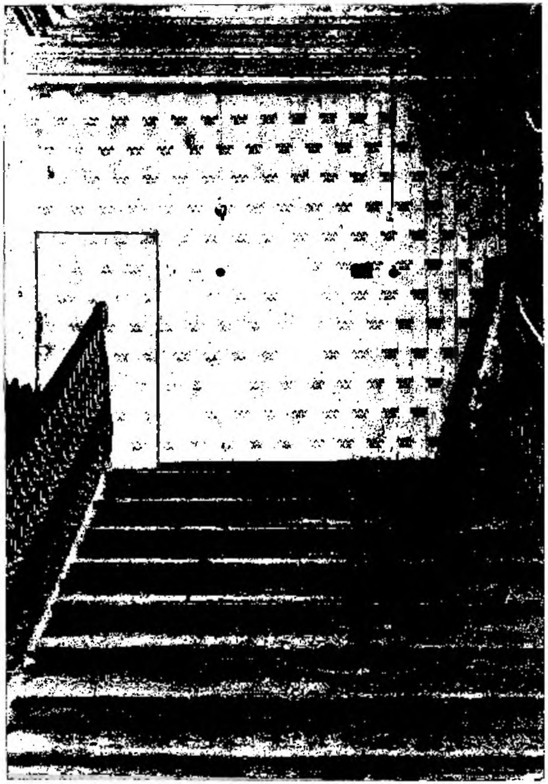
I. Каменный двухъэтажный домъ.
Л. Терраса.
II. Каменныя двухъэтажныя службы.
III. Каменная одноэтажная баня и прачешная.
IV. Деревянныя службы съ каменнымъ погребомъ.
М. Досчатая бесѣдка.
V. Навѣсъ на деревянныхъ столбахъ.



№ 21. Домъ Ипатьева, гдѣ была убита въ Екатеринбургѣ царская семья (съ угла Вознесенскаго просп. и Вознесенскаго переулка).



№ 22. Домъ Ипатьева со стороны Вознесенскаго переулка съ террасой въ садъ.



№ 23. Парадная лѣстница въ домѣ Ипатьева.

Полагая, что, быть можетъ, первая стадія этихъ переговоровъ, когда не опредѣлился еще разрывъ, обусловила согласіе нѣмцевъ вырвать царскую семью изъ рукъ большевиковъ, я здѣсь искалъ разрѣшеніе вопроса.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1918 группа русскихъ монархистовъ въ Москвѣ послала въ Тобольскъ своего человѣка къ царской семьѣ.

Примыкавшій къ этой группѣ Кривошеинъ *) показалъ на слѣдствіи:

«Главная задача была обезпечить возможность быть въ курсѣ того, что дѣлается съ царской семьей, облегчить въ той или иной степени и формѣ условія ея жизни и, въ этихъ цѣляхъ, установить способы постояннаго общенія съ ней на будущее время.»

Посланецъ выяснилъ обстановку на мѣстѣ и сообщилъ тревожныя свѣдѣнія. Царская семья, прежде всего, не имѣла денегъ. Правда, она имѣла драгоцѣнности, но въ ея положеніи ихъ было затруднительно превратить въ деньги.

Было собрано 250 000 руб. Эти деньги то же самое лицо въ мартѣ мѣсяцѣ вторично доставило въ Тобольскъ и вручило ихъ Татищеву и Долгорукову.

Черезъ послѣднихъ группа установила условное письменное общеніе съ Государемъ.

Дня за два до увоза его изъ Тобольска группа получила оттуда тревожную телеграмму.

Кривошеинъ передаетъ ея содержаніе: «Врачи потребовали безотлагательнаго отъѣзда на югъ, на курортъ. Такое требованіе насъ чрезвычайно тревожитъ. Считаемъ поѣздку нежелательной. Просимъ дать совѣтъ. Положеніе крайне трудное.»

Въ такихъ же выраженіяхъ передаетъ содержаніе этой телеграммы участникъ группы сенаторъ Нейдгартъ **).

Кривошеинъ показываетъ: «Смыслъ ея тогда для насъ былъ совершенно не ясенъ, но несомнѣнно тревоженъ. Нашъ отвѣтъ былъ, примѣрно, такого содержанія: «Никакихъ данныхъ, которыя могли бы уяснить причины подобнаго требованія, къ сожалѣнію, не имѣется. Не зная положенія больного и обстоятельствъ, высказаться опредѣленно крайне трудно, но совѣтуемъ поѣздку по возможности отдалить и уступить лишь въ крайнемъ случаѣ только категорическому предписанію врачей.»

Спустя короткое время, тѣмъ же порядкомъ была получена вторая телеграмма изъ Тобольска: «Необходимо подчиниться врачамъ.»

Кривошеинъ говоритъ: «Обѣ эти телеграммы насъ до крайности смутили и встревожили, но въ чемъ именно состояла угроза, которой Государь вынуждался выѣхать изъ Тобольска, отъ кого именно она исходила и какая при этомъ преслѣдовалась цѣль, намъ въ то время было, конечно, неясно.»

Чтобы выяснить все это, въ Тобольскъ были отправлены два лица. Было поздно. Они не застали Государя въ Тобольскѣ. Онъ былъ уже въ Екатеринбургѣ.

---

*) Свидѣтель А. В. Кривошеинъ былъ допрошенъ мною 17 января и 6 февраля 1921 года въ Парижѣ.

**) Свидѣтель Д. Б. Нейдгартъ былъ допрошенъ мною 27 и 29 января 1921 г. въ Парижѣ и 29 мая того же года въ Рейхенгаллѣ.

Общая разруха все болѣе охватывала страну. Она внушала все болѣе безпокойства за царскую семью.

«Мучительно ища выхода», — говоритъ Кривошеинъ, — «и сознавая свое безсиліе помочь царской семьѣ, мы рѣшили обратиться къ той единственной тогда силѣ, которая могла облегчить положеніе семьи и предотвратить опасность, буде она ей угрожала, — въ германское посольство.»

Нѣсколько лицъ обращались къ графу Мирбаху. Въ числѣ ихъ былъ сенаторъ Нейдгартъ.

Онъ показалъ: «Въ виду того положенія, которое занимали нѣмцы весной 1918 года въ Россіи, наша группа, въ цѣляхъ улучшенія положенія царской семьи, пыталась сдѣлать все возможное въ этомъ отношеніи черезъ нѣмецкаго посла графа Мирбаха. По этому вопросу я самъ лично обращался къ Мирбаху три раза. Въ первый разъ я былъ у него еще тогда, когда мы ничего не знали объ отъѣздѣ царской семьи изъ Тобольска. Въ общей формѣ я просилъ Мирбаха сдѣлать все возможное для улучшенія ея положенія. Мирбахъ обѣщалъ мнѣ оказать свое содѣйствіе въ этомъ направленіи и, если не ошибаюсь, онъ употребилъ выраженіе «потребую». Когда мы узнали объ увозѣ семьи, я снова былъ у Мирбаха и говорилъ съ нимъ объ этомъ. Онъ успокаивалъ меня общими фразами. На меня произвело впечатлѣніе, что остановка царской семьи въ Екатеринбургѣ имѣла мѣсто помимо его воли. Исходило ли отъ него приказаніе о самомъ увозѣ семьи изъ Тобольска куда-либо въ цѣляхъ ея спасенія, я сказать не могу.»

По нѣкоторымъ причинамъ, о которыхъ я не считаю возможнымъ говорить здѣсь, сенаторъ Нейдгартъ сглаживаетъ горечь мирбаховскихъ отвѣтовъ.

Провѣряя его, я допрашивалъ лидера русскаго монархическаго движенія Трепова *), проживавшаго въ то время въ Петроградѣ. Онъ показалъ: «По вопросу о дѣйствіяхъ московскихъ монархическихъ группъ, имѣвшихъ цѣлью спасеніе жизни Государя Императора и царской семьи, я могу показать слѣдующее: «Въ 1918 году, когда я проживалъ въ Петроградѣ, ко мнѣ обратился пріѣхавшій изъ Москвы сенаторъ Нейдгартъ съ просьбой обсудить указанный вопросъ. Онъ сообщилъ мнѣ, что московская группа монархистовъ, изыскивая способы охранить жизнь Его Величества, нашла нужнымъ обратиться въ данномъ случаѣ къ содѣйствію нѣмецкаго въ Москвѣ представительства, что ею и было сдѣлано. Однако, она далеко не удовлетворена отношеніемъ, какъ къ ней, такъ и къ возбужденному ею вопросу, со стороны германскаго посла. Графъ Мирбахъ, по словамъ Нейдгарта, сначала вовсе уклонялся отъ всякихъ сношеній съ группой. Въ концѣ концовъ, онъ согласился принять Нейдгарта, но свиданія были короткія, холодныя, не дали ничего опредѣленнаго и, скорѣе, какъ говорилъ Нейдгартъ, свидѣтельствовали объ уклончивомъ отношеніи графа Мирбаха къ указанному вопросу объ охраненіи благополучія Государя Императора и царской семьи. Поэтому-то, изыскивая способы воздѣйствія на нѣмецкую власть въ томъ или иномъ

---

*) Свидѣтель А. Ѳ. Треповъ былъ допрошенъ мною 16 февраля 1921 года въ Парижѣ.

смыслѣ, сенаторъ Нейдгартъ и прибылъ тогда въ Петроградъ и пришелъ для обсужденія этого вопроса ко мнѣ. Раздѣляя въ душѣ соображенія московскихъ монархистовъ, я весьма обезпокоился создавшимся положеніемъ. Обсудивъ его совмѣстно съ Нейдгартомъ, я остановился на мысли, что онъ обратится съ письмомъ къ оберъ-гофмаршалу графу Бенкендорфу и предложитъ ему написать письмо къ графу Мирбаху. При этомъ я категорически высказался, что письмо это, на мой взглядъ, во первыхъ, отнюдь не должно было имѣть просительнаго тона и, во вторыхъ, оно отнюдь не должно было носить политическаго характера, ибо въ противномъ случаѣ вопросъ о жизни Государя Императора, буде бы Его Величеству угодно было не раздѣлить того или иного нашего политическаго взгляда, предположенія и т. п., высказанныхъ въ этомъ письмѣ, носилъ бы не абсолютный, а условный характеръ. Я находилъ нужнымъ высказать въ письмѣ, что по условіямъ тогдашней русской дѣйствительности одни только нѣмцы могли предпринять реальныя дѣйствія, способныя достигнуть желательной цѣли. Поэтому, разъ они могутъ спасти жизнь Государя и его семьи, то они и должны это сдѣлать по чувству чести. Если они этого не исполнятъ, они явятся или могутъ оказаться въ роли попустителей тягчайшаго преступленія, о чемъ мы въ свое время объявимъ всему міру. Хотя для насъ ясно, что они и сами это отлично понимаютъ, но, чтобы не было никакихъ отговорокъ, и пишется настоящее письмо, дабы впослѣдствіи они не могли сказать, что не были предупреждены нами о грозящей царской семьѣ опасности. Кромѣ того, я находилъ нужнымъ непремѣнно помѣстить въ письмѣ, что настаивается на необходимости, чтобы содержаніе его было доложено императору Вильгельму, который, вслѣдствіе этого, и явится главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ въ случаѣ несчастія. Вотъ именно такимъ должно было быть письмо отъ графа Бенкендорфа къ графу Мирбаху, какъ я находилъ, съ чѣмъ былъ согласенъ и сенаторъ Нейдгартъ. Нейдгартъ, какъ только мы съ нимъ обсудили этотъ вопросъ, отправился немедленно къ графу Бенкендорфу . . . Оттуда, если не ошибаюсь, онъ мнѣ протелефонировалъ, что графъ Бенкендорфъ предварительно желаетъ видѣться со мной. На слѣдующій день я былъ у Бенкендорфа въ его квартирѣ. Наше свиданіе имѣло мѣсто въ присутствіи также Нейдгарта. Я снова повторилъ тѣ мысли, которыя я уже высказалъ Нейдгарту и которыя я находилъ нужнымъ помѣстить въ письмѣ. Графъ Бенкендорфъ вполнѣ со мной согласился и просилъ меня быть у него на слѣдующуй день, обѣщаясь изготовить къ этому времени письмо. Я былъ на другой день у Бенкендорфа. Составленное имъ письмо содержало въ точности высказанныя мною пожеланія; кромѣ нихъ, въ письмѣ была лишь ссылка на личныя отношеіня графа Бенкендорфа и графа Мирбаха. Письмо графа Бенкендорфа было передано Нейдгарту, и онъ, какъ мнѣ помнится, на слѣдующій день уѣхалъ въ Москву.»

Нейдгартъ не видѣлъ въ этотъ разъ Мирбаха и оставилъ письмо въ нѣмецкомъ посольствѣ. Это прозошло 7 или 8 мая, когда Государь былъ уже въ Екатеринбургѣ.

Увозъ Государя изъ Тобольска не зависѣлъ отъ желанія русскихъ монархистовъ спасти его. Они даже и не знали объ этомъ.

Быть можетъ, нѣмцы сами хотѣли спасти Царя?

Кривошеинъ показываетъ: «Мы не преслѣдовали при этомъ никакихъ политическихъ цѣлей и исходили изъ самыхъ элементарныхъ побужденій гуманности и нашей преданности семьѣ... Графъ Мирбахъ принималъ ихъ (русскихъ монархистовъ) весьма сухо и сказанное имъ въ отвѣтъ на просьбу обратить вниманіе на необходимость принять мѣры для огражденія безопасности царской семьи сводилось, приблизительно, къ слѣдующему: «Все происходящее съ Россіей есть вполнѣ естественное и неизбѣжное послѣдствіе побѣды Германіи. Повторяется обычная исторія: горе побѣжденнымъ. Если бы побѣда была на сторонѣ союзниковъ, положеніе Германіи несомнѣнно стало бы гораздо худшимъ, чѣмъ положеніе Россіи теперь. Въ частности, судьба Русскаго Царя зависитъ только отъ русскаго народа. Если о чемъ надо подумать, это объ огражденіи безопасности находящихся въ Россіи нѣмецкихъ принцессъ.»

Государь правильно понялъ Яковлева. Скрываясь подъ маской большевика, онъ пытался увезти Царя и Наслѣдника, выполняя нѣмецкую волю. Нельзя не видѣть этого, если вдумчиво отнестись къ тому, что дѣлалъ Яковлевъ въ Тобольскѣ и въ пути.

Но не Царя спасали нѣмцы, пытаясь увезти его изъ Тобольска, а свои интересы.

Все время въ Тобольскѣ Царь былъ подъ ихъ наблюденіемъ. Было использовано старое, испытанное средство: ихъ шпіоны имѣли на себѣ печать Распутина. Такимъ путемъ нѣмцы боролись съ русскими патріотами, не допуская увоза ими Царя.

Они сами увезли его, когда опасность ихъ интересамъ стала реальной. Если Государь и послѣ отреченія отъ Престола призывалъ къ борьбѣ съ врагомъ, могъ ли врагъ оставить его и его сына тамъ, гдѣ для него снова возникла угроза возстановленія фронта, возникновенія былой русской мощи въ лицѣ Русской Арміи, на знамени которой всегда были начертаны слова «Великая Россія», пока она была Императорской?

Цѣль увоза несомнѣнно носила политическій характеръ. Поэтому-то все вниманіе Яковлева и было приковано къ особѣ Государя и Наслѣдника Цесаревича. Но она была не положительная, а отрицательная: не допустить, чтобы Государь остался въ обстановкѣ, опасной для нѣмцевъ.

Самъ Государь думалъ иначе. Онъ полагалъ, что имъ и его сыномъ хотятъ воспользоваться въ положительныхъ цѣляхъ.

Я не нахожу въ данныхъ слѣдствія подтвержденія такому взгляду и объясняю его психологическимъ состояніемъ Государя.

Мужественно, безъ ропота, съ истиннымъ достоинствомъ несъ онъ крестъ своихъ личныхъ страданій.

Но тѣ, кто его близко знали, поймутъ, вѣроятно, что означало, что въ Тобольскѣ онъ потерялъ самую типичную черту своего характера: свою нечеловѣческую выдержанность. Онъ былъ не въ силахъ болѣе скрывать надлома своей души и выражалъ это и въ бесѣдахъ, и въ молчаливо-мрачномъ состояніи духа.

Жильяръ показываетъ: «Однако, какъ ни старался владѣть собой Государь, при всей его выдержанности, онъ не могъ скрыть своихъ ужасныхъ страданій, которымъ онъ подвергался со времени Брестскаго договора. Съ нимъ произошла замѣтная перемѣна. Она отражалась на его настроеніи, духовныхъ переживаніяхъ. Я бы сказалъ, что этимъ договоромъ Его Величество былъ подавленъ, какъ тяжкимъ горемъ. Въ это именно время Государь нѣсколько разъ велъ со мной разговоры на политическія темы, чего онъ никогда не позволялъ себѣ ранѣе. Видно было, что его душа искала общенія съ душой другого, чтобы найти себѣ облегченіе. Я могу передать смыслъ его словъ, его мысли. До Брестскаго договора Государь вѣрилъ въ будущее благополучіе Россіи. Послѣ же этого договора онъ, видимо, потерялъ эту вѣру. Въ это время онъ въ рѣзкихъ сужденіяхъ выражался о Керенскомъ и Гучковѣ, считая ихъ одними изъ самыхъ главныхъ виновниковъ развала арміи. Обвиняя ихъ въ этомъ, онъ говорилъ, что тѣмъ самымъ безсознательно для самихъ себя они дали нѣмцамъ возможность разложить Россію. На Брестскій договоръ Государь смотрѣлъ, какъ на позоръ передъ союзниками, какъ на измѣну Россіи и союзникамъ. Онъ говорилъ, приблизительно, такъ: «И они смѣли подозрѣвать Ея Величество въ измѣнѣ! Кто же на самомъ дѣлѣ измѣнникъ?»

Царя пугала судьба Россіи. Онъ скорбѣлъ за свой народъ.

Многіе изъ насъ легко похоронили Императора Николая II. Онъ въ своей душѣ никогда не хоронилъ насъ и продолжалъ оставаться нашимъ Царемъ.

Здѣсь и коренится источникъ его взгляда, что врагъ хотѣлъ воспользоваться имъ съ положительными цѣлями.

Куда везли Государя?

Нѣмцы увозили его ближе къ расположенію своихъ вооруженныхъ силъ на территоріи Россіи. Князь Долгоруковъ былъ съ Государемъ до самаго послѣдняго времени. Отъ дверей ипатьевскаго дома отправили его въ тюрьму. Тамъ онъ говорилъ, что Яковлевъ везъ Государя въ Ригу.

Почему большевики не пропустили Царя?

Это вопросъ — праздный. Царь былъ имъ всегда опасенъ, хотя бы и въ нѣмецкихъ рукахъ.

Нельзя думать, что Екатеринбургъ самовольно не подчинился Москвѣ и самъ задержалъ Государя. Подписывая одной рукой полномочія Яковлева, Свердловъ другой рукой подписывалъ иное. Задержала Царя въ Екатеринбургѣ, конечно, Москва. Свердловъ обманывалъ нѣмцевъ, ссылаясь на мнимый предлогъ неповиновенія Екатеринбурга.

Мы скоро увидимъ, какъ все это произошло.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Перевозъ дѣтей изъ Тобольска.

Задержаніе Государя въ Екатеринбургѣ, вѣроятно, не встрѣтило, въ концѣ концовъ, возраженій нѣмцевъ. Екатеринбургъ лежитъ на желѣзной дорогѣ. Онъ былъ болѣе безопасенъ для нихъ, чѣмъ глухой Тобольскъ, отрѣзанный отъ желѣзнодорожныхъ путей и дальностью разстоянія, и рѣками.

Но здѣсь оставался еще Наслѣдникъ Цесаревичъ. Нужно было спѣшить съ увозомъ его.

Съ отъѣздомъ Яковлева власть надъ дѣтьми перешла въ руки его сподвижника матроса Павла Хохрякова, имѣвшаго полномочія отъ цика и уральскаго областного совдепа.

Хохряковъ копировалъ Яковлева.

Все его вниманіе было сосредоточено на Наслѣдникѣ. Онъ спѣшилъ увезти его и тщательно слѣдилъ, дѣйствительно ли онъ боленъ.

Гиббсъ показываетъ: «Онъ приходилъ и смотрѣлъ Алексѣя Николаевича. Онъ, должно быть, не вѣрилъ его болѣзни, потому что, посмотрѣвъ его, онъ ушелъ, но тутъ же вернулся, думая, должно быть, что онъ послѣ его ухода встанетъ.»

Гендрикова отмѣчаетъ въ своемъ дневникѣ 16 мая: «Хохряковъ приходитъ по нѣсколько разъ въ день, видимо, очень торопится съ отъѣздомъ.»

Кончилось тѣмъ, что Наслѣдникъ былъ увезенъ изъ Тобольска полубольнымъ. Съ чьими интересами считался Хохряковъ?

17 мая отрядъ полковника Кобылинскаго былъ распущенъ и замѣненъ красногвардейцами.

Вотъ его составъ *):

1 взводъ.

1. Зенъ.
2. Кокорушъ.
3. Дрерве.
4. Неброчникъ.
5. Иковнекъ или Иковіенъ.
6. Виксна.
7. Гравитъ.
8. Стразданъ.
9. Таркшъ.
10. Пуринъ.
11. Овсейчикъ.
12. Прусъ.
13. Аленкуцъ или Лясикуцъ.
14. Брандтъ или Брайдтъ.
15. Гредзенъ или Герзденъ.
16. Лепинъ.
17. Эгель.
18. Герунасъ.
19. Озолинъ.

---

*) Эти списки представлены къ слѣдствію 1 сентября 1919 года № 29386 начальникомъ контръ - развѣдки Штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

2 взводъ.

20. Плуме.
21. Грике.
22. Пранучкисъ или Трanучкисъ.
23. Бильскамъ.
24. Вилемсонъ.
25. Цекулитъ.
26. Маконъ.
27. Якубовскій.
28. Альшкинъ.
29. Барановъ.
30. Рольманъ.
31. Крайно.
32. Ояверъ.
33. Киршянскій.
34. Фруль.
35. Блуме.
36. Мальне или Мельне.
37. Яунзенъ или Яунземъ.
38. Тиманъ.
39. Дзиркалъ или Дзиркамъ.
40. Корсакъ или Карсакъ.
41. Ларишевъ или Ларищевъ.
42. Штернбергъ.
43. Гинтаръ.

3 взводъ.

44. Дубульдъ или Дубультъ.
45. Аунинъ.
46. Берзинъ.
47. Сирснинъ или Сирсникъ.
48. Табакъ.
49. Штеллеръ.
50. Чсальнекъ (фамилія точно не установлена).
51. Сея.
52. Рейнгольдъ.
53. Бойликъ или Байликъ.
54. Герцъ.
55. Зивертъ.
56. Таркянинъ.
57. Діевъ.
58. Залинъ.
59. Лигбардъ.
60. Пумпуръ.
61. Гейде.
62. Волковъ.
63. Кейре.

Пулеметная команда.

64. Гаусманъ.
65. Лицитъ.
66. Перланцекъ.
67. Тобокъ.
68. Цалитъ или Цалищъ.
69. Зильбертъ.
70. Берзинъ.
71. Орловъ.
72. Гусаченко.

Во главѣ этого отряда, состоявшаго почти сплошь изъ латышей, былъ человѣкъ, носившій фамилію Родіонова.

При встрѣчѣ съ нимъ кому-то изъ свиты припомнилось: пограничная съ Германіей станція Вержболово, провѣрка паспортовъ, жандармъ, похожій на Родіонова.

Завѣса надъ нимъ немного приподнялась, когда онъ увидѣлся съ Татищевымъ.

Камердинеръ Волковъ показываетъ: «Родіоновъ, увидѣвъ Татищева, сказалъ ему: «Я васъ знаю.» Татищевъ его спросилъ, откуда онъ его знаетъ, гдѣ онъ его видѣлъ. Родіоновъ не отвѣтилъ ему. Тогда Татищевъ спро-

силъ его: «Гдѣ же Вы могли меня видѣть. Вѣдь я же жилъ въ Берлинѣ.» Тогда Родіоновъ ему отвѣтилъ: «И я былъ въ Берлинѣ.» Татищевъ попытался подробнѣе узнать, гдѣ же именно въ Берлинѣ видѣлъ его Родіоновъ, но онъ уклонился отъ отвѣта, и разговоръ остался у нихъ неоконченнымъ.»

Такъ же говорятъ и другіе свидѣтели: Кобылинскій, Жильяръ, Гиббсъ, Теглева, Эрсбергъ.

Генералъ М. К. Дитерихсъ занималъ должность генералъ-квартирмейстера въ ставкѣ, когда былъ убитъ генералъ Духонинъ. Онъ говоритъ въ своей книгѣ, что этотъ Родіоновъ былъ въ числѣ убійцъ Духонина *).

Какъ Родіоновъ относился къ дѣтямъ Царя и къ тѣмъ, кто самоотверженно служилъ имъ до самаго конца?

Свидѣтели показываютъ:

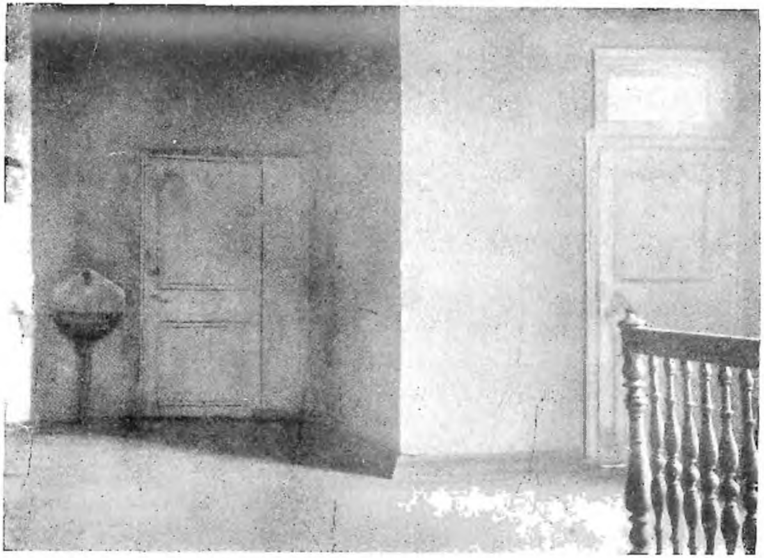
Кобылинскій: «Я бы сказалъ, что въ немъ чувствовался «жандармъ», но не хорошій, дисциплинированный солдатъ-жандармъ, а кровожадный, жестокій человѣкъ съ нѣкоторыми пріемами и манерами жандармскаго сыщика... Родіоновъ, какъ только появился у насъ, пришелъ въ домъ и устроилъ всѣмъ форменную перекличку. Это поразило меня и всѣхъ другихъ. Хамъ, грубый звѣрь сразу же показалъ себя... Была въ это время всего на всего одна, кажется, служба въ домѣ. Латыши обыскивали священника; обыскивали грубо, ощупывая монашенокъ, перерыли все на престолѣ. Во время богослуженія Родіоновъ поставилъ латыша около престола слѣдить за священникомъ. Это такъ всѣхъ угнетало, на всѣхъ такъ подѣйствовало, что Ольга Николаевна плакала и говорила, что, если бы она знала, что такъ будетъ, она и не стала бы просить о богослуженіи. Когда меня не впустили больше въ домъ, я и самъ не выдержалъ и заболѣлъ: слегъ въ постель.»

Мундель: «Самъ Родіоновъ производилъ впечатлѣніе наглаго, въ высшей степени нахальнаго человѣка, съ язвительной улыбочкой. Это не типъ прапорщика, а скорѣе всего жандармскаго офицера. Вотъ что я могу удостовѣрить: у него была шинель офицерскаго сукна, какъ носили и жандармы.»

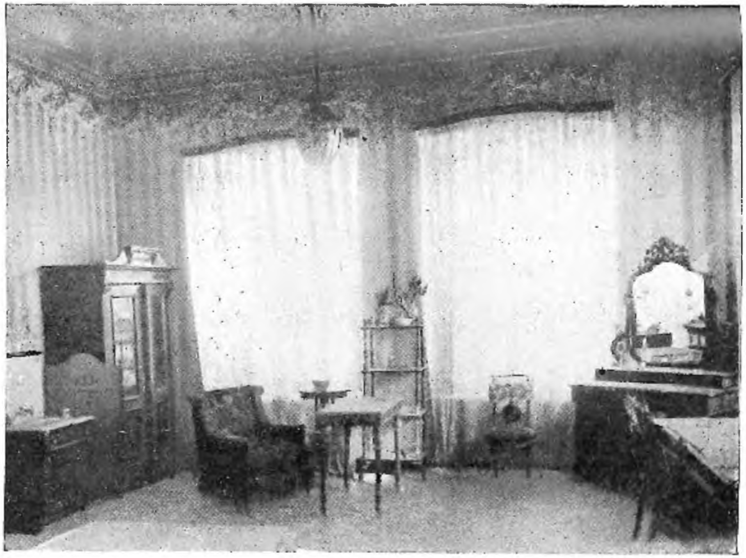
Теглева: «Про Хохрякова я не могу сказать ничего плохого. Онъ не игралъ значительной роли. Замѣтно было, что главнымъ лицомъ былъ не онъ, а именно Родіоновъ. Это былъ гадъ, злобный гадъ, которому, видимо, доставляло удовольствіе мучить насъ. Онъ это дѣлалъ съ удовольствіемъ... Онъ явился къ намъ и всѣхъ насъ пересчиталъ, какъ вещи. Онъ держалъ себя грубо и нагло съ дѣтьми. Онъ запретилъ на ночь запирать комнаты даже Княженъ, объясняя, что онъ имѣетъ право во всякое время входить къ нимъ. Волковъ что-то сказалъ ему по этому поводу: дѣвушки, неловко. Онъ сейчасъ же помчался и въ грубой формѣ повторилъ свой приказъ Ольгѣ Николаевнѣ. Онъ тщательно обыскивалъ монахинь, когда онѣ приходили къ намъ пѣть при богослуженіи, и поставилъ своего красноармейца у престола слѣдить за священникомъ. Когда мы укладывались, и я, убравъ кровать,

---

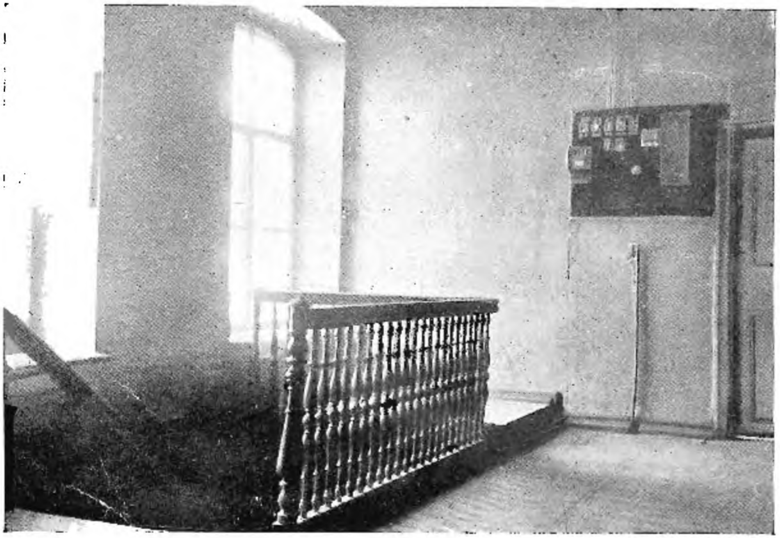
*) М. К. Дитерихсъ. Убійство Царской Семьи и Членовъ Дома Романовыхъ на Уралѣ, часть I, страница 352.



№ 24. Отдѣленіе уборной (направо) и ванной (налѣво).



№ 27. Комната Государя, Государыни и Наслѣдника.



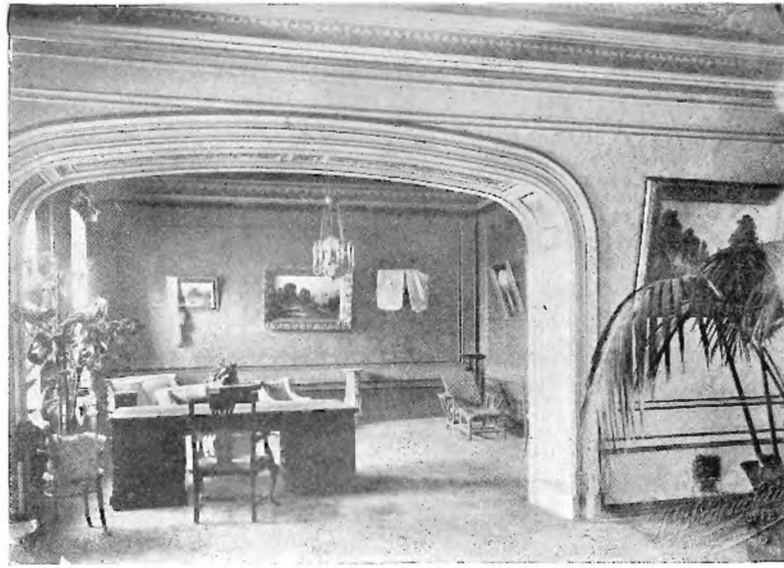
№ 25. Лѣстница, по которой царскую семью вели на убійство.



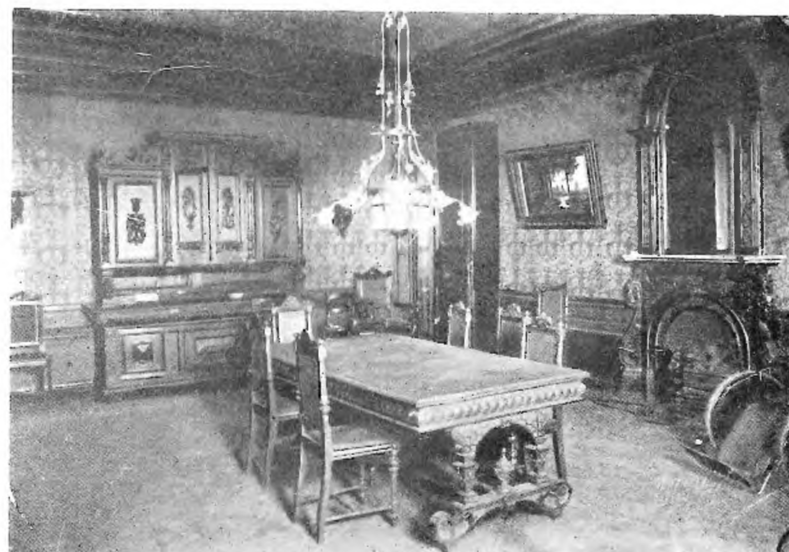
№ 26. «Комендантская» комната въ домѣ Ипатьева.



№ 28.



№ 29.



№ 30.

№ 28. Комната Великихъ Княженъ послѣ убійства. На полу — извлеченныя слѣдственной властью зола и остатки отъ уничтоженныхъ послѣ убійства вещей.

№ 29. Залъ и гостиная, перегороженные аркой. Здѣсь жили докторъ Е. С. Боткинъ и камердинеръ Т. И. Чемодуровъ. Лонгъшезъ привезенъ изъ Царскаго.

№ 30. Столовая въ домѣ Ипатьева. Видимая на снимкѣ дверь ведетъ въ комнату Великихъ Княженъ. Около камина видно кресло - коляска Императрицы.

собиралась спать на стулѣ, онъ мнѣ сказалъ: «Это полезно. Вамъ надо привыкать. Тамъ совсѣмъ другой режимъ, чѣмъ здѣсь.»

20 мая въ 11 часовъ дня дѣтей помѣстили на тотъ же пароходъ Русь, на которомъ они пріѣхали въ Тобольскъ. Въ 3 часа дня они уѣхали въ Тюмень.

Съ ними отправились: 1) Илья Леонидовичъ Татищевъ, 2) Петръ Андреевичъ Жильяръ, 3) Сидней Ивановичъ Гиббсъ, 4) графиня Анастасія Васильевна Гендрикова, 5) баронесса Софія Карловна Буксгевденъ, 6) Екатерина Адольфовна Шнейдеръ, 7) Александра Александровна Теглева, 8) Елизавета Николаевна Эрсбергъ, 9) Марія Густавовна Тутельбергъ, 10) камердинеръ Алексѣй Андреевичъ Волковъ, 11) дядька Наслѣдника Клементій Григорьевичъ Нагорный, 12) поваръ Иванъ Михайловичъ Харитоновъ, 13) поваръ Кокичевъ, 14) поварской ученикъ Леонидъ Сѣдневъ, 15) оффиціантъ Францъ Журавскій, 16) писецъ Александръ Кирпичниковъ, 17) парикмахеръ Алексѣй Дмитріевъ, 18) лакей Сергѣй Ивановъ, 19) лакей Тютинъ, 20) лакей Алексѣй Егоровичъ Труппъ, 21) кухонный служитель Францъ Пюрковскій, 22) кухонный служитель Тереховъ, 23) служитель Смирновъ, 24) прислуга Гендриковой Паулина Межанцъ, 25 и 26) прислуга Шнейдеръ Екатерина Живая и Марія.

Какъ ѣхали дѣти?

Свидѣтели показываютъ:

Жильяръ: «Родіоновъ держалъ себя очень нехорошо. Онъ заперъ каюту, въ которой находились Алексѣй Николаевичъ съ Нагорнымъ, снаружи. Всѣ остальныя каюты, въ томъ числѣ и Великихъ Княженъ, были не заперты на ключъ изнутри.»

Теглева: «Родіоновъ запретилъ Княжнамъ запирать на ночь ихъ каюты, а Алексѣя Николаевича съ Нагорнымъ онъ заперъ снаружи замкомъ. Нагорный устроилъ ему скандалъ и ругался: «Какое нахальство! Больной мальчикъ! Нельзя въ уборную выйти!» Нагорный вообще держалъ себя смѣло съ Родіоновымъ и свою будущую судьбу онъ предсказалъ себѣ самъ.»

22 мая утромъ дѣти пріѣхали въ Тюмень. Нѣсколько часовъ ушло въ ожиданіи поѣзда. Затѣмъ они уѣхали въ Екатеринбургъ.

Дѣти ѣхали въ классномъ вагонѣ. Съ ними помѣщались Татищевъ, Гендрикова, Буксгевденъ, Шнейдеръ, Эрсбергъ и Нагорный. Всѣ остальные ѣхали въ товарномъ вагонѣ.

23 мая въ 2 часа утра дѣти пріѣхали въ Екатеринбургъ. Всю ночь вагоны катались по путямъ. Въ 9 часовъ ихъ продвинули между вокзалами Екатеринбургъ I и Екатеринбургъ II. Были поданы извозчики. На нихъ дѣтей увезли въ Ипатьевскій домъ.

Отмѣчу, что предсѣдатель тобольскаго совдепа Павелъ Хохряковъ, доставивъ дѣтей въ Екатеринбургъ, больше не возвращался въ Тобольскъ. Видимо, миссія никому здѣсь неизвѣстнаго «выборнаго» предсѣдателя этого «выборнаго» учрежденія была окончена.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Задержаніе Государя, Государыни и Великой Княжны Маріи Николаевны въ Екатеринбургѣ. — Переѣздъ ихъ и остальныхъ дѣтей въ домъ Ипатьева.

Весной 1918 года былъ въ Екатеринбургѣ особый желѣзнодорожный отрядъ, занимавшійся разстрѣлами въ предѣлахъ желѣзной дороги.

Во главѣ его былъ кр-нъ Парфеній Титовъ Самохваловъ, служившій также шофферомъ въ совѣтскомъ гаражѣ.

Ему и было довѣрено перевезти въ автомобилѣ Государя, Государыню и Марію Николаевну съ вокзала въ домъ Ипатьева.

Самохваловъ *) показалъ на слѣдствіи: «Я не помню, какого числа это было, но помню, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ меня вызвалъ въ зданіе Екатеринбургскаго Окружнаго Суда комиссаръ Голощекинъ и приказалъ мнѣ слѣдить, чтобы все благополучно было въ гаражѣ съ машинами.»

Черезъ нѣсколько дней ему было приказано подать автомобиль къ дому Ипатьева. Самохваловъ не зналъ тогда этого дома. Онъ говоритъ описательно: «Мы всѣ поѣхали къ дому на углу Вознесенскаго проспекта и Вознесенскаго переулка. Я не знаю, кому именно принадлежалъ этотъ домъ. Онъ каменный, бѣлый. Въ тотъ моментъ онъ былъ обнесенъ деревяннымъ заборомъ, не закрывавшимъ параднаго крыльца и воротъ. Я вижу фотографическія изображенія дома, которыя Вы мнѣ сейчасъ показываете, и утверждаю, что къ этому именно дому мы и подъѣхали. Изъ дома вышелъ комиссаръ Голощекинъ, комиссаръ Авдѣевъ и еще какія-то лица (кромѣ Голощекина и Авдѣева, вышло еще человѣка два), сѣли въ автомобили, и мы всѣ поѣхали на станцію Екатеринбургъ I . . . Когда мы прибыли на станцію Екатеринбургъ I, здѣсь отъ народа я услышалъ, что въ Екатеринбургъ привезли Царя. Голощекинъ сбѣгалъ на станцію и велѣлъ намъ ѣхать на Екатеринбургъ II. Всѣ мы опять поѣхали на автомобиляхъ на Екатеринбургъ II. Тамъ мы подъѣхали на машинахъ къ одному мѣсту, гдѣ стоялъ вагонъ 1 класса, окруженный солдатами. Оттуда вышелъ Государь Императоръ, Государыня Императрица и одна изъ дочерей ихъ. Я хорошо помню, Государь былъ одѣтъ въ шинель солдатскаго сукна, т. е. цвѣта солдатскаго сукна, какъ носили въ войну офицеры. Я хорошо помню, что погонъ на ней не было; помнится мнѣ также, что пуговицы на его шинели были защитныя. Фуражка его была офицерскаго фасона изъ защитнаго сукна, съ козырькомъ также защитнаго цвѣта и такимъ же ремешкомъ, но сукномъ ни козырекъ, ни ремешокъ обшиты не были. Государыня была въ черномъ пальто; пуговицъ на немъ я не замѣтилъ. Княжна также была въ какомъ-то темномъ

---

*) Самохваловъ скрывался на территоріи Адмирала и былъ пойманъ контръразвѣдкой Штаба Верховнаго Главнокомандующаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1919 года. Онъ былъ мною допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля 20—21 ноября 1919 года въ г. Читѣ.

пальто. Ихъ посадили въ мой автомобиль... Опять мы поѣхали къ тому самому дому, обнесенному заборомъ, про который я уже говорилъ. Командовалъ здѣсь всѣмъ дѣломъ Голощекинъ. Когда мы подъѣхали къ дому, Голощекинъ сказалъ Государю: «Гражданинъ Романовъ, Вы можете войти.» Государь прошелъ въ домъ. Такимъ же порядкомъ Голощекинъ пропустилъ въ домъ Государыню и Княжну и сколько-то человѣкъ прислуги, среди которыхъ, какъ мнѣ помнится, была одна женщина. Въ числѣ прибывшихъ былъ одинъ генералъ *). Голощекинъ спросилъ его имя и, когда тотъ себя назвалъ, онъ объявилъ ему, что онъ будетъ отправленъ въ тюрьму. Я не помню, какъ себя называлъ генералъ. Тутъ же въ автомобилѣ Полузадова онъ и былъ отправленъ... Когда Государь былъ привезенъ къ дому, около дома сталъ собираться народъ. Я помню, Голощекинъ кричалъ тогда: «Чрезвычайка, чего вы смотрите!» Народъ былъ разогнанъ.»

Переѣздъ дѣтей въ домъ Ипатьева свидѣтели описываютъ:

Жильяръ: «Приблизительно, часовъ въ 9 утра поѣздъ остановился между вокзалами. Шелъ мелкій дождь. Было грязно. Подано было 5 извозчиковъ. Къ вагону, въ которомъ находились дѣти, подошелъ съ какими-то комиссарами Родіоновъ. Вышли Княжны. Татьяна Николаевна имѣла на одной рукѣ свою любимую собаку. Другой рукой она тащила чемоданъ, съ трудомъ волоча его. Къ ней подошелъ Нагорный и хотѣлъ ей помочь. Его грубо оттолкнули. Я видѣлъ, что съ Алексѣемъ Николаевичемъ сѣлъ Нагорный. Какъ разсмѣстились остальные, не помню. Помню только, что въ каждомъ экипажѣ былъ комиссаръ, вообще кто-то изъ большевистскихъ дѣятелей. Я хотѣлъ выйти изъ вагона и проститься съ ними. Меня не пустилъ часовой. Я не думалъ, что вижусь съ ними въ послѣдній разъ, и даже не думалъ, что буду отстраненъ отъ нихъ.»

Гиббсъ: «Были приготовлены извозчики, и я видѣлъ, какъ увозили дѣтей. Я проститься съ ними не могъ: не пустили.»

Теглева: «Прибывъ ночью въ Екатеринбургъ, мы утромъ были передвинуты куда-то за городъ, и дѣтей увезли. Я только въ щель вагона видѣла, какъ Татьяна Николаевна сама тащила тяжелый саквояжъ съ подушкой, а рядомъ съ ней шелъ солдатъ, ничего не имѣя въ рукахъ.»

Съ прибытіемъ въ Екатеринбургъ роль Хохрякова и Родіонова кончилась. Кто же здѣсь распоряжался судьбой дѣтей и пріѣхавшихъ съ ними?

Ни Жильяръ, ни Гиббсъ, ни Теглева, никто вообще изъ лицъ, бывшихъ въ товарномъ вагонѣ, не могли выяснить этого: дверь вагона оставалась закрытой, красноармейцы не выпускали узниковъ, и они не могли видѣть, кто распоряжался здѣсь.

Въ классномъ вагонѣ съ дѣтьми были Татищевъ, Гендрикова, Шнейдеръ, Нагорный, Буксгевденъ и Эрсбергъ. Первые четверо погибли, двѣ послѣднія уцѣлѣли. Показанія ихъ являлись бы особенно важными. Но баронесса Буксгевденъ не пожелала свидѣтельствовать по дѣлу. Отмѣчаю это только потому, что не могу принять на себя всю тяжесть упрека въ нежеланіи открыть истину.

---

*) Князь В. А. Долгоруковъ.

Эрсбергъ показала: «Утромъ, когда мы были въ Екатеринбургѣ, въ нашъ вагонъ (я была съ дѣтьми) явились двое. Одинъ былъ Заславскій, другого я не знаю... Они потребовали отъ дѣтей, чтобы они выходили. Были поданы извозчики. На одномъ изъ нихъ съ Ольгой Николаевной и сѣлъ Заславскій.»

Доставивъ дѣтей въ домъ Ипатьева, Заславскій съ неизвѣстнымъ снова вернулись къ вагонамъ. Первый изъ нихъ взялъ изъ класснаго вагона Татищева, Гендрикову и Шнейдеръ, а второй изъ товарнаго вагона — Труппа, Харитонова, Леонида Сѣднева и Волкова.

Эрсбергъ показываетъ: «Потомъ, спустя нѣкоторое время, явился снова Заславскій и потребовалъ Татищева, Гендрикову и Шнейдеръ. Онъ самъ ихъ куда-то увелъ. Послѣ этого Родіоновъ сказалъ намъ: «Ну, черезъ полчаса и ваша судьба рѣшится. Только ничего страшнаго не бойтесь.» Послѣ этого, кажется, тотъ же самый, который приходилъ въ вагонъ съ Заславскимъ, увелъ Труппа, Харитонова, маленькаго Сѣднева и Волкова.»

Всѣхъ этихъ лицъ повезли на извозчикахъ сначала къ дому Ипатьева. Съ ними ѣхали Заславскій, неизвѣстный и Родіоновъ. Здѣсь Труппъ, Харитоновъ и Леонидъ Сѣдневъ были пропущены въ домъ Ипатьева. Татищева же, Гендрикову, Шнейдеръ и Волкова неизвѣстный съ Родіоновымъ повезли въ тюрьму. Волковъ показываетъ: «Насъ остальныхъ повезли дальше. Я спросилъ извозчика: «Далеко ли до дома?» Я думалъ, что насъ везутъ куда-либо еще. Молчитъ. Я опять его спросилъ: «Ты куда насъ везешь?» Опять молчитъ. И привезли насъ въ тюрьму. Когда насъ привели въ контору, Татищевъ не утерпѣлъ и сказалъ мнѣ: «Вотъ, Алексѣй Андреевичъ, правду вѣдь говорятъ: отъ сумы да отъ тюрьмы никто не отказывайся.» Родіоновъ ничего на это не сказалъ Татищеву, а другой комиссаръ отвѣтилъ: «По милости царизма я родился въ тюрьмѣ.» Сказалъ онъ эти слова по нашему адресу и сказалъ ихъ злобно. Не было тогда на меня ордера, а на всѣхъ остальныхъ ордера уже были. Начальникъ тюрьмы и сказалъ тогда объ этомъ комиссару. Онъ махнулъ рукой и сказалъ: «Потомъ пришлю.» Я не знаю, кто это былъ. Но потомъ, когда былъ въ тюрьмѣ комиссаръ юстиціи Поляковъ, и мы обращались къ нему по поводу отобранія у насъ вещей (у меня взялъ саквояжъ этотъ самый неизвѣстный мнѣ комиссаръ), и Поляковъ насъ спросилъ, кто насъ арестовывалъ и кто у насъ отбиралъ наши вещи, и мы не могли ему отвѣтить на его вопросъ, начальникъ тюрьмы сказалъ Полякову, что насъ привозилъ и сдавалъ ему Юровскій. Это я хорошо помню.»

Голощекинъ, Юровскій и Заславскій были тѣми людьми, которые проявляли власть надъ царской семьей съ перваго момента прибытія ея въ Екатеринбургъ.

Очень скоро число обитателей ипатьевскаго дома стало уменьшаться. 24 мая былъ взятъ камердинеръ Чемодуровъ, 28 мая — дядька Наслѣдника Нагорный и лакей Иванъ Сѣдневъ. Они были отправлены въ тюрьму.

Съ царской семьей оставались докторъ Боткинъ, поваръ Харитоновъ, лакей Труппъ, поварской ученикъ Леонидъ Сѣдневъ и комнатная дѣвушка Демидова.

Всѣмъ остальнымъ, кромѣ заключенныхъ въ тюрьмы и доктора Деревенько, было приказано покинуть предѣлы Пермской губернiи. Деревенько остался въ Екатеринбургѣ и проживалъ на свободѣ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Домъ Ипатьева.

Домъ Ипатьева находится на углу Вознесенскаго проспекта и Вознесенскаго переулка, сравнительно, въ центральной части города.

Фотографическiй снимокъ № 21 передаетъ его видъ *).

Переднимъ фасадомъ домъ обращенъ на востокъ въ сторону Вознесенскаго проспекта.

Здѣсь почва передъ фасадомъ дома сильно понижается и имѣетъ рѣзкiй уклонъ по Вознесенскому переулку.

Благодаря этому, нижнiй этажъ дома носитъ совершенно подвальный характеръ и окна его со стороны Вознесенскаго проспекта ниже уровня земли.

Ворота и калитка (не видны на снимкѣ за выступомъ дома) ведутъ во дворъ, вымощенный каменными плитами. Здѣсь расположены различныя хозяйственныя службы.

Вблизи дома — деревянная будка, давно существующая при домѣ, значущаяся на снимкѣ.

Заднимъ фасадомъ домъ обращенъ въ садъ, идущiй вдоль Вознесенскаго переулка. Въ саду растутъ тополя, березы, липы, одна ель, кусты желтой акацiи и сирени.

Фотографическiй снимокъ № 22 передаетъ со стороны Вознесенскаго переулка эту часть дома съ террасой, выходящей въ садъ.

Въ сравненiи съ другими домами данной мѣстности домъ Ипатьева оставляетъ благопрiятное впечатлѣнiе. Садикъ же его малъ и однообразенъ.

Ходъ въ верхнiй этажъ — со стороны Вознесенскаго проспекта.

Тутъ же за дверью открывается помѣщенiе, обозначенное на снимкѣ № 23 и на чертежѣ цифрой I. Здѣсь расположена внутренняя парадная лѣстница дома. Она освѣщена окнами со стороны двора.

Деревянная перегородка съ маленькой дверкой, видимой на снимкѣ, отдѣляетъ это помѣщенiе отъ сосѣдняго, обозначеннаго на снимкахъ № 24-25 и на чертежѣ цифрой II.

Здѣсь расположены ванная и уборная. Первая обозначена на чертежѣ цифрой III, вторая — цифрой IV. Окно ванной обращено въ садъ, уборной — во дворъ.

---

*) Домъ Ипатьева осматривался судебнымъ слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ Наметкинымъ 2—8 августа 1918 года, членомъ суда Сергѣевымъ 11—14 того же августа, мною 15—25 апрѣля 1919 года. Фотографическiе снимки №№ 26—31, 33 сдѣланы Наметкинымъ, снимки №№ 21—25, 32, 36, 37 — мною.

Изъ помѣщенія на снимкѣ № 23 тутъ же за лѣстницей налѣво дверь ведетъ въ прихожую верхняго этажа, обозначенную на чертежѣ цифрой V.

Сосѣдняя съ ней комната (подъ цифрой VI) занималась большевистскимъ начальствомъ.

Фотографическій снимокъ № 26 передаетъ ея видъ.

Всѣ остальныя комнаты верхняго этажа предназначались для царской семьи и состоявшихъ при ней лицъ.

Показаніями камердинера Чемодурова и доктора Деревенько, допускавшагося иногда въ домъ Ипатьева, установлено, что Ихъ Величества и Наслѣдникъ Цесаревичъ занимали одну комнату подъ цифрой XIII, а Великія Княжны — сосѣднюю подъ цифрой X.

Въ комнатѣ подъ цифрой XI помѣщалась Демидова, подъ цифрами VII и VIII (залъ и гостиная)—Боткинъ и Чемодуровъ, подъ цифрой XII (проходная) и подъ цифрой XIV (кухня)—лакей Труппъ, поваръ Харитоновъ и Леонидъ Сѣдневъ.

Комната подъ цифрой IX служила столовой.

Фотографическіе снимки №№ 27—31 передаютъ видъ: первый — комнаты Ихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича, второй — комнаты Великихъ Княженъ *), третій — зала и гостиной, перегороженныхъ аркой, четвертый — столовой, пятый — изъ комнаты Демидовой черезъ столовую, проходную и кухню.

Пять оконъ верхняго этажа дома на снимкѣ № 22 обращены на Вознесенскій переулокъ. Изъ нихъ два, ближайшія къ заднему фасаду дома, выходятъ изъ комнаты Демидовой; окно, сосѣднее съ ними, изъ комнаты Княженъ; два окна, ближайшія къ углу, и два сосѣднія съ ними со стороны Вознесенскаго проспекта — изъ комнаты Ихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича.

На чертежѣ нижняго этажа подъ цифрами I, II, IV, V, VII, VIII и X обозначены жилыя комнаты; подъ цифрами III, IX, XII, XV — кладовыя; подъ цифрой XI — уборная и подъ цифрами XIII и XIV сѣни. Изъ этихъ сѣней имѣются двери во дворъ дома.

Фотографическій снимокъ № 32 передаетъ видъ этихъ дверей.

Верхній этажъ сообщается съ нижнимъ при помощи лѣстницы, идущей съ верхняго этажа изъ помѣщенія на снимкѣ № 25 въ сѣни подъ цифрой XIV.

Изъ всѣхъ этихъ комнатъ для насъ имѣетъ значеніе лишь комната подъ цифрой II.

Ея размѣры 7 аршинъ 8 вершковъ и 6 аршинъ 4 вершка. Въ ней одно окно съ двойными рамами, покрытое снаружи толстой желѣзной рѣшеткой. Оно обращено въ сторону Вознесенскаго переулка.

На снимкѣ № 22 это окно находится какъ разъ подъ окномъ комнаты Великихъ Княженъ.

---

*) Видимая на снимкѣ № 30 дверь (въ столовой) ведетъ въ комнату Великихъ Княженъ.

Смежная съ этой комнатой кладовая (III) глухая, выхода не имѣетъ. Ея окно также съ двойными рамами и желѣзной рѣшеткой снаружи. На снимкѣ № 21 оно ближайшее къ будкѣ.

Домъ Ипатьева, когда царская семья была заключена въ немъ, обнесенъ былъ двумя заборами. Первый проходилъ почти у самыхъ стѣнъ дома, закрывая домъ съ окнами. Второй шелъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ перваго, образуя какъ бы дворикъ между заборами. Онъ совершенно закрывалъ весь домъ вмѣстѣ съ воротами.

Въ наружномъ заборѣ были свои ворота и калитка.

Фотографическій снимокъ № 33 передаетъ видъ внутренняго забора, снимокъ № 34 наружнаго.

По угламъ его видны на снимкѣ двѣ будки, гдѣ помѣщались постовые охранники.

На снимкѣ № 35 изображенъ наружный заборъ съ Вознесенскаго переулка.

Эти два послѣдніе снимка были сдѣланы въ моментъ заключенія въ домѣ царской семьи извѣстнымъ мнѣ лицомъ тайно отъ большевиковъ при помощи малаго карманнаго аппарата.

На снимкѣ № 36 ворота дома и калитка.

На снимкѣ № 37 садъ при домѣ Ипатьева.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Стража. — Система постовъ. — Режимъ въ домѣ Ипатьева.

Домъ Ипатьева, когда тамъ находилась царская семья, назывался у большевиковъ «домомъ особаго назначенія», а узники его назывались «жильцами дома Ипатьева.»

Система карауловъ была такая.

Съ перваго же момента стража дѣлилась на наружную и внутреннюю.

Наружная стража занимала посты: 1) въ будкѣ у наружнаго забора на Вознесенскомъ проспектѣ (снимокъ № 35), 2) въ другой будкѣ у того же забора на углу Вознесенскаго проспекта и Вознесенскаго переулка (тотъ же снимокъ), 3) между наружнымъ и внутреннимъ заборами вблизи параднаго крыльца, ведущаго въ верхній этажъ дома, 4) въ старой будкѣ между стѣнами дома и внутреннимъ заборомъ, такъ что охранникъ всегда видѣлъ окна верхняго этажа и со стороны проспекта, и со стороны переулка, 5) въ переднемъ дворѣ дома у калитки, 6) въ саду, 7) на террасѣ дома, 8) въ комнатѣ нижняго этажа подъ цифрой IV у окна.

Внутренняя стража занимала два поста въ верхнемъ этажѣ дома: 1) за парадной дверью въ помѣщеніи подъ цифрой I (снимокъ № 23); здѣсь у окна вблизи перегородки, видимой на снимкѣ, стоялъ диванчикъ; на немъ

обычно сидѣлъ охранникъ, 2) въ помѣщеніи подъ цифрой II (снимокъ № 24), вблизи уборной.

Въ первыхъ числахъ іюля число постовъ было увеличено. Были созданы посты: 1) на заднемъ дворѣ, 2) на чердакѣ и 3) гдѣ - то внутри дома.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ постовъ наружный на террасѣ дома, въ комнатѣ нижняго этажа подъ цифрой IV, на чердакѣ и внутри верхняго этажа дома были пулеметными.

Достаточно простого взгляда на чертежи ипатьевскаго дома, чтобы понять, что при такой системѣ карауловъ царская семья была въ западнѣ, въ безвыходномъ положеніи.

Сначала составъ наружной охраны былъ случайный. Ее несли различные красноармейскіе отряды, постоянно мѣнявшіеся.

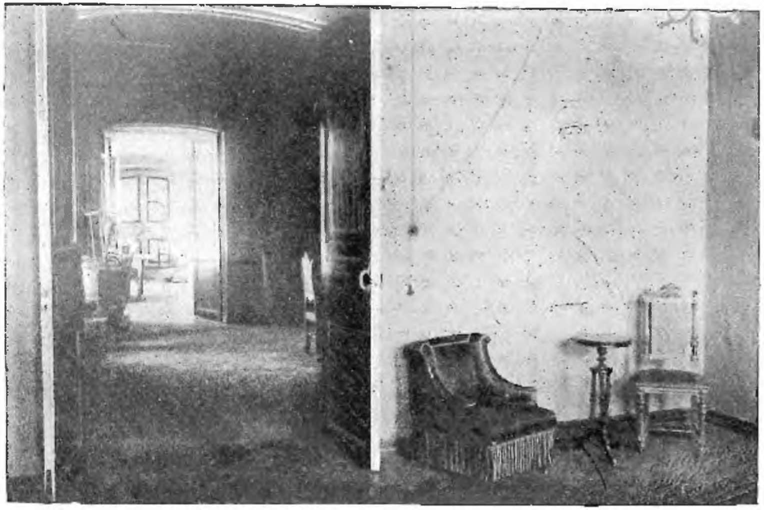
Двое изъ такихъ охранниковъ Суетинъ и Латыповъ показали *):

Суетинъ: «Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года я поступилъ въ особо - караульную - конвойную команду въ г. Екатеринбургѣ, начальникомъ которой былъ какой - то латышъ, имя и фамилію его не знаю. Службу приходилось нести въ тюрьмѣ № 1, государственномъ банкѣ и другихъ мѣстахъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ меня назначили въ караулъ въ домъ Ипатьева, гдѣ содержался б. Царь, тамъ въ караулѣ я былъ трое сутокъ, стоялъ на посту внутри двора у воротъ. Каждый день выходилъ въ садъ около 12 часовъ дня самъ б. Государь, его жена и всѣ четыре дочери, а бывшаго Наслѣдника Алексѣя выносилъ бывшій при немъ докторъ, выходили всѣ вмѣстѣ и гуляли минутъ 30—40. За время прогулки б. Государь иногда подходилъ къ кому - нибудь изъ часовыхъ и разговаривалъ съ ними, нѣкоторыхъ спрашивалъ, съ какого года на службѣ. Я видѣлъ, что часовые къ б. Государю относились хорошо, жалѣючи, нѣкоторые даже говорили, что напрасно человѣка томятъ. Въ охранѣ б. Царя я былъ всего лишь трое сутокъ, послѣ чего я болѣе тамъ не дежурилъ.»

Латыповъ: «Весной нынѣшняго года я поступилъ на службу въ караульную конвойную команду въ г. Екатеринбургѣ, въ которой служилъ всего лишь около мѣсяца. За время этой службы меня вмѣстѣ съ другими назначили въ караулъ по охранѣ бывшаго Царя, гдѣ я былъ всего лишь три дня, хотя назначали на недѣлю. Въ караулѣ я стоялъ на разныхъ мѣстахъ, иногда снаружи, а одни сутки стоялъ внутри двора. Находясь тамъ, я одинъ разъ видѣлъ на прогулкѣ въ саду бывшаго Царя съ которой - то дочерью, во время прогулки вездѣ во дворѣ стояли часовые. Въ разговорѣ въ караульномъ помѣщеніи я слышалъ отъ нѣкоторыхъ часовыхъ, что б. Царь съ ними иногда здоровается, а дочери смѣются. Часовые къ б. Царю относились хорошо.»

---

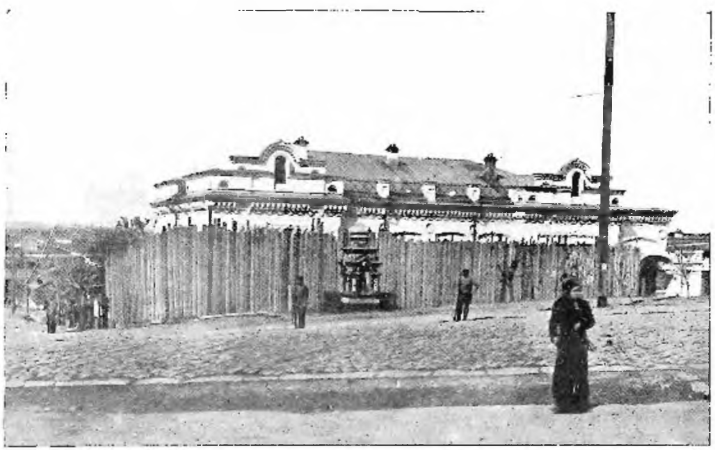
*) Удалось выяснить личность трехъ охранниковъ этого ранняго періода, несшихъ наружную охрану. Это были: кр-нъ Каменомской волости, Святцанскаго уѣзда, Виленской губерніи, Феликсъ Михайловъ Якубцовъ, кр-нъ Н.-Салдинской волости, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, Григорій Ивановъ Суетинъ и кр-нъ В.-Бишнединской волости, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Мухаметъ Зякиръ Абдулъ Латыповъ. Они были допрошены начальникомъ Екатеринбургскаго Розыска — первый 10 августа, второй — 2 октября и третій — 3 октября 1918 года въ Екатеринбургѣ.



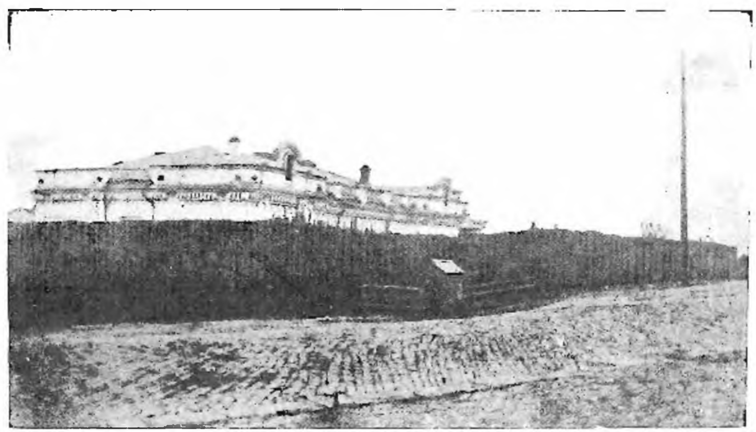
№ 31. Видъ изъ комнаты А. С. Демидовой черезъ столовую, проходную комнату и кухню въ домѣ Ипатьева.



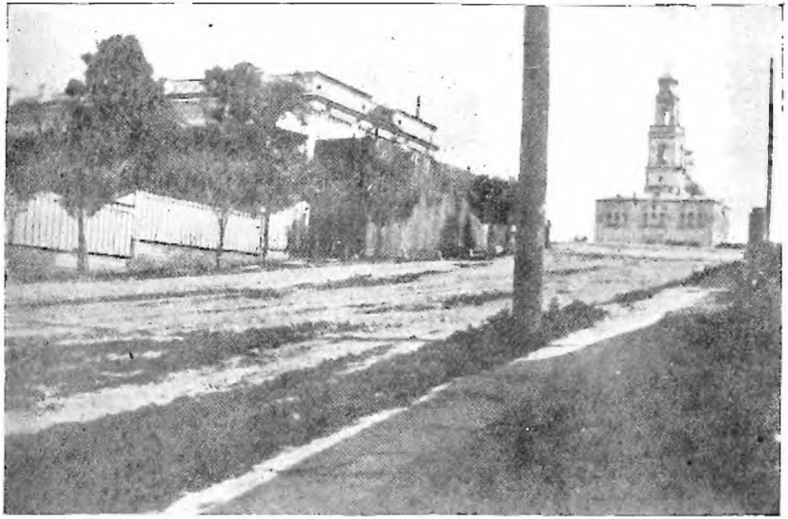
№ 32. Домъ Ипатьева со двора. Дверь слѣва ведетъ во дворъ изъ верхняго этажа, дверь справа — изъ нижняго.. Черезъ эти двери вели царскую семью на убійство.



№ 33. Внутренній (малый) заборъ, закрывавшій домъ Ипатьева въ моментъ заключенія царской семьи.



№ 34. Наружный (большой) заборъ, закрывавшій домъ Ипатьева со стороны Вознесенскаго проспекта. Этотъ снимокъ былъ сдѣланъ карманнымъ аппаратомъ тайно отъ большевиковъ въ моментъ заключенія въ домѣ царской семьи.



№ 35.



№ 36.



№ 37.

№ 35. Наружный заборъ со стороны Вознесенскаго переулка.

№ 36. Ворота и калитка при домѣ Ипатьева.

№ 37. Садъ съ террасой при домѣ Ипатьева. На снимкѣ виденъ за садомъ домъ Попова, гдѣ въ моментъ убійства царской семьи жила наружная стража.

Иначе обстоялъ вопросъ съ внутренней охраной. Она сразу же была спеціально подобрана. Ее составили рабочіе мѣстной фабрики братьевъ Злоказовыхъ. Это было общеизвѣстно, и выяснить ея составъ не представило затрудненій *). Эту охрану составляли:

1. *Авдѣевъ Александръ Дмитріевъ,* 35 л., изъ Юкогнауфмскаго завода, той же волости, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи, слесарь
2. *Мошкинъ Александръ Михайловъ,* 28 л., изъ г. Семипалатинска, слесарь.
3. *Логиновъ Иванъ Петровъ,* изъ Каштымскаго завода, той же волости, Екатеринбургскаго уѣзда.
4. *Логиновъ Василій Петровъ,* его братъ.
5. *Логиновъ Владиміръ Петровъ,* ихъ братъ.
6. *Гоншкевичъ Василій Григорьевъ,* 30 л., изъ Локшинской волости, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, слесарь.
7. *Соловьевъ Александръ Ѳедоровъ,* изъ м. Гусевскаго, Заболкской волости, Меленковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, слесарь.
8. *Люхановъ Сергѣй Ивановъ,* изъ Ревдинскаго завода, той же волости, Екатеринбургскаго уѣзда, шофферъ.
9. *Люхановъ Валентинъ Сергѣевъ,* его сынъ.
10. *Шулинъ Иванъ Степановъ,* изъ Шадринскаго завода, той же волости, Екатеринбургскаго уѣзда, слесарь.
11. *Бабичъ Антонъ,* 20 л., изъ г. Уфы, слесарь.
12. *Мишкевичъ Николай,* матросъ, изъ Петрограда.
13. *Мишкевичъ Станиславъ,* его братъ.
14. *Крашенинниковъ Иванъ,* изъ Пензы.
15. *Украинцевъ Константинъ Ивановъ.*
16. *Лабушовъ Леонидъ Васильевъ,* слесарь.
17. *Комендантовъ Алексѣй.*
18. *Сидоровъ Алексѣй.*
19. *Корякинъ Николай.*

Всѣ эти люди жили въ верхнемъ этажѣ дома Ипатьева, занимая комнаты подъ цифрами V и VI. Только они несли охрану на двухъ внутреннихъ постахъ. Но не слѣдуетъ думать, что роль ихъ ограничивалась только охраной этихъ постовъ. Они были хозяевами въ домѣ и вторгались во всѣ комнаты, гдѣ жила царская семья.

Съ момента, приблизительно, пріѣзда дѣтей, былъ созданъ постоянный кадръ наружной охраны.

Она была набрана изъ рабочихъ Сысертскаго завода, верстахъ въ 35 отъ Екатеринбурга.

---

*) Начальникомъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска были допрошены: 28 сентября 1918 года кр-нка с. Уктуса, Н.-Исетской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, Анна Петрова Бѣлозерова, 30 октября того же года кр-нка того же села Уктуса Ольга Иванова Степанова и того же 30 октября кр-нка с. Крутихина, той же волости, Щадринскаго уѣзда, Евдокія Семенова Межина, — бывшія въ интимной близости къ нѣкоторымъ изъ рабочихъ. Ихъ показаніями составъ охраны удалось установить точно. Онъ провѣрялся осмотрами книгъ фабрики.

Ее составили:

1. *Никифоровъ Алексѣй Никитинъ.*
2. *Добрынинъ Константинъ Степановъ.*
3. *Старковъ Иванъ Андреевъ.*
4. *Старковъ Андрей Алексѣевъ.*
5. *Стрекотинъ Андрей Андреевъ.*
6. *Стрекотинъ Александръ Андреевъ.*
7. *Котовъ Михаилъ Павловъ.*
8. *Проскуряковъ Филиппъ Поліевктовъ.*
9. *Столовъ Александръ Алексѣевъ.*
10. *Орловъ Александръ Григорьевъ.*
11. *Теткинъ Романъ Ивановъ.*
12. *Подкорытовъ Николай Ивановъ.*
13. *Турыгинъ Семенъ Михайловъ.*
14. *Луговой Викторъ Константиновъ.*
15. *Семеновъ Василій Егоровъ.*
16. *Поповъ Николай Ивановъ.*
17. *Талаповъ Иванъ Семеновъ.*
18. *Садчиковъ Николай Степановъ.*
19. *Кесаревъ Григорій Александровъ.*
20. *Зайцевъ Николай Степановъ.*
21. *Бѣломоинъ Семенъ Николаевъ.*
22. *Летеминъ Михаилъ Ивановъ.*
23. *Сафоновъ Веніаминъ Яковлевъ.*
24. *Шевелевъ Семенъ Степановъ.*
25. *Чуркинъ Алексѣй Ивановъ.*
26. *Кронидовъ Александръ Алексѣевъ.*
27. *Вяткинъ Степанъ Григорьевъ.*
28. *Котеговъ Иванъ Павловъ.*
29. *Котеговъ Александръ Алексѣевъ.*
30. *Медвѣдевъ Павелъ Спиридоновъ.*
31. *Дроздовъ Егоръ Алексѣевъ.*
32. *Емельяновъ Ѳедоръ Васильевъ.*
33. *Русаковъ Николай Михайловъ.*
34. *Ладасщиковъ Петръ Акимовъ.*
35. *Талаповъ Константинъ Васильевъ* *).

Спустя недѣлю кадръ наружной охраны былъ пополненъ рабочими той же злоказовской фабрики.

---

*) Изъ числа этихъ лицъ были задержаны Летеминъ, Медвѣдевъ и Проскуряковъ. Летеминъ былъ допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля начальникомъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска 7 августа 1918 года и членомъ суда Сергѣевымъ 18—19 октября того же года. Медвѣдевъ, какъ обвиняемый, былъ допрошенъ агентомъ Розыска Алексѣевымъ 12 февраля 1919 года въ Перми и членомъ суда Сергѣевымъ 21—22 того же февраля въ Екатеринбургѣ. Проскуряковъ былъ допрошенъ Алексѣевымъ 26 того же февраля въ Екатеринбургѣ и мною 1—3 апрѣля того же года въ Екатеринбургѣ.

Въ нее вошли:

36. *Якимовъ Анатолій Александровъ,* 31 г., изъ Юговскаго завода, той же волости, Пермскаго уѣзда.
37. *Лѣсниковъ Григорій Тихоновъ,* 29 л., изъ Кушвинскаго завода, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи.
38. *Вяткинъ Филиппъ Ильинъ,* изъ с. Уктуса, Екатеринбургскаго уѣзда.
39. *Путиловъ Николай Васильевъ,* Базаровскаго общества, Напорской волости, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, слесарь.
40. *Смородяковъ Михаилъ,* 18 л., изъ Нейво-Рудянскаго завода, той же волости, Екатеринбургскаго уѣзда.
41. *Дерябинъ Никита Степановъ,* изъ д. Тимошиной, Меркушинской волости, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи.
42. *Устиновъ Александръ Ивановъ,* 27 л., изъ Пожевскаго завода, той же волости, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи.
43. *Корзухинъ Александръ Степановъ,* изъ с. Уктуса, Екатеринбургскаго уѣзда.
44. *Романовъ Иванъ Ивановъ,* изъ Гарской волости, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи.
45. *Дмитріевъ Семенъ Герасимовъ,* 21 г., изъ Ваньчуговской волости, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи.
46. *Клещевъ Иванъ Николаевъ,* 21 г., изъ г. Шадринска, слесарь.
47. *Пермяковъ Иванъ Николаевъ,* 18 л., изъ с. Уктуса, Екатеринбургскаго уѣзда, слесарь.
48. *Варакушевъ Александръ Семеновъ,* изъ Тулы или Петрограда, слесарь.
49. *Прохоровъ Александръ,* изъ Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимской губерніи.
50. *Брусьянинъ Леонидъ Ивановъ.*
51. *Пелеговъ Василій.*
52. *Осокинъ Александръ.*
53. *Ляксъ Скорожинскій.*
54. *Скороходовъ.*
55. *Фоминъ.*
56. *Зотовъ* *).

Самыя стѣны ипатьевскаго дома выдали многихъ изъ этихъ лицъ. Онѣ были покрыты всевозможными надписями: результатъ склонности охранниковъ къ заборной литературѣ. Удалось прочесть многія имена.

Среди множества брошеныхъ документовъ оказались денежныя расписки злоказовскихъ рабочихъ, несшихъ внутреннюю охрану, и требовательныя вѣдомости сысертскихъ рабочихъ, несшихъ охрану наружную.

Фотографическіе снимки №№ 38—39а передаютъ видъ нѣкоторыхъ изъ этихъ документовъ.

---

*) Изъ числа этихъ лицъ былъ задержанъ Якимовъ. Онъ былъ допрошенъ агентомъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска Алексѣевымъ, какъ обвиняемый, 2 апрѣля 1919 года въ Перми и мною 7—11 мая того же года въ Екатеринбургѣ.

Наружная охрана поселилась въ нижнемъ этажѣ ипатьевскаго дома: злоказовскіе рабочіе въ комнатѣ подъ цифрой VI, сысертскіе — въ комнатѣ подъ цифрами IV и V. Спустя нѣкоторое время, наружная охрана была переведена въ сосѣдній домъ Попова.

На снимкѣ за № 37 виденъ этотъ домъ изъ сада Ипатьева.

Когда возникъ кадръ постоянной наружной охраны, она стала допускаться и на внутренніе посты верхняго этажа дома. Но различіе между ею и охраной внутренней не исчезло. Попрежнему злоказовскіе рабочіе внутренней охраны царили въ домѣ и имѣли доступъ во всѣ комнаты, куда не допускались рабочіе наружной охраны.

Самымъ главнымъ лицомъ среди охранниковъ былъ Авдѣевъ. Онъ назывался «комендантомъ дома особаго назначенія.»

Мошкинъ былъ его помощникомъ.

Медвѣдевъ былъ «начальникомъ» всей караульной команды, несшей охрану, какъ на внутреннихъ, такъ и на внѣшнихъ постахъ.

Якимовъ, Старковъ и Добрынинъ были разводящими. Они ставили охранниковъ на посты и наблюдали за ними, сами не неся охраны.

Только братья Мишкевичи и Скорожинскій были, вѣроятно, польской національности. Всѣ остальные охранники были русскіе.

Что они представляли собой?

Фабрика братьевъ Злоказовыхъ работала во время войны на оборону: изготовляла снаряды. Работа на фабрикѣ избавляла отъ фронта. Сюда шелъ самый опасный элементъ, преступный по типу: дезертиръ. Онъ сразу выплылъ на поверхность въ дни смуты, а послѣ большевистскаго переворота создалъ его живую силу.

Авдѣевъ — самый яркій представитель этихъ отбросовъ рабочей среды: типичный митинговый крикунъ, крайне безтолковый, глубоко невѣжественный, пьяница и воръ.

Лучше всего слушать о немъ разсказъ рабочаго той же фабрики Анатолія Якимова: «Прибылъ въ Екатеринбургъ я въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца 1917 года. Тогда же я и поступилъ на злоказовскую фабрику. Фабрикой въ это время еще владѣли пока хозяева Злоказовы, но уже существовалъ «фабричный комитетъ» изъ рабочихъ. Былъ и комиссаръ фабрики. Этимъ комиссаромъ былъ Александръ Дмитріевъ Авдѣевъ. Откуда онъ родомъ, я не знаю. Полагаю я, что по ремеслу онъ слесарь. Говорили про него, что онъ былъ гдѣ-то машинистомъ на какомъ-то заводѣ при локомобилѣ... Въ декабрѣ мѣсяцѣ Авдѣевъ отвезъ хозяина фабрики Николая Θедоровича Злоказова въ острогъ. Вмѣсто хозяевъ образовался «дѣловой совѣтъ». Этотъ совѣтъ и сталъ править фабрикой. Главой на заводѣ и сталъ Авдѣевъ. Около него самыми приближенными къ нему лицами были рабочіе: братья Иванъ, Василій и Владиміръ Логиновы, Василій Григорьевъ Гоншкевичъ, Николай и Станиславъ Мишкевичи, Александръ Θедоровъ Соловьевъ, Николай Корякинъ, Иванъ Крашенинниковъ, Алексѣй Сидоровъ, Константинъ Ива-

новъ Украинцевъ, Алексѣй Комендантовъ, Леонидъ Васильевъ Лабушевъ, Сергѣй Ивановъ Люхановъ и его сынъ Валентинъ... Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ стало извѣстно въ городѣ, что къ намъ въ Екатеринбургъ привезли Царя. Объясняли объ этомъ среди насъ, рабочихъ такъ, что Царя-де хотѣли выкрасть изъ Тобольска; потому-де, его и перевезли въ надежное мѣсто: въ Екатеринбургъ. Такіе разговоры тогда въ нашей рабочей средѣ ходили. Въ первыхъ числахъ мая мѣсяца, въ скоромъ времени послѣ перевезенія къ намъ Царя, стало извѣстно, что нашъ Авдѣевъ назначенъ главнымъ начальникомъ надъ домомъ, гдѣ содержался Царь. Домъ этотъ почему-то всѣ называли «домъ особаго назначенія», а про Авдѣева говорили, что онъ надъ этимъ домомъ комендантомъ назначенъ. Дѣйствительно, скоро самъ Авдѣевъ объ этомъ намъ объяснилъ на митингѣ. Какъ произошло его назначеніе, я хорошо Вамъ объяснить не берусь. Авдѣевъ былъ большевикъ самый настоящій. Онъ считалъ, что настоящую хорошую жизнь дали они, большевики. Онъ много разъ открыто говорилъ, что большевики уничтожили богачей-буржуевъ, отняли власть у Николая «кроваваго» и т. п. Постоянно онъ терся въ городѣ съ здѣшними заправилами изъ областного совѣта. Я думаю, что такимъ образомъ онъ, какъ ярый большевикъ, и былъ назначенъ областнымъ совѣтомъ «комендантомъ» дома особаго назначенія. На митингѣ же, который онъ тогда собиралъ, онъ намъ разсказывалъ, что вмѣстѣ съ Яковлевымъ онъ ѣздилъ за Царемъ въ Тобольскъ *). Что это былъ за Яковлевъ, я самъ не знаю. Авдѣевъ его поносилъ и говорилъ намъ, что Яковлевъ хотѣлъ увезти Царя изъ Россіи и повезъ его для этого въ Омскъ. Но они, т. е. екатеринбургскіе большевики, все это узнали и не допустили увоза Царя, сообщивъ о намѣреніи Яковлева въ Омскъ. Смыслъ его рѣчи былъ именно тотъ, что Яковлевъ держалъ руку Царя, а онъ, Авдѣевъ, вмѣстѣ съ большевиками охраняетъ революцію отъ Царя. Про Царя онъ тогда говорилъ со злобой. Онъ ругалъ его, какъ только могъ, и называлъ не иначе, какъ «кровавый», «кровопійца». Главное, за что онъ ругалъ Царя, была ссылка на войну: что Царь захотѣлъ этой войны и три года проливалъ кровь рабочихъ, что рабочихъ массами въ эту войну разстрѣливали за забастовки. Вообще онъ говорилъ то, что вездѣ говорили большевики. Изъ его словъ можно было понять, что за эту его заслугу передъ революціей, т. е. за то, что онъ не допустилъ Яковлева увезти Царя, его и назначили комендантомъ дома особаго назначенія. И, какъ видать было, этимъ самымъ назначеніемъ Авдѣевъ былъ очень доволенъ. Онъ былъ такой радостный, когда говорилъ на митингѣ и обѣщалъ рабочимъ: «Я васъ всѣхъ свожу въ домъ и покажу вамъ Царя»... Постоянно туда ходили съ нашей фабрики рабочіе, только не всѣ, а тѣ, которыхъ выбиралъ Авдѣевъ... Главная цѣль у нихъ, какъ я думаю, была въ деньгахъ. За пребываніе въ домѣ особаго назначенія они получали особое содержаніе изъ расчета 400 рублей въ мѣсяцъ, за вычетомъ кормовыхъ. Кромѣ того, они и на фабрикѣ получали жалованье, какъ состоящіе въ фабричномъ комитетѣ или дѣловомъ совѣтѣ.»

*) Авдѣевъ былъ въ Тобольскѣ въ отрядѣ не Яковлева, а Заславскаго. Они выѣхали изъ Тобольска въ Екатеринбургъ, опередивъ Яковлева шестью часами.

Хорошо знали въ Екатеринбургѣ охранника Шулина. Завѣдующій фабрикой Чистякова Шульцъ *) разсказываетъ: Я Шулина очень хорошо знаю. Я служу на заводѣ Чистякова, куда Шулинъ во время совѣтской власти постоянно являлся... Шулинъ былъ членомъ дѣлового совѣта злоказовскаго завода, несомнѣнный большевикъ, агитаторъ и вербовщикъ въ красную армію. Онъ являлся на заводъ Чистякова и произносилъ передъ рабочими рѣчи, призывая ихъ вступать въ ряды красной арміи, чтобы уничтожать всѣхъ паразитовъ — это его собственное выраженіе. Онъ арестовалъ управляющаго заводомъ и добивался разстрѣла его, и только благодаря ходатайству рабочихъ тотъ былъ спасенъ. Хотѣлъ арестовать хозяина завода. Являлся на заводъ съ вооруженными красноармейцами и отбиралъ хлѣбъ... Совмѣстно съ заводскими красноармейцами составлялъ списки рабочихъ и служащихъ завода Чистякова, предназначенныхъ къ разстрѣлу передъ приходомъ чешскихъ войскъ.»

«Красноармеецъ **) Иванъ Николаевъ Клещевъ имѣетъ отъ роду 21 годъ... Съ дѣтскаго возраста имѣлъ дурныя наклонности и, будучи еще несовершеннолѣтнимъ, началъ заниматься кражами, чему потворствовала ему мать. Учился плохо, также и велъ себя плохо въ ученическомъ возрастѣ, такъ что жаловались на его поведеніе учителя; родители къ исправленію его мѣръ не принимали и, въ концѣ концовъ, онъ, какъ неисправимый по поведенію человѣкъ, былъ исключенъ изъ училища. Послѣ этого онъ началъ пріучаться при отцѣ слесарному искусству и работалъ на фабрикѣ Ушкова до возмужалаго возраста. Взрослый тоже замѣчался въ кражахъ... Незадолго до февральской революціи уходилъ искать работы на сторонѣ отъ своихъ родителей и затѣмъ оказался въ г. Тюмени въ командѣ босяковъ, гдѣ мать его разыскала и привезла домой на фабрику Ушкова... При большевистскомъ переворотѣ онъ примкнулъ къ партіи большевиковъ и вскорѣ сдѣлался ярымъ красноармейцемъ и являлся предводителемъ шаекъ большевиковъ при отобраніи и реквизиціи имущества у владѣльцевъ.»

На снимкѣ № 41 изображенъ Клещевъ.

Охранникъ Медвѣдевъ откровенно объяснилъ при допросѣ, что кадръ охраны потому былъ набранъ за 35 верстъ отъ Екатеринбурга, что здѣсь «организація партіи большевиковъ считалась лучшей».

Его жена ***), скрашивая горькую правду, разсказала, что до революціи она хорошо жила съ мужемъ. Послѣ революціи мужъ тутъ же записался въ партію большевиковъ и сталъ «непослушный, никого не признавалъ и какъ будто даже свою семью перестал жалѣть».

Охранникъ Летеминъ сознается, что, когда онъ предложилъ свои услуги по охранѣ Царя, о его поведеніи справлялись и, справившись, приняли въ

*) В. К. Шульцъ былъ допрошенъ въ г. Екатеринбургѣ военнымъ контролемъ 3 іюля 1919 года.

**) Рапортъ агента Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска Алексѣева отъ 9 апрѣля 1919 года за № 26.

***) Марія Данилова Медвѣдева была допрошена въ качествѣ свидѣтельницы начальникомъ Екатеринбургскаго Розыска 7 августа и Сергѣевымъ 9—10 ноября 1918 г. въ г. Екатеринбургѣ.

охрану. Въ прошломъ этого человѣка былъ приговоръ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей: въ 1911 году Летеминъ былъ осужденъ на четыре года въ арестантскія роты съ лишеніемъ правъ за покушеніе на растленіе малолѣтней дѣвочки, каковое наказаніе и отбылъ.

Какъ жилось Царю и его семьѣ въ такой обстановкѣ?

Императрица, Марія Николаевна и Демидова писали въ Екатеринбургъ, когда тамъ оставались дѣти. Они прибѣгали къ конспиративному языку. Несомнѣнно, въ домѣ Ипатьева жилось плохо.

Свидѣтели показываютъ:

Жильяръ: «24 апрѣля (стараго стиля) отъ Государыни пришло письмо. Она извѣщала насъ въ немъ, что ихъ поселили въ двухъ комнатахъ ипатьевскаго дома; что имъ тѣсно; что они гуляютъ лишь въ маленькомъ садикѣ; что городъ пыльный; что у нихъ разсматривали всѣ вещи и даже лѣкарства. Въ этомъ письмѣ въ очень осторожныхъ выраженіяхъ она давала понять, что надо взять намъ съ собой при отъѣздѣ изъ Тобольска всѣ драгоцѣнности, но съ большими предосторожностями. Она сама драгоцѣнности называла условно «лѣкарствами». Позднѣе на имя Теглевой пришло письмо отъ Демидовой, писанное несомнѣнно по порученію Ея Величества. Въ письмѣ насъ извѣщали, какъ нужно поступить съ драгоцѣнностями, при чемъ всѣ онѣ были названы «вещами Сѣднева.»

Битнеръ: «Я знаю, были тогда письма отъ Государыни и Маріи Николаевны. Онѣ писали, что спятъ «подъ пальмами» (на полу, безъ кроватей) и ѣдятъ вмѣстѣ съ прислугой, что обѣдъ носятъ изъ какой - то столовой, а Государынѣ Сѣдневъ готовитъ макароны на спиртовкѣ.»

Теглева: «Были получены письма отъ Государыни и Маріи Николаевны на имя Княженъ и мною отъ Маріи Николаевны и Демидовой. Изъ этихъ писемъ можно было понять, что имъ живется худо. Марія Николаевна писала, что они спятъ въ одной комнатѣ, что они всѣ (вмѣстѣ съ прислугой) обѣдаютъ вмѣстѣ; что имъ Сѣдневъ готовитъ только кашу, и что обѣдъ они получаютъ изъ совѣтской столовой. Демидова мнѣ писала: «Уложи, пожалуйста, хорошенько аптеку и посовѣтуйся объ этомъ съ Татищевымъ и Жильяромъ, потому что у насъ нѣкоторыя вещи пострадали.» Мы поняли, что пострадали у нихъ нѣкоторыя цѣнныя вещи, и рѣшили, что это Императрица даетъ намъ приказаніе позаботиться о драгоцѣнностяхъ.»

Чемодуровъ: «Какъ только Государь, Государыня и Марія Николаевна прибыли въ домъ, ихъ тотчасъ же подвергли тщательному и грубому обыску, обыскъ производилъ нѣкій Б. В. Дидковскій *) и Авдѣевъ — комендантъ дома, послужившаго мѣстомъ заключенія. Одинъ изъ производившихъ обыскъ выхватилъ ридикюль изъ рукъ Государыни и вызвалъ замѣчаніе Государя: «До сихъ поръ я имѣлъ дѣло съ честными и порядочными людьми.» На это замѣчаніе Дидковскій отвѣтилъ: «Прошу не забывать, что Вы нахо-

*) Борисъ Владиміровичъ Дидковскій былъ, видимо, эмигрантъ и проживалъ въ Швейцаріи. Былъ близокъ къ профессору геологіи Дюпарку и состоялъ при немъ коллекціонеромъ. Національности его не знаю.

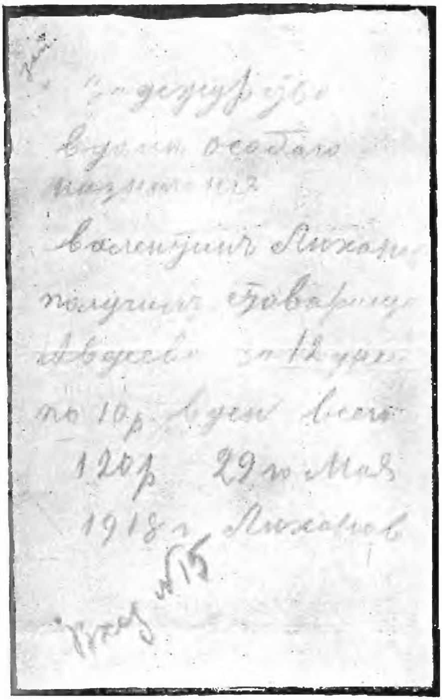
дитесь подъ слѣдствіемъ и арестомъ.» Въ ипатьевскомъ домѣ режимъ былъ установленъ крайне тяжелый, и отношеніе охраны было прямо возмутительное, но Государь, Государыня и Великая Княжна Марія Николаевна относились ко всему происходившему по наружности спокойно и какъ бы не замѣчали окружающихъ лицъ и ихъ поступковъ. День проходилъ обычно такъ: утромъ вся семья пила чай — къ чаю подавался черный хлѣбъ, оставшійся отъ вчерашняго дня; часа въ 2 обѣдъ, который присылали уже готовымъ изъ мѣстнаго совѣта рабочихъ депутатовъ, обѣдъ состоялъ изъ мяснего супа и жаркого; на второе чаще всего подавались котлеты. Такъ какъ ни столоваго бѣлья, ни столоваго сервиза съ собой мы не взяли, а здѣсь намъ ничего не выдали, то обѣдали на непокрытомъ скатертью столѣ; тарелки и вообще сервировка стола была крайне бѣдная; за столъ садились всѣ вмѣстѣ, согласно приказанію Государя; случалось, что на семь обѣдавшихъ подавалось только пять ложекъ. Къ ужину подавались тѣ же блюда, что и къ обѣду. Прогулка по саду разрѣшалась только одинъ разъ въ день, въ теченіе 15—20 минутъ; во время прогулки весь садъ оцѣплялся карауломъ; иногда Государь обращался къ кому-либо изъ конвойныхъ съ малозначущимъ вопросомъ, не имѣвшимъ отношенія къ порядкамъ, установленнымъ въ домѣ, но или не получалъ никакого отвѣта, или получалъ въ отвѣтъ грубое замѣчаніе... День и ночь въ верхнемъ этажѣ стоялъ караулъ изъ трехъ красноармейцевъ: одинъ стоялъ у наружной входной двери, другой въ вестибюлѣ, третій близъ уборной. Поведеніе и видъ караульныхъ были совершенно непристойные: грубые, распоясанные, съ папиросами въ зубахъ, съ наглыми ухватками и манерами они возбуждали ужасъ и отвращеніе.»

Я допускалъ, что Чемодуровъ могъ быть не вполнѣ откровененъ въ своихъ показаніяхъ передъ властью, и выяснялъ, что онъ разсказывалъ другимъ людямъ про жизнь въ ипатьевскомъ домѣ.

Свидѣтели показали:

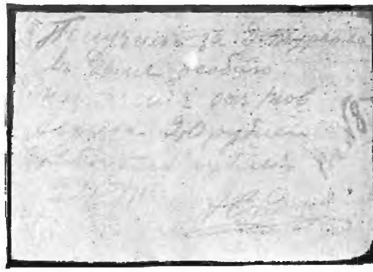
Волковъ: «Я разговаривалъ съ нимъ. Онъ былъ сильно потрясенъ. Онъ мнѣ говорилъ, что изъ Тюмени ихъ возилъ Яковлевъ куда-то взадъ и впередъ, такъ что онъ совсѣмъ потерялся и не зналъ, куда же именно ихъ возилъ Яковлевъ. Привезли ихъ въ Екатеринбургѣ прямо въ домъ Ипатьева... Обращались плохо, грубо. Онъ разсказывалъ, что однажды одинъ какой-то изъ большевиковъ сталъ разсматривать флаконы Государыни и нюхать ихъ. Государь сказалъ ему на это: «До сихъ поръ я имѣлъ дѣло все-таки съ порядочными людьми.» Этотъ большевикъ ушелъ, сказалъ о словахъ Государя кому-то другому, и тотъ грубо сдѣлалъ замѣчаніе Государю: «Не забывайте, что Вы арестованный.» Обѣдали они всѣ вмѣстѣ. Во время обѣда подходилъ какой-нибудь красноармеецъ, лѣзъ ложкой въ миску съ супомъ и говорилъ: «Васъ все-таки еще ничего кормятъ.» Видимо, здѣсь въ Екатеринбургѣ обращеніе было совсѣмъ иное, чѣмъ въ Тобольскѣ.»

Гиббсъ: «Чемодуровъ мнѣ говорилъ, что здѣсь (въ Екатеринбургѣ) имъ было плохо: съ ними обращались грубо. Онъ говорилъ, что на Пасху у нихъ былъ маленькій куличъ и пасха. Комиссаръ пришелъ, отрѣзалъ себѣ большіе куски и съѣлъ. Онъ вообще говорилъ про грубости.»

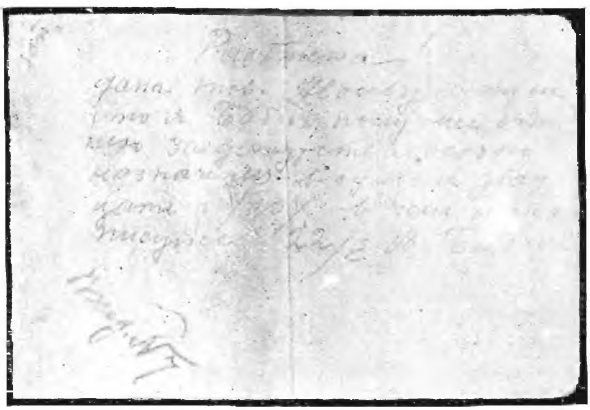


за дежурство
в доме особаго
назначения
валентин Лихарев
получил от товарища
Авдеева за 12 дней
по 10 р в день всего
120 р 29 го Мая
1918 г Лихарев

№ 38.

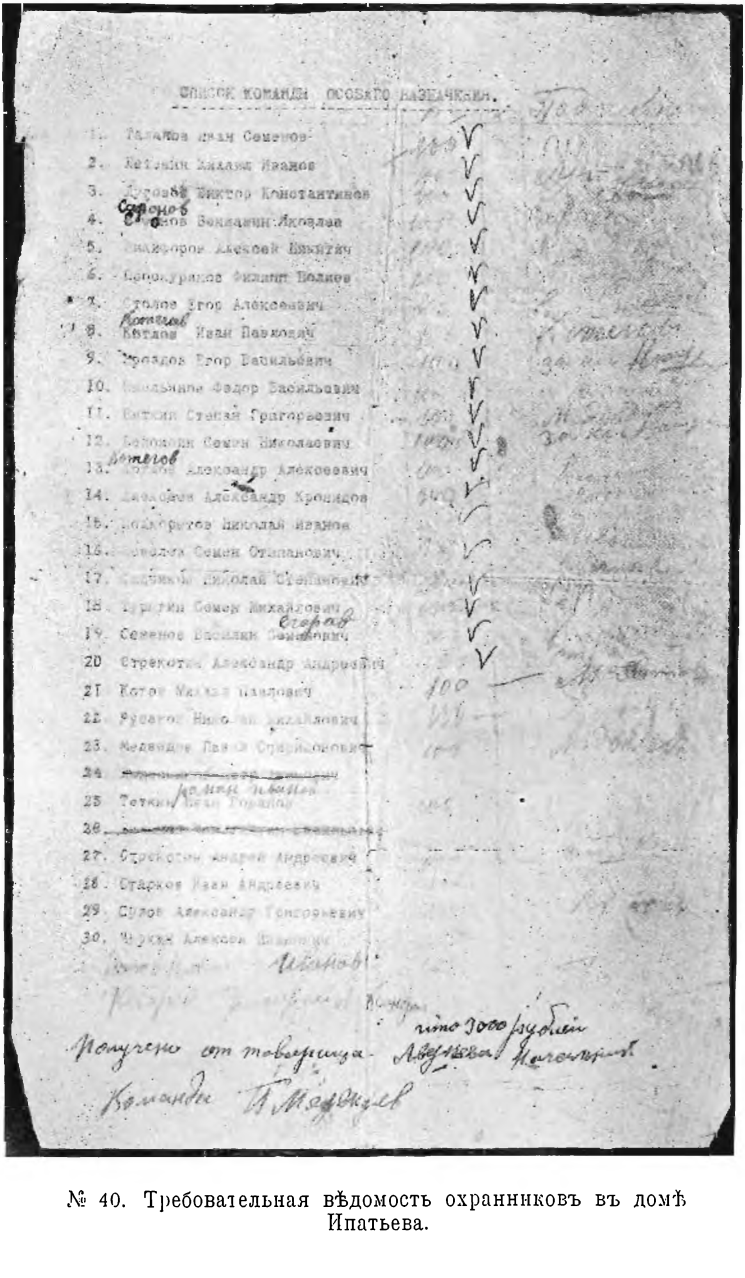


№ 39 а.



№ 39.

№№ 38, 39 и 39 а. Расписки охранниковъ въ домѣ Ипатьева.



СПИСОК КОМАНДЫ ОСОБАГО НАЗНАЧЕНИЯ.

1. Талапов Иван Семенов
2. Летемин Михаил Иванов
3. [illegible] Виктор Константинов
4. Сафонов Вениамин Яковлев
5. Никифоров Алексей Никитич
6. [illegible] Филипп Полиев
7. Столов Егор Алексеевич
8. Котлов Иван Павлович
9. [illegible] Егор Васильевич
10. [illegible] Федор Васильевич
11. [illegible] Степан Григорьевич
12. [illegible] Семен Николаевич
13. Котегов Александр Алексеевич
14. [illegible] Александр Кронидов
15. [illegible] Николай Иванов
16. [illegible] Семен Степанович
17. [illegible] Николай Степанович
18. [illegible] Семен Михайлович
19. Семенов Василий Егорович
20. Стрекотин Александр Андреевич
21. Котов Михаил Павлович
22. [illegible] Николай Михайлович
23. Медведев Павел Спиридонович
24. ~~[illegible]~~
25. Теткин Роман Иванов
26. ~~[illegible]~~
27. Стрекотин Андрей Андреевич
28. Старков Иван Андреевич
29. Суров Александр Григорьевич
30. Чуркин Алексей [illegible]

Получено от товарища Авдеева что 3000 рублей Начальник Команды П. Медведев

№ 40. Требовательная вѣдомость охранниковъ въ домѣ Ипатьева.

Кобылинскій: «Передаю главное изъ его разсказовъ, что сохранила память. Когда Государь, Государыня и Марія Николаевна прибыли въ домъ Ипатьева, ихъ обыскали. Обыскивали хамски, грубо. Государь вышелъ изъ себя и сдѣлалъ замѣчаніе. На это ему было въ грубой формѣ указано, что онъ арестованный... Обѣдъ былъ плохой. Съ нимъ запаздывали: приносили его готовымъ изъ какой-то столовой вмѣсто часа въ три-четыре. Обѣдъ былъ общій съ прислугой. Ставилась на столъ миска; ложекъ, ножей, вилокъ не хватало; участвовали въ обѣдѣ и красноармейцы; придетъ какой-нибудь и лѣзетъ въ миску: «Ну, съ васъ довольно.» Княжны спали на полу, такъ какъ кроватей у нихъ не было. Устраивалась перекличка. Когда Княжны шли въ уборную, красноармейцы, якобы для караула, шли за ними... Вообще, даже со словъ Чемодурова можно было понять, что царская семья подвергалась невыносимымъ моральнымъ мукамъ.»

Жильяръ: «Про Чемодурова я могу сказать слѣдующее. Послѣ допроса его Сергѣевымъ онъ пріѣхалъ ко мнѣ въ Тюмень. Онъ мнѣ разсказывалъ, что его допрашивалъ Сергѣевъ. Чемодуровъ мнѣ говорилъ, что онъ не сказалъ всей правды Сергѣеву. Онъ былъ недоволенъ не лично Сергѣевымъ, а самымъ фактомъ допроса его. У него была вѣра, что царская семья жива, и онъ мнѣ говорилъ, что, пока онъ не убѣдился въ ея смерти, онъ не скажетъ правды при допросѣ. Со мной онъ былъ откровененъ. Онъ называлъ мнѣ Авдѣева, какъ главное лицо въ домѣ Ипатьева. Онъ говорилъ, что Авдѣевъ относился къ семьѣ отвратительно. Я точно и хорошо помню слѣдующіе случаи, о которыхъ онъ разсказывалъ. Чемодуровъ говорилъ, что вмѣстѣ съ царской семьей за однимъ столомъ обѣдали и прислуга и большевистскіе комиссары, которые находились въ домѣ. Однажды Авдѣевъ, присутствуя за такимъ обѣдомъ, сидѣлъ въ фуражкѣ, безъ кителя, куря папиросу. Когда ѣли битки, онъ взялъ свою тарелку и, протянувъ руку между Ихъ Величествами, сталъ брать въ свою тарелку битки. Положивъ ихъ на тарелку, онъ согнулъ локоть и ударилъ локтемъ Государя въ лицо. Я передаю Вамъ точно слова Чемодурова. Когда Княжны шли въ уборную, ихъ тамъ встрѣчалъ постовой красноармеецъ и заводилъ съ ними «шутливые» разговоры, спрашивая, куда онѣ идутъ, зачѣмъ и т. д. Затѣмъ, когда онѣ проходили въ уборную, часовой, оставаясь снаружи, прислонялся спиной къ двери уборной и оставался такъ до тѣхъ поръ, пока ею пользовались. Вотъ эти случаи издѣвательства надъ ними я хорошо помню изъ разсказовъ Чемодурова.»

Лакей Иванъ Сѣдневъ и дядька Наслѣдника Нагорный сидѣли въ одной тюрьмѣ съ княземъ Львовымъ.

Онъ показываетъ: «Про екатеринбургскій режимъ Сѣдневъ и Нагорный говорили въ мрачныхъ краскахъ... Они (охранники) начали воровать первымъ дѣломъ. Сначала воровали золото, серебро. Потомъ стали таскать бѣлье, обувь. Царь не вытерпѣлъ и вспылилъ: сдѣлалъ замѣчаніе. Ему въ грубой формѣ отвѣтили, что онъ арестантъ и распоряжаться больше не можетъ. Самое обращеніе съ ними вообще было грубое. И Сѣдневъ и Нагорный называли режимъ въ домѣ Ипатьева ужаснымъ. Становилось, по ихъ словамъ, постепенно все хуже и хуже. Сначала, напримѣръ, на прогулки да-

вали 20 минутъ времени, а потомъ стали все уменьшать это время и довели до 5 минутъ. Физическимъ трудомъ совсѣмъ не позволялось заниматься, Наслѣдникъ былъ боленъ... Въ частности, дурно обращались съ Княжнами. Онѣ не смѣли безъ позволенія сходить въ уборную. Когда онѣ шли туда, ихъ до уборной обязательно провожалъ красноармеецъ. По вечерамъ Княженъ заставляли играть на піанино. Столъ у нихъ былъ общій съ прислугой. Сѣдневъ удивлялся, чѣмъ была жива Императрица, питавшаяся исключительно однѣми макаронами. Сѣдневъ и Нагорный ссорились въ домѣ Ипатьева изъ-за царскихъ вещей: какъ преданные семьѣ люди, они защищали ея интересы. Въ результатѣ они попали въ тюрьму. Ихъ разсказы подтверждали и красноармейцы, которые караулили нашу тюрьму *). Эти красноармейцы по очереди караулили то у насъ, то въ домѣ Ипатьева. Они со мной разговаривали. Ихъ разсказы во всемъ сходились съ разсказами Сѣднева и Нагорнаго. Они — это я помню — подтверждали, что Княженъ заставляли играть на піанино, и вообще говорили, что съ семьей обращаются худо.»

Анна Бѣлозерова жила съ охранникомъ Василіемъ Логиновымъ. Стараясь говорить въ мягкихъ тонахъ про охранниковъ, она говоритъ, что Княжны «учили играть ихъ на какой-то музыкѣ.»

Обвиняемые Медвѣдевъ, Проскуряковъ и Якимовъ объяснили:

Медвѣдевъ **): «Царь по внѣшнему виду все время былъ спокоенъ, ежедневно съ дѣтьми выходилъ гулять въ садъ, сынъ Алексѣй ходить не могъ, у него болѣла нога, и его выносили въ садъ на рукахъ, выносилъ его на рукахъ всегда самъ Царь, который вообще всегда самъ ходилъ за нимъ, супруга Царя въ садъ не выходила никогда, а выходила лишь на парадное крыльцо къ тыну, окружавшему домъ, а иногда сидѣла возлѣ сына, который обычно сидѣлъ въ коляскѣ. Царь по виду былъ здоровъ и не старѣлъ, сѣдыхъ волосъ у него не было, а супруга Царя начинала сѣдѣть и была худощава. Дѣти вели себя «обыкновенно» и улыбались при встрѣчѣ съ караульными. Разговаривать съ ними запрещалось. Доводилось ему, Медвѣдеву, разговаривать съ Царемъ при встрѣчѣ въ саду; однажды онъ спросилъ его, «какъ дѣла, какъ война, куда ведутъ войско»; на это онъ ему отвѣтилъ, что война идетъ между собой, русскіе съ русскими дерутся между собой. Также однажды Царь увидалъ, что онъ, Медвѣдевъ, рветъ лопушки въ саду и спросилъ его, на что онъ это рветъ, онъ сказалъ ему для табаку. Вообще много говорить не приходилось... Пищу для царской семьи первое время носили изъ совѣтской столовой, находившейся на Главномъ проспектѣ; пищу эту носили изъ столовой женщины и дѣвушки, отъ коихъ принималъ караулъ у параднаго крыльца, въ домъ онѣ не входили... На пищу приносили супъ, котлеты, бѣлый хлѣбъ, мясо и молоко. Потомъ разрѣшено было варить пищу повару ихъ, который и приготовлялъ пищу. Неоднократно приглашался въ домъ священникъ для богослуженія. За все время охраны дома при немъ, Медвѣдевѣ, никакого издѣвательства надъ Царемъ и его семействомъ

*) Красноармейцы наружной охраны самаго ранняго періода.

**) Я привожу объясненіе Медвѣдева, которое онъ далъ агенту Алексѣеву подъ наблюденіемъ прокурора Пермскаго Окружнаго Суда Шамарина. Членъ суда Сергѣевъ допросилъ его менѣе обстоятельно.

не дѣлалось и никакихъ оскорбленій и дерзостей не допускалось. Спала царская семья въ двухъ комнатахъ.»

Проскуряковъ: «Вставали они утромъ часовъ въ 8—9. У нихъ была общая молитва. Они всѣ собирались въ одну комнату и пѣли тамъ молитвы. Обѣдъ у нихъ былъ въ 3 часа дня. Всѣ они обѣдали вмѣстѣ въ одной комнатѣ, т. е. я хочу сказать, что вмѣстѣ съ ними обѣдала и прислуга, которая была при нихъ. Въ 9 часовъ вечера у нихъ былъ ужинъ, чай, а потомъ ложились спать. Время дня они проводили, по словамъ Медвѣдева, такъ: Государь читалъ, Государыня также читала или вмѣстѣ съ дочерьми вышивала что - нибудь, или вязала. Наслѣдникъ, если могъ, дѣлалъ изъ проволки цѣпочки для своихъ игрушекъ - корабликовъ. Гуляли они въ день часа полтора. Никакимъ физическимъ трудомъ имъ не позволялось заниматься (на воздухѣ) . . . Ихъ пѣніе я самъ не одинъ разъ слышалъ. Пѣли они исключительно духовныя пѣсни. По воскресеньямъ у нихъ служилъ священникъ съ діакономъ . . . Файка Сафоновъ сталъ сильно безобразничать. Уборная въ домѣ была одна, куда ходила вся царская семья. Вотъ около этой уборной Файка сталъ писать разныя нехорошія слова . . . и разныя другія слова, совсѣмъ неподходящія . . . Залѣзъ разъ Файка на заборъ передъ самыми окнами царскихъ комнатъ и давай разныя нехорошія пѣсни играть. Андрей Стрекотинъ въ нижнихъ комнатахъ началъ разныя безобразныя изображенія рисовать. Въ этомъ принималъ участіе и Бѣломоинъ: смѣялся и училъ Стрекотина, какъ лучше надо рисовать. Это я самъ видѣлъ, какъ Стрекотинъ эти вещи рисовалъ.»

Якимовъ: «Они иногда пѣли. Мнѣ приходилось слышать духовныя пѣснопѣнія. Пѣли они Херувимскую Пѣснь. Но пѣли они и какую - то свѣтскую пѣсню. Словъ ея я не разбиралъ, а мотивъ ея былъ грустный. Это былъ мотивъ пѣсни «Умеръ бѣдняга въ больницѣ военной». Слышались мнѣ одни женскіе голоса, мужскихъ ни разу не слышалъ . . . Непосредственно наблюдать, какъ Авдѣевъ относился къ Царю и его семьѣ, мнѣ не приходилось. Но я наблюдалъ самого Авдѣева, имѣвшаго съ ними общеніе. Авдѣевъ былъ пьяница, грубый и неразвитой; душа у него была недобрая. Если, бывало, въ отсутствіе Авдѣева кто - нибудь изъ царской семьи обращался съ какой-либо просьбой къ Мошкину, тотъ всегда говорилъ, что надо подождать возвращенія Авдѣева. Когда же Авдѣевъ приходилъ, и Мошкинъ передавалъ ему просьбу, у Авдѣева былъ отвѣтъ: «Ну, ихъ къ чорту!» Возвращаясь изъ комнатъ, гдѣ жила царская семья, Авдѣевъ, бывало, говорилъ, что его просили о чемъ - либо, и онъ отказалъ. Это отказываніе ему доставляло видимое удовольствіе. Онъ объ этомъ радостно говорилъ. Напримѣръ, я помню, его просили разрѣшить открывать окна, и онъ, разсказывая объ этомъ, говорилъ, что онъ отказалъ въ этой просьбѣ. Какъ онъ называлъ Царя въ глаза, не знаю. Въ комендантской онъ называлъ всѣхъ «они». Царя онъ называлъ Николашкой . . . Онъ, какъ только попалъ въ домъ Ипатьева, такъ началъ таскать туда своихъ приближенныхъ рабочихъ . . . Всѣ эти люди бражничали въ домѣ Ипатьева, пьянствовали и воровали царскія вещи. Разъ Авдѣевъ напился до того пьяный, что свалился въ одной изъ нижнихъ комнатъ дома . . . А въ нижній этажъ онъ попалъ тогда послѣ посѣщенія въ

такомъ видѣ царской семьи; онъ въ такомъ видѣ ходилъ къ ней. Пьяные они шумѣли въ комендантской комнатѣ, орали, спали вповалку, кто гдѣ хотѣлъ, и разводили грязь. Пѣли они пѣсни, которыя, конечно, не могли быть пріятны для Царя. Пѣли они всѣ «Вы жертвою пали въ борьбѣ роковой», «Отречемся отъ стараго міра», «Дружно, товарищи, въ ногу.» Вотъ, зная Авдѣева, какъ большевика, какъ человѣка грубаго, пьянаго и душой недобраго, я думаю, что онъ обращался съ царской семьей плохо: не могъ онъ обращаться съ ней хорошо по его натурѣ; по его поведенію, какъ я самъ его наблюдалъ въ комендантской, думаю, что его обращеніе съ царской семьей было для нея оскорбительнымъ. Припоминаю еще, что велъ Авдѣевъ со своими товарищами разговоры и про Распутина. Говорилъ онъ то, что многіе говорили, о чемъ и въ газетахъ писали много разъ . . .»

Краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ самъ домъ Ипатьева, какъ жилось здѣсь узникамъ. Необычныя по цинизму надписи и изображенія съ неизмѣнной темой: о Распутинѣ. Какъ глубоко ошибаются тѣ, кто думаютъ, что ядъ этого чудовища не проникъ въ народныя массы.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Окруженіе царской семьи чекистами.

Въ первыхъ числахъ іюля въ домѣ Ипатьева произошли большія перемѣны.

Авдѣевъ, его помощникъ Мошкинъ и всѣ рабочіе злоказовской фабрики, жившіе въ верхнемъ этажѣ, были внезапно изгнаны, а Мошкинъ былъ даже арестованъ.

Вмѣсто Авдѣева комендантомъ сталъ извѣстный уже намъ Юровскій, а его помощникомъ нѣкто Никулинъ.

Они заняли ту же комнату подъ цифрой VI, гдѣ жилъ и Авдѣевъ. Но Юровскій проводилъ лишь день въ домѣ Ипатьева. Никулинъ же жилъ въ немъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ появленія ихъ прибыли еще десять человѣкъ, поселившіеся въ нижнихъ комнатахъ подъ цифрами II, IV и VI.

Они и стали нести внутреннюю охрану. Злоказовскіе же и сысертскіе рабочіе, жившіе въ домѣ Попова, были совершенно устранены отъ нея и продолжали нести исключительно охрану наружную.

Что означала эта перемѣна?

Чувство лодыря, соблазнъ легкаго труда и небывалая по тѣмъ временамъ его оплата привели въ домъ Ипатьева пьянаго слесаря отъ локомобиля и его пьяную ватагу. По своему круглому невѣжеству эти распропагандированные отбросы изъ среды русскаго народа, вѣроятно, сами себя считали крупными фигурами въ домѣ Ипатьева.

Это было не такъ.

Они не сами пришли сюда. Ихъ сюда посадили, а затѣмъ въ нужную минуту выгнали.

Прибытіе въ Екатеринбургъ Императора вскрыло фигуру распорядителя Голощекина, прибытіе дѣтей — Юровскаго.

Шая Исаковичъ Голощекинъ — мѣщанинъ г. Невеля, Витебской губерніи, еврей, родился въ 1876 году. Партійная его кличка — Филиппъ.

Онъ кончилъ гимназію въ Витебскѣ и зубоврачебную школу въ Ригѣ.

Въ 1906 году онъ былъ арестованъ, какъ большевикъ - пропагандистъ, въ предѣлахъ Петроградской губерніи и въ 1907 году былъ осужденъ Петроградской Судебной Палатой на 2 года въ крѣпость.

Едва отбывъ наказаніе, онъ тотчасъ же возобновилъ свою революціонную дѣятельность въ Москвѣ и игралъ большую роль въ московскомъ комитетѣ партіи. Но скоро онъ былъ вновь арестованъ и сосланъ въ Нарымскій край.

Въ 1911 году онъ бѣжалъ изъ ссылки за границу.

Тамъ въ это время шла большая борьба въ рядахъ большевистскихъ фракцій. Съ Ленинымъ боролось лѣвое крыло большевиковъ, обвиняя его въ узурпаторскихъ наклонностяхъ и въ измѣнѣ принципамъ чистаго большевизма. Правое крыло стремилось къ соглашенію съ меньшевиками. Самъ Ленинъ шелъ къ захвату власти въ партіи и пытался создать сплоченное ядро профессіональныхъ революціонеровъ, чтобы, дѣйствуя черезъ нихъ, какъ своихъ агентовъ, проводить нужныя ему идеи. Подготовляя созывъ общепартійной конференціи, онъ домогался провести туда нужныхъ ему людей.

Вернувшись въ Россію, Голощекинъ оказалъ громадную услугу Ленину агитаціей въ рабочихъ раіонахъ и, въ частности, на Уралѣ.

Конференція собралась въ Прагѣ въ 1912 году.

Голощекинъ былъ на этой конференціи, какъ представитель Москвы. Онъ тогда же былъ избранъ членомъ Ц. К. партіи. Ему было поручено сдѣлать доклады о работахъ конференціи въ Москвѣ и на Уралѣ, съ назначеніемъ его разъѣзднымъ агентомъ «Русскаго Бюро Ц. К.»

Въ томъ же 1912 году онъ вновь былъ арестованъ и сосланъ въ Сибирь на 4 года.

В. Л. Бурцевъ говоритъ о немъ: «Я знаю Голощекина и узнаю его на предъявленной мнѣ Вами карточкѣ. Это типичный ленинецъ. Въ прошломъ онъ организаторъ многихъ большевистскихъ кружковъ и участникъ всевозможныхъ экспропріацій. Это человѣкъ, котораго кровь не остановитъ. Эта черта особенно замѣтна въ его натурѣ: палачъ, жестокій, съ нѣкоторыми чертами дегенераціи.»

Онъ былъ на Уралѣ членомъ областного совѣта и областнымъ военнымъ комиссаромъ.

Этимъ положеніемъ Голощекина и опредѣлялась его роль въ ипатьевскомъ домѣ.

Когда возникла угроза большевистскому игу въ лицѣ атамана Дутова, Голощекинъ быстро создалъ кадры вооруженныхъ уральскихъ рабочихъ и бросилъ ихъ въ тылъ Дутова. Бѣшенно - энергичный онъ зналъ, благодаря своимъ старымъ связямъ на Уралѣ, гдѣ брать живую силу большевизма.

Сысертскій заводъ былъ однимъ изъ тѣхъ, кто далъ Голощекину эту силу. Большинство сысертскихъ рабочихъ входили въ отряды, боровшіеся съ Дутовымъ. Злоказовская фабрика была гнѣздомъ большевизма.

Охрана въ домѣ Ипатьева носила характеръ военной организаціи. Рабочіе, вошедшіе въ нее, считались красноармейцами. Ихъ обучали военной службѣ.

Эту охрану въ ипатьевскомъ домѣ и создалъ Голощекинъ. Она и подчинялась ему, какъ областному военному комиссару.

Медвѣдевъ былъ давно агентомъ Голощекина. Онъ и набиралъ въ Сысерти нужныхъ Голощекину людей.

Жена Медвѣдева откровенно показала при допросѣ: «Порученіе (набрать охрану) было дано моему мужу комиссаромъ Голощекинымъ.»

На снимкѣ № 41 изображенъ Голощекинъ.

Яковъ Михайловичъ Юровскій — мѣщанинъ г. Каинска, Томской губерніи, еврей, родился въ 1878 году *).

Когда Юровскій злобно иронизировалъ въ тюрьмѣ по адресу Татищева: «По милости царизма я родился въ тюрьмѣ», онъ лгалъ, одѣваясь въ чужой костюмъ наслѣдственнаго революціонера.

Его дѣдъ Ицка проживалъ нѣкогда въ Полтавской губерніи. Сынъ послѣдняго, Хаимъ, отецъ Юровскаго, былъ простой уголовный преступникъ. Онъ совершилъ кражу и былъ сосланъ въ Сибирь судебной властью.

Яковъ Юровскій получилъ весьма малое образованіе. Онъ учился въ Томскѣ въ еврейской школѣ «Талматейро» при синагогѣ и курса не кончилъ.

Мальчикомъ онъ поступилъ ученикомъ къ часовщику еврею Перману, а въ 1891—1892 гг. открылъ въ Томскѣ свою мастерскую.

Въ 1904 году онъ женился на еврейкѣ Манѣ Янкелевой.

Въ годы первой смуты онъ почему-то уѣхалъ въ Германію и годъ жилъ въ Берлинѣ.

Тамъ онъ измѣнилъ вѣрѣ отцовъ и принялъ лютеранство.

Изъ Берлина онъ сначала проѣхалъ на югъ и проживалъ, видимо, въ Екатеринодарѣ. Затѣмъ онъ вернулся въ Томскъ и открылъ здѣсь часовой магазинъ.

Можно думать, что его заграничная поѣздка дала ему нѣкоторыя средства. Его братъ Лейба говоритъ: «Онъ былъ уже богатъ. Его товаръ въ магазинѣ стоилъ по тому времени тысячъ десять.»

Это же время было и началомъ его революціонной работы. Онъ былъ привлеченъ къ дознанію въ Томскомъ Губернскомъ Жандармскомъ Управленіи и высланъ въ Екатеринбургъ. Это произошло въ 1912 году.

Здѣсь Юровскій открылъ фотографію и занимался этимъ дѣломъ до войны. Въ войну онъ былъ призванъ, какъ солдатъ, и состоялъ въ 698 Пермской пѣхотной дружинѣ. Ему удалось устроиться въ фельдшерскую школу.

*) Свѣдѣнія о личности Юровскаго основаны на точныхъ данныхъ: на показаніяхъ его матери Эстеръ Моисеевны, допрошенной агентомъ Алексѣевымъ 27 іюня 1919 года въ Екатеринбургѣ, родныхъ его братьевъ Эле-Мейера и Лейбы и жены перваго Леи-Двейры Мошковой, допрошенныхъ мною 5 ноября того же года въ г. Читѣ.

Онъ кончилъ ее, получилъ званіе ротнаго фельдшера и работалъ въ одномъ изъ екатеринбургскихъ лазаретовъ.

По характеру — это вкрадчивый, скрытный и жестокій человѣкъ.

Его братья говорятъ о немъ:

Эле-Мейеръ: «Онъ у насъ считался въ семьѣ самымъ умнымъ, а я человѣкъ рабочій. То, что онъ считался у насъ самымъ умнымъ, меня отъ него и отталкивало... Только могу сказать, что онъ человѣкъ съ характеромъ.»

Лейба: «Характеръ у Янкеля вспыльчивый, настойчивый. Я учился у него часовому дѣлу и знаю его характеръ: онъ любитъ угнетать людей.»

Жена Эле Лея показываетъ: «Янкеля, брата мужа, я, конечно, знала. Мы никогда не были съ нимъ близки. Мы съ нимъ разные люди: онъ перешелъ изъ іудейства въ лютеранство, я — еврейка-фанатичка. Я его не любила: онъ былъ мнѣ всегда несимпатиченъ. Онъ по характеру деспотъ. Онъ страшно настойчивый человѣкъ. Его выраженіе всегда было: «Кто не съ нами, тотъ противъ насъ.» Онъ эксплоататоръ. Онъ эксплоатировалъ моего мужа, своего брата.»

До революціи Юровскій не былъ замѣтенъ на фонѣ мѣстной жизни. Послѣ переворота 1917 года онъ — большевикъ съ первыхъ же дней. Озлобленный демагогъ, онъ участникъ митинговъ и въ солдатской шинели натравливаетъ солдатскія массы на офицеровъ.

Послѣ большевистскаго переворота Юровскій — членъ уральскаго областного совѣта и областной комиссаръ юстиціи.

Ему принадлежала въ домѣ Ипатьева не меньшая роль, чѣмъ Голощекину: онъ бывалъ здѣсь въ роли наблюдателя за жизнью семьи.

Врачъ Деревенько*) показываетъ: «Съ убійцей Государя Императора Николая II Юровскимъ я встрѣтился въ г. Екатеринбургѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1918 года въ домѣ Ипатьева, гдѣ находилась царская семья. Тамъ я былъ, какъ личный врачъ Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, у котораго состоялъ безотлучно съ 1912 года... Въ одно изъ посѣщеній, зашедши въ комнату, я увидѣлъ сидящаго около окна субъекта, въ черной тужуркѣ, съ бородкой клинчикомъ черной, черные усы и волнистые, черные, не особенно длинные, зачесанные назадъ волосы, черные глаза, полное скуластое лицо, чистое, безъ особыхъ примѣтъ, плотнаго тѣлосложенія, широкія плечи, короткая шея, голосъ чистый баритонъ, медленный, съ большимъ апломбомъ, съ чувствомъ собственнаго достоинства... Осмотрѣвши больного, Юровскій, увидѣвъ на ногѣ Наслѣдника опухоль, предложилъ мнѣ наложить гипсовую повязку и обнаружилъ этимъ свое знаніе медицины. При нашемъ входѣ сидѣвшій тутъ же Государь всталъ, Юровскій, осмотрѣвъ больного, повернулся къ столу, остановился, заложивъ руки въ карманы, и началъ разсматривать находившееся на столѣ. Послѣ этого всѣ мы вышли. При выходѣ я спросилъ Авдѣева: «Что это за господинъ?» Послѣдній отвѣтилъ:

*) В. Н. Деревенько былъ допрошенъ военнымъ контролемъ 11 сентября 1919 года въ г. Томскѣ.

«Это Юровскій.» Какую роль игралъ Юровскій, онъ не сказалъ, но я зналъ, что Юровскій игралъ очень, очень важную роль.»

На снимкѣ № 43 изображенъ Яковъ Юровскій, на снимкѣ № 44 его отецъ Хаимъ, мать Эстеръ, жена — Моня и сынъ.

Домъ Ипатьева выдѣляетъ еще третью фигуру: Бѣлобородова.

Александръ Георгіевичъ Бѣлобородовъ — родомъ изъ Лысьвенскаго завода, Пермской губерніи, въ возрастѣ 32—35 лѣтъ, русскій, конторщикъ по профессіи. Онъ числился предсѣдателемъ уральскаго областного совѣта.

Изъ него хотятъ сдѣлать крупную революціонную фигуру. Это неправда. Распропагандированный рабочій, невѣжественный, онъ былъ порожденіемъ уральской глуши. Его, быть можетъ, никогда бы не увидѣли за ея предѣлами, если бы ни убійство царской семьи. Только послѣ этого онъ оказался членомъ цика и виднымъ столичнымъ чекистомъ.

Онъ никогда не былъ самостоятеленъ и въ роли предсѣдателя областного совѣта. Одно время онъ былъ арестованъ за кражу или присвоеніе 30 000 рублей, содержался въ тюрьмѣ, былъ освобожденъ и снова занялъ свой постъ.

Мѣстный большевикъ Юровскій блѣднѣетъ передъ Голощекинымъ. Я не могу и сравнивать съ нимъ Бѣлобородова. Онъ ближе къ Авдѣеву, отличаясь отъ него развѣ красивымъ почеркомъ.

Для ипатьевскаго дома эти три человѣка связывались, какъ, впрочемъ, и для всего населенія Екатеринбурга, не ихъ положеніемъ въ областномъ совдепѣ. Они были страшны, внушали ужасъ своей ролью въ чека, гдѣ они были руководителями.

Областная чека занимала въ Екатеринбургѣ гостиницу, извѣстную подъ именемъ «американской».

Когда она была занята большевиками, тамъ остался старый аппаратъ служащихъ.

Горничныя гостиницы Пьянкова, Морозова, Дедюхина и Швейкина показали *):

П ь я н к о в а : «Изъ комиссаровъ я знаю Голощекина и Юровскаго; за первымъ изъ нихъ числился номеръ 10, а за вторымъ номеръ 3. Юровскій постоянно принималъ участіе въ засѣданіяхъ чрезвычайной комиссіи; бывалъ на нихъ и Голощекинъ.»

М о р о з о в а : «Комиссія собиралась часто на засѣданія въ номерѣ 3-мъ, числившемся за комиссаромъ Юровскимъ. Юровскій въ гостиницѣ не жилъ, но почти всегда присутствовалъ на засѣданіяхъ и сидѣлъ на главномъ мѣстѣ... Комиссаръ Голощекинъ также пріѣзжалъ на засѣданія, но числился ли за нимъ номеръ, не припомню.»

Д е д ю х и н а : «Изъ комиссаровъ я знаю Голощекина и Юровскаго; за Голощекинымъ числился номеръ 10, а за Юровскимъ номеръ 3 (лучшій и самый большой), въ номерахъ этихъ они не жили, а приходили только на занятія.»

---

*) Свидѣтельницы А. М. Пьянкова, П. И. Морозова, Ф. А. Дедюхина и А. Н. Швейкина были допрошены Сергѣевымъ 18—26 февраля 1919 года въ Екатеринбургѣ.



№ 41. Охранникъ
П. Н. Клещовъ.



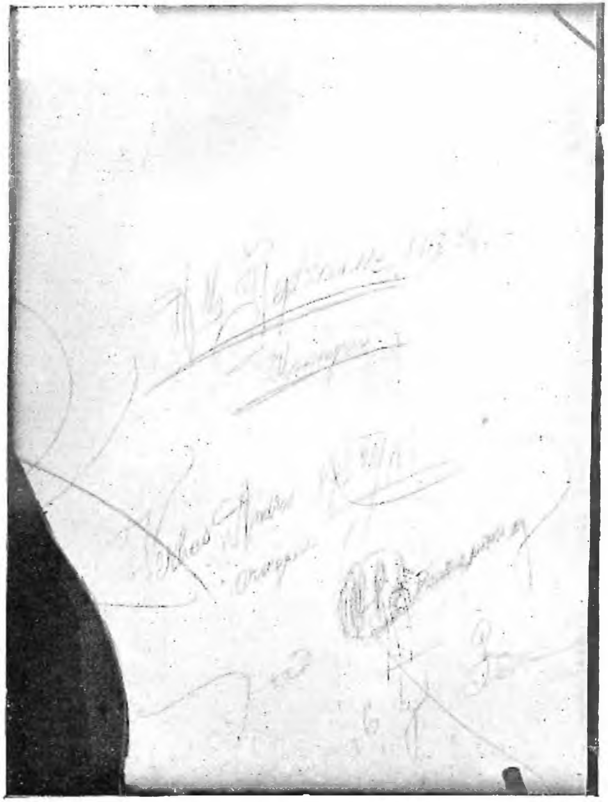
№ 42. Чекистъ
Ш. И .Голощекинъ.



№ 43. Чекистъ
Я. М. Юровскій.



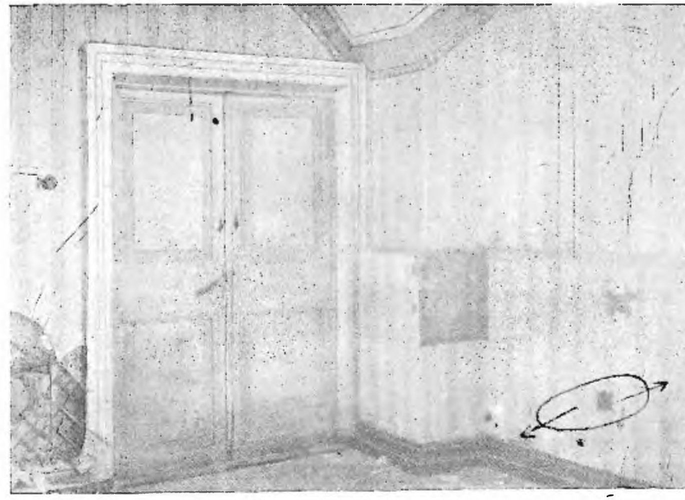
№ 44. Семья Я. М. Юровскаго: отецъ, мать, жена и сынъ.



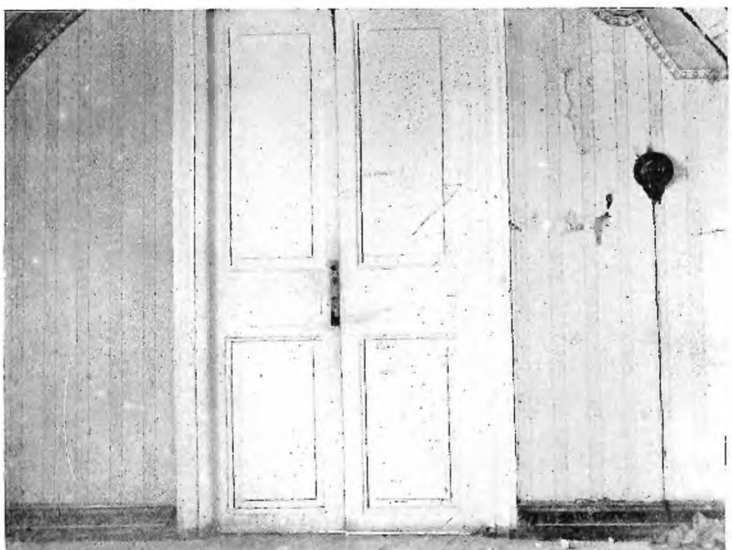
№ 45. Надпись на русскомъ и мадьярскомъ языкахъ, сдѣланная въ домѣ Ипатьева палачомъ - чекистомъ за сутки до убійства.



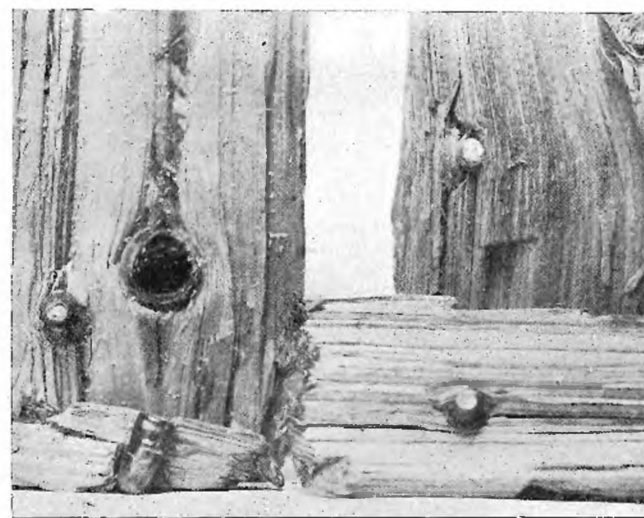
№ 46. Комната, гдѣ была убита царская семья. Вост. стѣна.



№ 47. Та же комната. Южная стѣна.



№ 48. Та же комната. Западная стѣна.



№ 49. Куски дерева съ пулями изъ вост. стѣны.

Швейкина: «Я служила около 25 лѣтъ горничной въ американской гостиницѣ до занятія ея большевиками въ началѣ іюня прошлаго года. Послѣ занятія гостиницы служащіе, въ числѣ ихъ и я, остались на своихъ мѣстахъ. Въ гостиницѣ поселилась чрезвычайная комиссія и боевой отрядъ палачей-красноармейцевъ... Въ тѣхъ засѣданіяхъ, которыя были важными (судя по ихъ продолжительности), участвовали комиссары Бѣлобородовъ, Голощекинъ, Чуцкаевъ, Жилинскій и Юровскій... За Юровскимъ числился номеръ 3, но онъ въ немъ не жилъ, а только занимался. За Голощекинымъ числился номеръ 10, но жилъ онъ въ немъ лишь послѣдніе 4—5 дней передъ эвакуаціей.»

Лѣтомъ 1918 года въ г. Алапаевскѣ, Пермской губерніи, находился въ ссылкѣ, въ числѣ другихъ лицъ Императорской Фамиліи, Князь Іоаннъ Константиновичъ съ своей женой Княгиней Еленой Петровной, Королевной Сербской.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ Княгиня поѣхала въ Екатеринбургъ, надѣясь получить разрѣшеніе для поѣздки въ Петроградъ къ своимъ дѣтямъ. Ее должны были сопровождать ея секретарь Смирновъ, сербскій майоръ Мичичъ и два сербскихъ солдата Божичичъ и Абрамовичъ.

7 іюля всѣ они были арестованы и отправлены въ чека.

Смирновъ*) показываетъ: «... Въ нашу комнату вошла группа чекистовъ съ неизвѣстнымъ мнѣ лицомъ во главѣ, распоряжавшимся обыскомъ. Это лицо обратило главное вниманіе на майора и само производило у него личный обыскъ, обнаруживъ пріемы опытнаго сыщика. Оно само ломало воротничекъ майора, осматривало тщательно подошвы его сапогъ и т. п... Красноармейцы, къ которымъ я обратился за вопросомъ, сказали мнѣ, что человѣкъ этотъ Юровскій, что онъ «комиссаръ дома Романова.»

20 іюля узники были переведены въ пермскую тюрьму. Это было ужасное время. Многіе погибли, кто содержался здѣсь.

Смирновъ показываетъ: «Голощекина я видѣлъ въ пермской тюрьмѣ. Я видѣлъ его раза два. Въ первый разъ онъ былъ въ тюрьмѣ въ сопровожденіи какихъ-то другихъ комиссаровъ, обходилъ камеры, былъ и въ нашей. Я положительно знаю, что въ это посѣщеніе рѣшался вопросъ о томъ, кто будетъ разстрѣлянъ. Голощекинъ былъ главнымъ лицомъ въ этой комиссіи. Во второй разъ онъ былъ у насъ въ камерѣ въ сопровожденіи какого-то мѣстнаго комиссара, и этотъ комиссаръ дѣлалъ ему, Голощекину, докладъ, какіе арестанты и за что сидятъ... Онъ былъ главнымъ лицомъ. Роль Юровскаго въ областной чека была очевидна.»

Откуда взялись тѣ десять человѣкъ, которые составили новую внутреннюю охрану?

Якимовъ объяснилъ: «Юровскій тогда же (въ первый день прибытія въ домъ Ипатьева въ качествѣ коменданта) спрашивалъ Медвѣдева, кто несетъ охрану внутри дома, т. е. на постахъ №№ 1 и 2. Узнавъ, что внутреннюю охрану несутъ эти самые «привилегированные» изъ партіи Авдѣева, Юровскій сказалъ: «Пока несите эту охрану на этихъ постахъ вы, а потомъ я

---

*) Свидѣтель С. Н. Смирновъ былъ допрошенъ мною 16 марта 1922 года въ г. Фонтенбло.

потребую къ себѣ людей на эти посты изъ чрезвычайной комиссіи.» Я категорически утверждаю подлинность этихъ словъ Юровскаго о людяхъ изъ чрезвычайной комиссіи. Дѣйствительно, черезъ нѣсколько дней эти люди изъ чрезвычайной слѣдственной комиссіи и прибыли въ домъ Ипатьева. Ихъ было десять человѣкъ. Ихъ имущество привозилось на лошади. Чья была эта лошадь, кто былъ кучеръ, не знаю. Но только всѣмъ тогда было извѣстно, что прибыли эти люди изъ чрезвычайки, изъ американской гостиницы».

Обвиняемые Медвѣдевъ, Якимовъ и Проскуряковъ называютъ этихъ людей «латышами».

Въ ихъ устахъ это слово имѣетъ, однако, нѣсколько иной смыслъ.

Главную вооруженную силу большевиковъ въ Сибири составляли латышскіе отряды и австро-нѣмецкіе плѣнные. Они держались замкнуто, отчужденно отъ русскихъ красноармейцевъ.

Послѣдніе противопоставляли себя имъ и всѣхъ вообще нерусскихъ большевиковъ называли «латышами». Большевикъ Медвѣдевъ, состоявшій въ сысертской партіи, платившій даже партійные взносы, отнюдь не считалъ себя большевикомъ. Онъ называлъ большевиками людей нерусскихъ.

Слѣдствіемъ удалось установить, что изъ этихъ десяти человѣкъ пятеро были нерусскіе и не умѣли говорить по-русски. Юровскій, знавшій нѣмецкій языкъ, говорилъ съ ними по-нѣмецки.

На террасѣ ипатьевскаго дома, гдѣ былъ постъ № 6, я обнаружилъ надпись на русскомъ языкѣ: «№ 6. Вергашъ карау . . . 1918. VII/15.»

Кто-то, стоявшій на этомъ посту за сутки до убійства, хотѣлъ увѣковѣчить свое имя, но запутался въ словѣ «караулилъ».

Тогда онъ написалъ по-мадьярски:

Verhás András 1918 VII/15 e
örsegen

Фотографическій снимокъ № 45 передаетъ видъ этихъ надписей.

Осматривая садъ Ипатьева, я нашелъ здѣсь обрывокъ письма на мадьярскомъ языкѣ на имя «Терезочки». Его писалъ весной 1918 года охранникъ.

Экспертиза пришла къ выводу, что это письмо писано мадьяризированнымъ нѣмцемъ.

Изъ остальныхъ пяти одинъ былъ русскій и носилъ фамилію Кабанова. Другіе четверо говорили по-русски, но ихъ національности я не знаю.

Помощникъ Юровскаго Никулинъ былъ, видимо, русскій. Удалось точно установить, что онъ до переселенія въ домъ Ипатьева, жилъ въ американской гостиницѣ и былъ назначенъ чека, какъ и остальные десять человѣкъ.

Въ домѣ Ипатьева поселился отдѣлъ чека во главѣ съ самымъ виднымъ чекистомъ Юровскимъ. Вотъ смыслъ перемѣны, происшедшей здѣсь въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца.

Чѣмъ она была вызвана?

Въ маѣ мѣсяцѣ близкіе царской семьѣ Толстые послали въ Екатеринбургъ своего человѣка Ивана Ивановича Сидорова.

Онъ отыскалъ доктора Деревенько, и тотъ сказалъ Сидорову, что царской семьѣ живется худо: тяжелый режимъ, суровый надзоръ, плохое питаніе.

Они рѣшили помочь семьѣ и вошли въ сношенія Сидоровъ съ Новотихвинскимъ женскимъ монастыремъ, а Деревенько — съ Авдѣевымъ.

Было налажено доставленіе семьѣ разныхъ продуктовъ изъ монастыря. Ихъ носили послушницы Антонина и Марія. Онѣ показали *):

Антонина: «Послѣ того, какъ сталъ этотъ господинъ (Сидоровъ) къ намъ ходить, однажды пришелъ къ намъ докторъ Деревенько. Я его видѣла сама. Онъ мнѣ сказалъ, что у него, Деревенько, былъ разговоръ съ комендантомъ ипатьевскаго дома Авдѣевымъ, и тотъ дозволилъ въ этотъ домъ царской семьѣ разную провизію доставлять. Я знала, что Иванъ Ивановичъ долженъ былъ итти къ доктору Деревенько относительно царской семьи. Вотъ послѣ этого Деревенько къ намъ и пришелъ. Ну, тутъ матушка Августина приказала намъ съ послушницей Маріей итти въ домъ Ипатьева и нести туда четверть съ молокомъ. Мы ее отнесли. Это было 5 іюня по старому стилю. Потомъ мы такъ и стали носить разную провизію царской семьѣ. Носили яйца по два десятка, сливки, сливочное масло, иногда мясо, колбасу, редисъ, огурцы, ботвинью, разныя печенья (пироги, ватрушки, сухари), орѣхи. Какъ-то самъ Авдѣевъ сказалъ намъ, что Императоръ нуждается въ табакѣ. Такъ онъ и сказалъ тогда «Императоръ». Мы и табаку доставали и носили. Все отъ насъ всегда принималъ или Авдѣевъ, или его помощникъ. Какъ, бывало, мы принесемъ провизію, часовой пуститъ насъ за заборъ къ крыльцу. Тамъ позвонятъ, выйдетъ или Авдѣевъ, или его помощникъ и все возьмутъ. Авдѣевъ и его помощникъ очень хорошо къ намъ относились, и никогда мы отъ нихъ худого не слыхали. 22 іюня (по старому стилю) мы принесли разную провизію. Ее отъ насъ взяли. Кажется, помощникъ Авдѣева взялъ, но тутъ замѣтно было, что у нихъ смущеніе: брать, или не брать. Мы ушли, но скоро насъ догнали двое красноармейцевъ съ винтовками, посланные изъ ипатьевскаго дома, и насъ вернули назадъ. Тамъ къ намъ вышелъ новый уже комендантъ, вотъ этотъ самый, карточку котораго я вижу (предъявлена карточка Юровскаго), по фамиліи, какъ потомъ мы узнали, Юровскій, и строго насъ спросилъ: «Это вамъ кто позволилъ носить?» Я сказала: «Носимъ по разрѣшенію коменданта Авдѣева и по порученію доктора Деревенько.» Тогда онъ сталъ намъ говорить: «А другимъ арестованнымъ вы носите, которые въ тюрьмахъ сидятъ?» Я ему отвѣчаю: «Когда просятъ, носимъ.» Ну, больше ничего не было, и мы ушли. На другой день 23 и 24 іюня мы опять носили провизію. Носили молоко въ четверти и сливки въ бутылкѣ. 24, когда мы принесли молоко и сливки, Юровскій опять къ намъ присталъ: «Вы это что носите?» Мы говоримъ: «Молоко». — «А это что въ бутылкѣ? Тоже молоко? Это сливки.» Ну, послѣ этого мы и стали при Юровскомъ носить только одно молоко. Такъ и носили до 4 іюля по старому стилю... Носили мы царской семьѣ провизію не въ монастыр-

*) Свидѣтельницы послушницы Антонина и Марія допрошены были мною 9 іюля 1919 года въ Екатеринбургѣ.

скомъ одѣяніи, а въ вольномъ платьѣ. Намъ такъ докторъ Деревенько сказалъ, а онъ объ этомъ съ Авдѣевымъ уговорился. Авдѣевъ и зналъ, что мы изъ монастыря носимъ, но никому, должно быть, изъ своихъ красноармейцевъ не сказывалъ.»

Марія: «Въ прошломъ году позвала меня матушка Августина къ себѣ и приказала мнѣ: «Надѣнь свѣтское! Будешь съ Антониной молоко носить въ ипатьевскій домъ.» Тутъ сказала она, что царской семьѣ это молоко пойдетъ. Свѣтское я надѣла, Антонина тоже, и понесли мы молоко. Четверть понесли. А было это 5 числа іюня мѣсяца. Потомъ мы стали носить сливки, сливочное масло, редисъ, огурцы, ботвинью, разныя печенья, иногда мясо, колбасу, хлѣбъ. Все это бралъ у насъ или Авдѣевъ, или его помощникъ. За заборъ насъ пустятъ, къ крыльцу мы подойдемъ; часовой позвонитъ, выйдетъ Авдѣевъ или его помощникъ, возьмутъ отъ насъ провизію, и мы уйдемъ... Очень хорошо къ намъ Авдѣевъ и его помощникъ относились. Такъ и носили мы провизію до 22 іюня. 22 числа приносимъ. Какой - то, кажется, солдатъ взялъ у насъ провизію, но какое - то смущеніе у нихъ было, и что - то такое непонятное говорили: «Брать, или не брать?» Взяли. Дорогой насъ солдаты съ винтовками догнали и назадъ вернули. Мы пришли. Къ намъ вышелъ новый комендантъ, вотъ этотъ самый, который на карточкѣ изображенъ (предъявлена карточка Юровскаго), Юровскій по фамиліи, и говоритъ строго намъ: «Кто вамъ носить дозволилъ?» Мы отвѣчаемъ: «Авдѣевъ приказалъ по распоряженію доктора Деревенько.» А онъ говоритъ: «Ахъ, докторъ Деревенько! Значитъ, тутъ и докторъ Деревенько!» Видать, что онъ тутъ доктора Деревенько съ Авдѣевымъ въ одномъ повинилъ: что оба они царской семьѣ облегченіе дѣлали. А потомъ насъ и спрашиваетъ: «Вы откуда носите?» Ну, мы знали, что извѣстно было Авдѣеву, кто мы такія и откуда молоко носимъ. А тутъ скрываться, хуже, пожалуй, будетъ, мы и говоримъ: «Съ фермы носимъ.» — «Да съ какой фермы?» Мы и сказали: «Съ монастырской фермы.» Юровскій тутъ же наши имена записалъ. Ничего больше онъ намъ не сказалъ. Запрещенія не было носить, мы и на другой день снесли провизію и на третій день (24 іюня по старому стилю) понесли. Тутъ насъ Юровскій спрашиваетъ, на какомъ основаніи мы сливки носимъ. Мы говоримъ, что молоко носимъ, а не сливки (въ отдѣльной бутылкѣ), а что не было запрещенія носить, кромѣ четверти, еще и бутылку. Онъ сказалъ, чтобы мы носили только одну четверть молока, а больше бы не смѣли носить. Мы стали носить одно молоко.»

Скажутъ, что не царской семьѣ шли продукты, а товарищу Авдѣеву. Я допускаю, что многое, быть можетъ, не доходило до семьи. Но нѣтъ, сомнѣнія, что соглашеніе у Деревенько съ Авдѣевымъ было, и чекисты не знали объ этомъ.

Обвиняемые Проскуряковъ и Якимовъ объяснили:

Проскуряковъ: «Я вполнѣ самъ сознаю, что напрасно я не послушался отца и матери и пошелъ въ охрану. Я самъ теперь сознаю, что нехорошее это дѣло сдѣлали, что побили царскую семью, и я понимаю, что и я нехорошо поступилъ, что кровь убитыхъ уничтожалъ. Я совсѣмъ не большевикъ и никогда имъ не былъ. Сдѣлалъ это я по глупости и по молодости.

Если бы я теперь могъ чѣмъ помочь, чтобы всѣхъ тѣхъ, кто убивалъ, переловить, я бы все для этого сдѣлалъ.»

Якимовъ: «Вы спрашиваете меня, почему я пошелъ караулить Царя. Я не видѣлъ въ этомъ тогда ничего худого. Какъ я уже говорилъ, я все - таки читалъ разныя книги. Читалъ я книги партійныя и разбирался въ партіяхъ. Я, напримѣръ, знаю разницу между взглядами соціалистовъ - революціонеровъ и большевиковъ. Тѣ считаютъ крестьянъ трудовымъ элементовъ, а эти — буржуазнымъ, признавая пролетаріатомъ только однихъ рабочихъ. Я былъ по убѣжденіямъ болѣе близокъ большевикамъ, но и я не вѣрилъ въ то, что большевикамъ удастся установить настоящую, правильную жизнь ихъ путями, т. е. насиліемъ. Мнѣ думалось и сейчасъ думается, что хорошая, справедливая жизнь, когда не будетъ такихъ богатыхъ и такихъ бѣдныхъ, какъ сейчасъ, наступитъ только тогда, когда весь народъ путемъ просвѣщенія пойметъ, что теперешняя жизнь не настоящая. Царя я считалъ первымъ капиталистомъ, который всегда будетъ держать руку капиталистовъ, а не рабочихъ. Поэтому, я не хотѣлъ Царя и думалъ, что его надо держать подъ стражей, вообще въ заключеніи для охраны революціи, но до тѣхъ поръ, пока народъ его ни разсудитъ и ни поступитъ съ нимъ по его дѣламъ: былъ онъ плохъ и виноватъ передъ Родиной, или нѣтъ. И если бы я зналъ, что его убьютъ такъ, какъ его убили, я бы ни за что не пошелъ его охранять. Его, по моему мнѣнію, могла судить только вся Россія, потому что онъ былъ Царь всей Россіи. А такое дѣло, какое случилось, я считаю дѣломъ нехорошимъ, несправедливымъ и жестокимъ. Убійство же всѣхъ остальныхъ изъ его семьи еще и того хуже. За что же убиты были его дѣти? А такъ, я еще долженъ сказать, что пошелъ я на охрану изъ - за заработка. Я тогда былъ все нездоровъ и больше поэтому пошелъ: дѣло нетрудное... Я никогда, ни одного раза не говорилъ ни съ Царемъ, ни съ кѣмъ - либо изъ его семьи. Я съ ними только встрѣчался. Встрѣчи были молчаливыя... Однако, эти молчаливыя встрѣчи съ ними не прошли для меня безслѣдно. У меня создалось въ душѣ впечатлѣніе отъ нихъ ото всѣхъ.

Царь былъ уже не молодой. Въ бородѣ у него пошла сѣдина... Глаза у него были хорошіе, добрые... Вообще, онъ на меня производилъ впечатлѣніе, какъ человѣкъ добрый, простой, откровенный, разговорчивый. Такъ и казалось, что вотъ - вотъ онъ заговоритъ съ тобой и, какъ мнѣ казалось, ему охота была поговорить съ нами.

Царица была, какъ по ней замѣтно было, совсѣмъ на него непохожая. Взглядъ у нея былъ строгій, фигура и манеры ея были, какъ у женщины гордой, важной.

Мы, бывало, въ своей компаніи разговаривали про нихъ и всѣ мы думали, что Николай Александровичъ простой человѣкъ, а она не простая и, какъ есть, похожа на Царицу. На видъ она была старше его. У нея въ вискахъ была замѣтна сѣдина, лицо у нея было уже женщины не молодой, а старой. Онъ передъ ней означался моложе.

Такая же видать, какъ Царица, была Татьяна. У нея видъ былъ такой же строгій и важный, какъ у матери. А остальныя дочери Ольга, Марія и Ана-

стасія важности никакой не имѣли. Замѣтно по нимъ было, что были онѣ простыя и добрыя.

Наслѣдникъ былъ все время боленъ, ничего про него я сказать Вамъ не могу . . .

Отъ моихъ мыслей прежнихъ про Царя, съ какими я шелъ въ охрану, ничего не осталось. Какъ я ихъ своими глазами поглядѣлъ нѣсколько разъ, я сталъ душой къ нимъ относиться совсѣмъ по другому: мнѣ стало ихъ жалко . . .

Раньше, какъ я поступилъ въ охрану, я, не видя ихъ и не зная ихъ, тоже и самъ передъ ними нѣсколько виноватъ. Поютъ, бывало, Авдѣевъ съ товарищами революціонныя пѣсни, ну, и я маленько подтяну, бывало, имъ. А какъ я разобрался, какъ оно и что, бросилъ я все это, и всѣ мы, если не всѣ, то многіе, Авдѣева за это осуждали . . . »

Не сомнѣваюсь: общеніе съ Царемъ и его семьей что - то пробудило въ пьяной душѣ Авдѣева и его товарищей. Это было замѣчено. Ихъ выгнали, а всѣхъ остальныхъ отстранили отъ внутренней охраны.

Семья была окружена чекистами. Это было уже приготовленіемъ къ убійству.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Царская семья была въ домѣ Ипатьева до ночи на 17 іюля.

Оно случилось въ ночь на 17 іюля.

Чѣмъ устанавливается, что царская семья была въ домѣ Ипатьева до этой роковой ночи?

Священникъ Сторожевъ *) показываетъ: «Въ воскресенье 20 мая (2 іюня) я совершилъ очередную службу — раннюю литургію — въ Екатерининскомъ Соборѣ и только что, вернувшись домой около 10 часовъ утра, расположился пить чай, какъ въ парадную дверь моей квартиры постучали. Я самъ открылъ дверь и увидѣлъ передъ собой какого - то солдата, невзрачной наружности съ рябоватымъ лицомъ и маленькими бѣгающими глазами. Одѣтъ онъ былъ въ ветхую тѣлогрѣйку защитнаго цвѣта, на головѣ затасканная солдатская фуражка. Ни погонъ, ни кокарды, конечно, не было. Не видно было на немъ и никакого вооруженія. На мой вопросъ, что ему надо, солдатъ отвѣтилъ: «Васъ требуютъ служить къ Романову.» Не понявъ, про кого идетъ рѣчь, я спросилъ: «Къ какому Романову?» — «Ну, къ бывшему Царю», — пояснилъ пришедшій. Изъ послѣдующихъ переговоровъ выяснилось, что Николай Александровичъ Романовъ проситъ совершить послѣдованіе обѣдницы. «Онъ тамъ написалъ, чтобы служили какую - то обѣдницу», — заявилъ мнѣ пришедшій . . . Выразивъ готовность совершить просимое богослуженіе, я замѣтилъ, что мнѣ

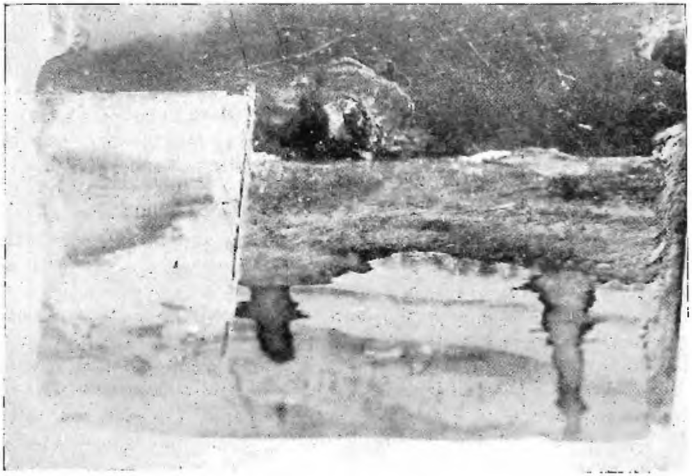
*) Свидѣтель о. Сторожевъ былъ допрошенъ членомъ суда Сергѣевымъ 8—10 октября 1918 года въ Екатеринбургѣ.

необходимо взять съ собой діакона. Солдатъ долго и настойчиво возражалъ противъ приглашенія о. діакона, заявляя, что «комендантъ» приказалъ позвать одного священника, но я настоялъ, и мы вмѣстѣ съ этимъ солдатомъ поѣхали въ Соборъ, гдѣ я, захвативъ все потребное для богослуженія, пригласилъ о. діакона Буймирова, съ которымъ въ сопровожденіи того же солдата поѣхали въ домъ Ипатьева. Съ тѣхъ поръ, какъ здѣсь помѣщена была семья Романовыхъ, домъ этотъ обнесли двойнымъ дощатымъ заборомъ. Около перваго верхняго деревяннаго забора извозчикъ остановился. Впереди прошелъ сопровождавшій насъ солдатъ, а за нимъ мы съ о. діакономъ. Наружный караулъ насъ пропустилъ; задержавшись на короткій срокъ около запертой изнутри калитки, выходящей въ сторону дома, принадлежавшаго ранѣе Соломироскому, мы вошли внутрь второго забора, къ самымъ воротамъ дома Ипатьева. Здѣсь было много вооруженныхъ ружьями молодыхъ людей, одѣтыхъ въ общегражданское платье, на поясахъ у нихъ висѣли ручныя бомбы. Эти вооруженные несли, видимо, караулъ. Провели насъ черезъ ворота во дворъ и отсюда черезъ боковую дверь внутрь нижняго этажа дома Ипатьева. Поднявшись по лѣстницѣ, мы вошли наверхъ къ внутренней парадной двери, а затѣмъ черезъ прихожую въ кабинетъ (налѣво), гдѣ помѣщался комендантъ. Вездѣ, какъ на лѣстницахъ, такъ и на площадкахъ, а равно и въ передней были часовые — такіе же вооруженные ружьями и ручными бомбами молодые люди въ гражданскомъ платьѣ. Въ самомъ помѣщеніи коменданта мы нашли какихъ - то двоихъ людей, среднихъ лѣтъ, помнится, одѣтыхъ въ гимнастерки. Одинъ изъ нихъ лежалъ на постели и, видимо, спалъ, другой молча курилъ папиросы. Посреди комнаты стоялъ и столъ, на немъ — самоваръ, хлѣбъ, масло. На стоявшемъ въ комнатѣ этой роялѣ лежали ружья, ручныя бомбы и еще что - то. Было грязно, неряшливо, безпорядочно. Въ моментъ нашего прибытія коменданта въ этой комнатѣ не было. Вскорѣ явился какой-то молодой человѣкъ, одѣтый въ гимнастерку, брюки защитнаго цвѣта, подпоясанный широкимъ кожанымъ поясомъ, на которомъ въ кобурѣ висѣлъ большого размѣра револьверъ; видъ этотъ человѣкъ имѣлъ средняго «сознательнаго рабочаго». Ничего яркаго, ничего выдающагося, вызывающаго или рѣзкаго ни въ наружности этого человѣка, ни въ послѣдующемъ его поведеніи я не замѣтилъ. Я скорѣе догадался, чѣмъ понялъ, что этотъ господинъ и есть «комендантъ» дома особаго назначенія, какъ именовался у большевиковъ домъ Ипатьева за время содержанія въ немъ семьи Романовыхъ. Комендантъ, не здороваясь и ничего не говоря, разсматривалъ меня (я его видѣлъ впервые и даже фамиліи его не зналъ, а теперь запамятовалъ). На мой вопросъ, какую службу мы должны совершить, комендантъ отвѣтилъ: «Они просятъ обѣдницу». Никакихъ разговоровъ ни я, ни діаконъ съ комендантомъ не вели, я лишь спросилъ, можно ли послѣ богослуженія передать Романову просфору, которую я показалъ ему. Комендантъ осмотрѣлъ бѣгло просфору и послѣ короткаго раздумья возвратилъ ее діакону, сказавъ: «Передать можете, но только я долженъ васъ предупредить, чтобы никакихъ лишнихъ разговоровъ не было.» Я не удержался и отвѣтилъ, что я вообще разговоровъ вести не предполагаю. Отвѣтъ мой, видимо, нѣсколько задѣлъ коменданта и онъ довольно рѣзко сказалъ: «Да, никакихъ, кромѣ богослужебныхъ ра-

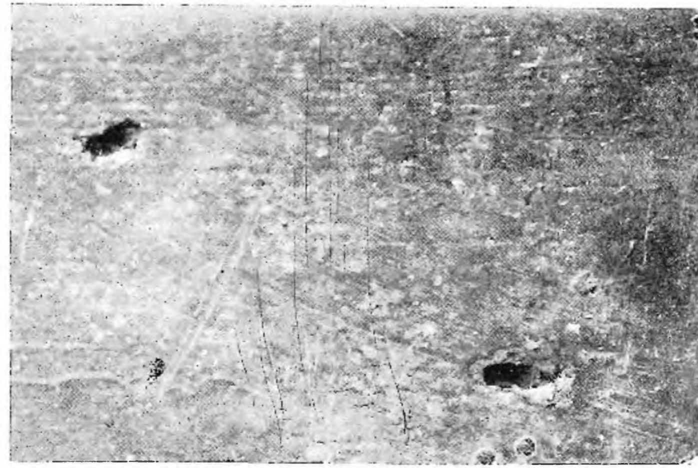
мокъ.» Мы облачились съ о. діакономъ въ комендантской, при чемъ кадило съ горящими углями въ комендантскую принесъ одинъ изъ слугъ Романовыхъ (не Чемодуровъ, — я его ни разу не видѣлъ въ домѣ Ипатьева, а познакомился съ нимъ позднѣе, послѣ оставленія Екатеринбурга большевиками). Слуга этотъ высокаго роста, помнится, въ сѣромъ съ металлическими пуговицами костюмѣ . . . Итакъ, облаченные въ священныя ризы, взявъ съ собой все потребное для богослуженія, мы вышли изъ комендантской въ прихожую. Комендантъ самъ открылъ дверь, ведущую въ залъ, пропуская меня впередъ, со мной шелъ діаконъ, а послѣднимъ вошелъ комендантъ. Залъ, въ который мы вошли, черезъ арку соединялся съ меньшимъ по размѣрамъ помѣщеніемъ — гостиной, гдѣ ближе къ переднему углу я замѣтилъ приготовленный для богослуженія столъ *). Но отъ наблюденія обстановки залы и гостиной я былъ тогда отвлеченъ, такъ какъ, едва переступилъ порогъ залы, какъ замѣтилъ, что отъ оконъ отошли трое — это были Николай Александровичъ, Татьяна Николаевна и другая старшая дочь, но которая именно, я не успѣлъ замѣтить. Въ слѣдующей комнатѣ, отдѣленной отъ залы, какъ я уже объяснилъ, аркой, находилась Александра Ѳеодоровна, двѣ младшія дочери и Алексѣй Николаевичъ. Послѣдній лежалъ въ походной (складной) постели и поразилъ меня своимъ видомъ; онъ былъ блѣденъ до такой степени, что казался прозрачнымъ, худъ и удивилъ меня своимъ большимъ ростомъ. Въ общемъ видъ онъ имѣлъ до крайности болѣзненный, и только глаза у него были живые и ясные, съ замѣтнымъ интересомъ смотрѣвшіе на меня, новаго человѣка. Одѣтъ онъ былъ въ бѣлую нижнюю рубашку и покрытъ до пояса одѣяломъ. Кровать его стояла у правой отъ входа стѣны, тотчасъ за аркой. Около кровати стояло кресло, на которомъ сидѣла Александра Ѳеодоровна, одѣтая въ свободное платье, помнится, темно - сиреневатаго цвѣта. Никакихъ драгоцѣнныхъ украшеній на Александрѣ Ѳеодоровнѣ, а равно и на дочеряхъ я не замѣтилъ. Обращалъ вниманіе высокій ростъ Александры Ѳеодоровны, манера держаться, манера, которую иначе нельзя назвать, какъ «величественной». Она сидѣла въ креслѣ, но вставала (бодро и твердо) каждый разъ, когда мы входили, уходили, а равно и когда по ходу богослуженія я преподавалъ «миръ всѣмъ», читалъ Евангеліе, или мы пѣли наиболѣе важныя молитвословія. Рядомъ съ кресломъ Александры Ѳеодоровны, дальше по правой стѣнѣ стали обѣ младшія дочери, а затѣмъ самъ Николай Александровичъ; старшія дочери стояли въ аркѣ, а отступя отъ нихъ, уже за аркою, въ залѣ стояли: высокій пожилой господинъ и какая - то дама (мнѣ потомъ объяснили, что это былъ докторъ Боткинъ и состоящая при Александрѣ Ѳеодоровнѣ дѣвушка). Еще позади стояло двое служителей: тотъ, который принесъ намъ кадило, и другой, внѣшняго вида котораго я не разсмотрѣлъ и не запомнилъ. Комендантъ стоялъ все время въ углу залы около крайняго дальняго окна на весьма, такимъ образомъ, порядочномъ разстояніи отъ молящихся. Болѣе рѣшительно никого ни въ залѣ, ни въ комнатѣ за аркой не было.

Николай Александровичъ былъ одѣтъ въ гимнастеркѣ защитнаго цвѣта такихъ же брюкахъ при высокихъ сапогахъ. На груди былъ у него офицер-

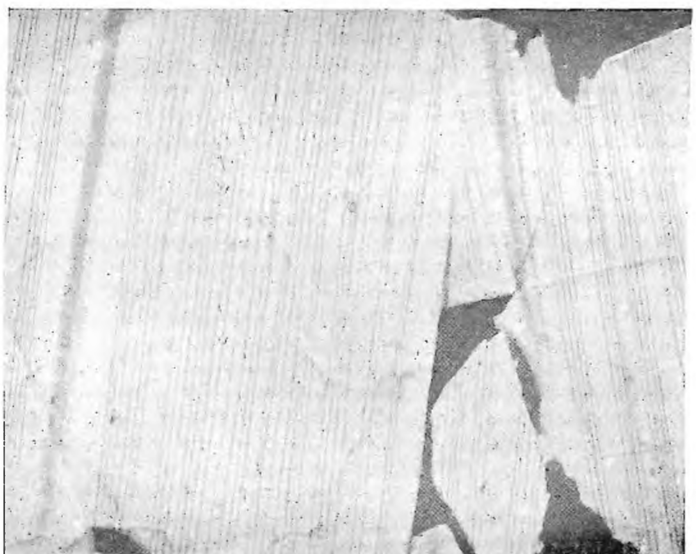
*) Фотографическій снимокъ № 29.



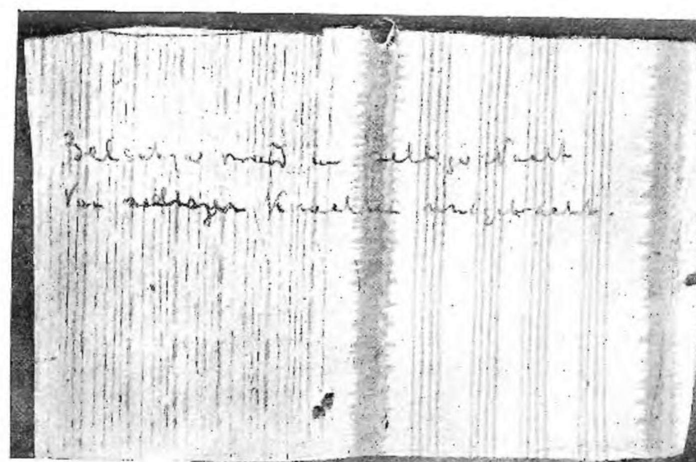
№ 50. Кусокъ пола съ пулей и кровянымъ потекомъ.



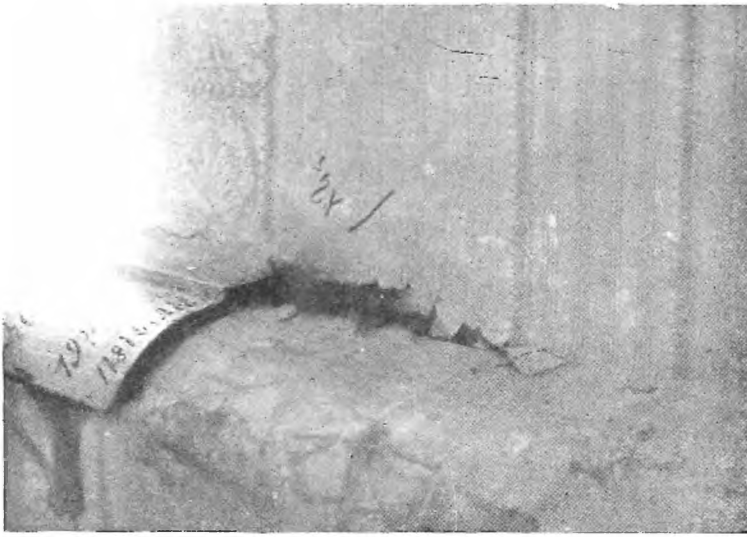
№ 51. Кусокъ пола съ двумя пулевыми попаданіями. Ими былъ добитъ Наслѣдникъ Цесаревичъ.



№ 52. Куски обоевъ съ кровяными брызгами.



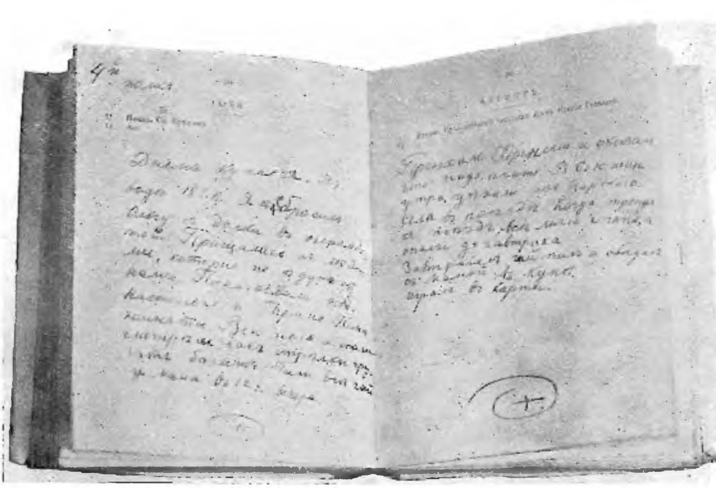
№ 53. Надпись на нѣмецкомъ языкѣ, обнаруженная въ комнатѣ убійства.



№ 54. Обозначеніе изъ четырехъ знаковъ, обнаруженное въ комнатѣ убійства (на южной стѣнѣ).



№ 55. Нѣкоторыя изъ пуль, извлеченныя изъ стѣнъ и пола въ комнатѣ убійства.



скій Георгіевскій крестъ. Погонъ не было. Всѣ четыре дочери были, помнится, въ темныхъ юбкахъ и простенькихъ бѣленькихъ кофточкахъ. Волосы у всѣхъ у нихъ были острижены сзади довольно коротко; видъ онѣ имѣли бодрый, я бы даже сказалъ, почти веселый.

Николай Александровичъ произвелъ на меня впечатлѣніе своей твердой походкой, своимъ спокойствіемъ и особенно манерой пристально и твердо смотрѣть въ глаза. Никакой утомленности или слѣдовъ душевнаго угнетенія въ немъ я не примѣтилъ. Показалось мнѣ, что у него въ бородѣ едва замѣтны сѣдые волосы (борода, когда я былъ въ первый разъ, была длиннѣе и шире, чѣмъ 1 (14) іюля, тогда мнѣ показалось, что Николай Александровичъ постригъ кругомъ бороду).

Что касается Александры Өедоровны, то у нея изо всѣхъ видъ былъ какой - то утомленный, скорѣе даже болѣзненный. Я забылъ отмѣтить то, что всегда особенно останавливало мое вниманіе — это та исключительная — я прямо скажу — почтитительность къ носимому мною священному сану, съ которой отдавали каждый разъ поклонъ всѣ члены семьи Романовыхъ въ отвѣтъ на мое молчаливое имъ привѣтствіе при входѣ въ залъ и затѣмъ по окончаніи богослуженія.

Ставъ на свое мѣсто передъ столомъ съ иконами, мы начали богослуженіе, при чемъ діаконъ говорилъ прошенія ектеніи, а я пѣлъ. Мнѣ подпѣвали два женскихъ голоса (думается, Татьяна Николаевна и еще кто - то изъ нихъ), порой подпѣвалъ низкимъ басомъ и Николай Александровичъ (такъ, онъ пѣлъ, напримѣръ, «Отче нашъ» и друг.). Богослуженіе прошло бодро и хорошо, молились они очень усердно. По окончаніи богослуженія я сдѣлалъ обычный отпустъ со Святымъ Крестомъ и на минуту остановился въ недоумѣніи: подходить ли мнѣ съ Крестомъ къ молившимся, чтобы они приложились, или этого не полагается, и тогда бы своимъ невѣрнымъ шагомъ я, быть можетъ, создалъ бы въ дальнѣйшемъ затрудненія въ разрѣшеніи семьѣ Романовыхъ удовлетворять богослуженіемъ свои духовныя нужды. Я покосился на коменданта, что онъ дѣлаетъ и какъ относится къ моему намѣренію подойти съ Крестомъ. Показалось мнѣ, что и Николай Александровичъ бросилъ быстрый взглядъ въ сторону коменданта. Послѣдній стоялъ на своемъ мѣстѣ въ дальнемъ углу и спокойно смотрѣлъ на меня. Тогда я сдѣлалъ шагъ впередъ, и одновременно твердыми и прямыми шагами, не спуская съ меня пристальнаго взора, первымъ подошелъ къ Кресту и поцѣловалъ его Николай Александровичъ, за нимъ подошла Александра Өедоровна, всѣ четыре дочери, а къ Алексѣю Николаевичу, лежащему въ кровати, я подошелъ самъ. Онъ на меня смотрѣлъ такими живыми глазами, что я подумалъ: «Сейчасъ онъ непремѣнно что - нибудь да скажетъ», но Алексѣй Николаевичъ молча поцѣловалъ Крестъ. Ему и Александрѣ Өедоровнѣ діаконъ далъ по просфорѣ. Затѣмъ подошли къ Кресту докторъ Боткинъ и названные служащіе — дѣвушка и двое слугъ.

30 іюня (13 іюля) я узналъ, что на другой день 1 (14) іюля — воскресенье — о. Мелединъ имѣетъ служить въ домѣ Ипатьева литургію, что о семъ онъ уже предупрежденъ отъ коменданта, а комендантомъ въ то время состоялъ извѣстный своею жестокостью нѣкій Юровскій — бывшій военный фельдшеръ.

Я предполагалъ замѣнить о. Мелединa по Собору и отслужить за него литургію 1 (14) іюля.

Часовъ въ 8 утра 1 (14) іюля кто - то постучалъ въ дверь моей квартиры, я только что всталъ и пошелъ отпереть. Оказалось, явился опять тотъ же солдатъ, который и первый разъ пріѣзжалъ звать меня служить въ домѣ Ипатьева. На мой вопросъ: «Что угодно», солдатъ отвѣтилъ, что меня комендантъ «требуетъ» въ домъ Ипатьева, чтобы служить обѣдницу. Я замѣтилъ, что вѣдь приглашенъ о. Мелединъ, на что явившійся солдатъ сказалъ: «Мелединъ отмѣненъ, за Вами прислано.» Я не сталъ разспрашивать и сказалъ, что возьму съ собой о. діакона Буймирова — солдатъ не возражалъ — и явлюсь къ десяти часамъ. Солдатъ распростился и ушелъ, я же, одѣвшись, направился въ Соборъ, захватилъ здѣсь все потребное для богослуженія и въ сопровожденіи о. діакона Буймирова въ 10 часовъ утра былъ уже около дома Ипатьева. Едва мы переступили черезъ калитку, какъ я замѣтилъ, что изъ окна комендантской на насъ выглянулъ Юровскій. (Юровскаго я не зналъ, видѣлъ лишь его какъ - то раньше ораторствовавшимъ на площади).

Когда мы вошли въ комендантскую комнату, то нашли здѣсь такой же безпорядокъ, пыль и запустѣніе, какъ и раньше; Юровскій сидѣлъ за столомъ, пилъ чай и ѣлъ хлѣбъ съ масломъ. Какой - то другой человѣкъ спалъ одѣтый на кровати. Войдя въ комнату, я сказалъ Юровскому: «Сюда приглашали духовенство, мы явились, что мы должны дѣлать?» Юровскій, не здороваясь и въ упоръ разсматривая меня, сказалъ: «Обождите здѣсь, а потомъ будете служить обѣдницу.» Я переспросилъ: « Обѣдню, или обѣдницу?» — «Онъ написалъ обѣдницу», — сказалъ Юровскій.

Мы съ діакономъ стали готовить книги, ризы и проч., а Юровскій, распивая чай, молча разсматривалъ насъ и, наконецъ, спросилъ: «Вѣдь Ваша фамилія С-с-с», и протянулъ начальную букву моей фамиліи, тогда я сказалъ: «Моя фамилія Сторожевъ.» — «Ну, да, — подхватилъ Юровскій — вѣдь Вы уже служили здѣсь.» — «Да, — отвѣчаю — служилъ.» — «Ну, такъ вотъ и еще разъ послужите.»

Въ это время діаконъ, обращаясь ко мнѣ, началъ почему - то настаивать, что надо служить не обѣдню, а обѣдницу. Я замѣтилъ, что Юровскаго это раздражаетъ и онъ начинаетъ метать на діакона свои взоры. Я поспѣшилъ прекратить это, сказавъ діакону, что и вездѣ надо исполнять ту требу, о которой просятъ, а здѣсь, въ этомъ домѣ надо дѣлать, о чемъ говорятъ. Юровскій, видимо, удовлетворился. Замѣтивъ, что я зябко потираю руки, Юровскій спросилъ съ оттѣнкомъ насмѣшки, что такое со мной. Я отвѣтилъ, что недавно болѣлъ плевритомъ и боюсь, какъ бы не возобновилась болѣзнь. Юровскій началъ высказывать свои соображенія по поводу лѣченія плеврита и сообщилъ, что у него самого былъ процессъ въ легкомъ. Обмѣнялись мы и еще какими - то фразами, при чемъ Юровскій держалъ себя безо всякаго вызова и вообще былъ корректенъ съ нами... Когда мы облачились, и было принесено кадило съ горящими углями (принесъ какой - то солдатъ), Юровскій пригласилъ насъ пройти въ залъ для служенія. Впередъ въ залъ прошелъ я, затѣмъ діаконъ и Юровскій. Одновременно изъ двери, ведущей во внутреннія комнаты, вышелъ Николай Александровичъ съ двумя дочерьми, но кото-

рыми именно, я не успѣлъ разсмотрѣть. Мнѣ показалось, что Юровскій спросилъ Николая Александровича: «Что у васъ всѣ собрались?» Николай Александровичъ отвѣтилъ твердо: «Да, всѣ.»

Впереди за аркой уже находилась Александра Θеодоровна съ двумя дочерьми и Алексѣемъ Николаевичемъ, который сидѣлъ въ креслѣ-каталкѣ, одѣтый въ куртку, какъ мнѣ показалось, съ матросскимъ воротникомъ. Онъ былъ блѣденъ, но уже не такъ, какъ при первомъ моемъ служеніи, вообще глядѣлъ бодрѣе. Болѣе бодрый видъ имѣла и Александра Θеодоровна, одѣтая въ то же платье, какъ и 20 мая (стараго стиля). Что касается Николая Александровича, то на немъ былъ такой же костюмъ, что и въ первый разъ. Только я какъ-то не могу ясно себѣ представить, былъ ли на этотъ разъ на груди его Георгіевскій крестъ. Татьяна Николаевна, Ольга Николаевна, Анастасія Николаевна и Марія Николаевна были одѣты въ черныя юбки и бѣлыя кофточки. Волосы у нихъ на головѣ (помнится, у всѣхъ одинаково) подросли и теперь доходили сзади до уровня плечъ.

Мнѣ показалось, что какъ Николай Александровичъ, такъ и всѣ его дочери на этотъ разъ были — я не скажу: въ угнетеніи духа, но все же производили впечатлѣніе какъ бы утомленныхъ. Члены семьи Романовыхъ и на этотъ разъ размѣстились во время богослуженія такъ же, какъ и 20 мая ст. ст. Только теперь кресло Александры Θеодоровны стояло рядомъ съ кресломъ Алексѣя Николаевича — дальше отъ арки, нѣсколько позади его; позади Алексѣя Николаевича стала Татьяна Николаевна (она потомъ подкатила его кресло, когда послѣ богослуженія они прикладывались къ Кресту), Ольга Николаевна и, кажется (я не запомнилъ которая именно), Марія Николаевна. Анастасія Николаевна стояла около Николая Александровича, занявшаго обычное мѣсто у правой отъ арки стѣны.

За аркой въ залѣ стояли докторъ Боткинъ, дѣвушка и трое слугъ: высокаго роста, другой низенькій полный и третій молодой мальчикъ. Въ залѣ у того же дальняго угольнаго окна стоялъ Юровскій. Больше за богослуженіемъ въ этихъ комнатахъ никого не было.

По чину обѣдницы положено въ опредѣленномъ мѣстѣ прочесть молитву «Со Святыми упокой». Почему-то на этотъ разъ діаконъ, вмѣсто прочтенія, запѣлъ эту молитву, сталъ пѣть и я, нѣсколько смущенный такимъ отступленіемъ отъ устава, но едва мы запѣли, какъ я услышалъ, что стоявшіе позади меня члены семьи Романовыхъ опустились на колѣна...

Послѣ богослуженія всѣ приложились къ Св. Кресту, при чемъ Николаю Александровичу и Александрѣ Θеодоровнѣ о. діаконъ вручилъ по просфорѣ. (Согласіе Юровскаго было заблаговременно дано).

Когда я выходилъ и шелъ очень близко отъ бывшихъ Великихъ Княженъ, мнѣ послышалось едва уловимое слово: «Благодарю» — не думаю, чтобы это мнѣ только показалось...

Молча мы дошли съ о. діакономъ до зданія Художественной Школы и здѣсь вдругъ діаконъ сказалъ мнѣ: «Знаете, о. протоіерей, у нихъ тамъ что-то случилось». Такъ какъ въ этихъ словахъ о. діакона было нѣкоторое подтвержденіе вынесеннаго мною впечатлѣнія, то я даже остановился и спросилъ, почему онъ такъ думаетъ. — «Да, такъ», говоритъ діаконъ:

«они всѣ какіе-то другіе точно, даже и не поетъ никто». А надо сказать, что дѣйствительно за богослуженіемъ 1/14 іюля впервые никто изъ семьи Романовыхъ не пѣлъ вмѣстѣ съ нами».

Въ понедѣльникъ 15 іюля отъ профессіональнаго союза были посланы женщины мыть въ ипатьевскомъ домѣ полы. Удалось допросить двухъ: Стародумову и Дрягину. Онѣ показали:

Стародумова*): «Если не ошибаюсь, въ понедѣльникъ 15 іюля сего года отъ союза послали четырехъ женщинъ мыть полы въ домѣ, гдѣ жилъ Государь съ семьей... Отъ дома Ипатьева насъ послали въ домъ Попова, гдѣ жила Государева стража. Здѣсь начальникъ караула Медвѣдевъ приказалъ намъ вымыть полы въ помѣщеніи команды, а потомъ повелъ насъ въ домъ Ипатьева, который назывался домомъ особаго назначенія. Насъ провели во дворъ и по лѣстницѣ, ведущей изъ нижняго этажа въ верхній, насъ пропустили въ верхній этажъ, гдѣ жилъ Царь со своей семьей. Я лично мыла полы почти во всѣхъ комнатахъ, отведенныхъ для царской семьи; въ помѣщеніи коменданта мы половъ не мыли. При нашемъ появленіи въ домѣ Государь, Государыня и всѣ дѣти были въ столовой... Княжны помогали намъ убирать и передвигать въ ихъ спальнѣ постели и весело между собой разговаривали. Мы сами ни съ кѣмъ изъ царской семьи не разговаривали; почти все время за нами присматривалъ комендантъ Юровскій. Я видѣла, что онъ сидѣлъ въ столовой и разговаривалъ съ Наслѣдникомъ, справляясь объ его здоровьѣ».

Дрягина: «Я также мыла полы въ домѣ Ипатьева вмѣстѣ съ Маріей Стародумовой и другими женщинами. Было это, насколько помню, въ понедѣльникъ 15 іюля с. г.; въ домъ насъ провелъ разводящій Павелъ Медвѣдевъ. Въ домѣ я видѣла Государя, Государыню, Наслѣдника, четырехъ Княженъ, доктора и какого-то старичка. Наслѣдникъ сидѣлъ въ креслѣ-коляскѣ; Княжны были веселы и помогали намъ переставлять въ ихъ комнатѣ постели».

Охранники Проскуряковъ, Летеминъ и Якимовъ объяснили:

Проскуряковъ: «Въ послѣдній разъ я видѣлъ всю царскую семью, кромѣ Государыни, за нѣсколько дней до ихъ убійства. Они тогда всѣ гуляли въ саду и гуляли, какъ есть, всѣ, кромѣ Государыни. Значитъ, тутъ были самъ Государь, сынъ, дочери: Ольга, Татьяна, Марія и Анастасія; тутъ же былъ докторъ, лакей, поваръ, горничная и мальчикъ... Въ какой именно это было день, я не могу припомнить, но было это незадолго до ихъ смерти».

Летеминъ: «16 іюля я дежурилъ на посту № 3 (во дворѣ у калитки), съ 4 часовъ дня до 8 часовъ вечера, и помню, что, какъ только я вышелъ на дежурство, б. Царь и его семья возвращались съ прогулки, ничего особеннаго я въ этотъ разъ не замѣтилъ».

Якимовъ: «Послѣдній разъ я видѣлъ Царя и дочерей 16 іюля. Они гуляли въ саду въ 4 часа дня. Видѣлъ ли я въ этотъ разъ наслѣдника, не помню. Царицы я не видѣлъ. Она тогда не гуляла».

---

* Свидѣтельницы М. Г. Стародумова и В. О. Дрягина были допрошены членомъ суда Сергѣевымъ 11 ноября 1918 года въ Екатеринбургѣ.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

§ 1.

Верхній этажъ дома Ипатьева въ описаніи судебнаго слѣдователя Наметкина.

Какъ произошло убійство царской семьи?

Я продпочитаю разсказать объ этомъ языкомъ, хотя и сухихъ, но юридическихъ актовъ.

19 іюля началось бѣгство большевиковъ изъ Екатеринбурга.

22 іюля они передали Ипатьеву владѣніе домомъ.

25 іюля Екатеринбургъ былъ взятъ войсками Сибирской Арміи и чехами.

Въ тотъ же день къ дому была приставлена стража.

2 августа въ него вошелъ судебный слѣдователь Наметкинъ.

Въ его описаніи верхній этажъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

Помѣщеніе подъ цифрой (снимокъ № 23) Наметкинъ называетъ вестибюлемъ и описываетъ его такъ:

«Нѣсколько каменныхъ ступенекъ и большая двухстворчатая дверь ведутъ въ вестибюль, въ которомъ девять ступенекъ отъ парадной двери приводятъ на площадку.

Въ вестибюлѣ направо отъ входа два окна, стѣны обиты свѣтлыми обоями.

Около двери валяется небольшой дубовый шкафикъ для корреспонденціи, сорванный съ внутренней стороны парадной двери.

Около шкафика въ углу стоитъ чернаго стекла бутылка, на днѣ которой какая - то масляничная жидкость безъ запаха, и валяется длинный металлическій согнутый прутъ, служащій для предохраненія отъ порчи электрическаго шнура.

Имѣющійся на правой стѣнѣ отъ входа электрическій проводъ сорванъ съ роликовъ, и выключатель сломанъ.

Во второмъ окнѣ у лѣтней рамы сломано въ лѣвой половинѣ нижнее матовое стекло; у этой рамы нижній переплетъ вывороченъ; выломана также часть средняго звена правой половины рамы. На подоконникѣ валяются обломки стекла и стоитъ грязное блюдечко съ имѣющимся въ серединѣ его государственнымъ гербомъ.

На полу около подоконника лежитъ небольшой кусокъ промасленой фланели.

Въ правомъ переднемъ углу стоитъ небольшой деревянный диванчикъ вѣнскаго типа съ рѣшетчатымъ сидѣньемъ и спинкой; въ этомъ же углу плевательница съ древесными опилками, частью разбросанными по полу; среди нихъ нѣсколько осколковъ, повидимому, отъ разбитаго стакана.

Прямо противъ входной лѣстницы у передней внутренней стѣны стоитъ зеркало въ черной оправѣ съ подзеркальникомъ; съ правой его стороны на обояхъ написано: — «комиссаръ дома особаго важнаго А. Авдѣевъ» и ниже этого другимъ почеркомъ и химическимъ карандашомъ: «Шуры» и «Шура».

Помѣщеніе подъ цифрой II (снимки № 24—25):

«Въ правомъ углу комнаты имѣется отдѣленіе — уборная съ окномъ и справа же лѣстница книзу въ 19 ступенекъ, огороженная балясникомъ.

Въ правой наружной стѣнѣ два окна, при чемъ въ первомъ одна лѣтняя рама, а во второмъ и та и другая. На подоконникѣ перваго окна стеклянная банка съ элементомъ. Въ этой рамѣ въ нижнемъ лѣтнемъ переплетѣ стекло разбито, шесть его осколковъ торчатъ въ звенѣ и одно въ выходящемъ во дворъ зонтѣ.

Стѣны комнаты оклеены темно-сѣрыми полосатыми обоями, при чемъ обои во многихъ мѣстахъ порваны и загрязнены.

Задняя стѣна комнаты занята электрическими проводами, сборной доской и счетчикомъ; всѣхъ проводовъ 14, изъ нихъ 10 идутъ вправо и внутрь, одинъ въ вестибюль и три къ наружной стѣнѣ; отъ доски книзу идетъ проводъ, заключенный въ мѣдную трубу, при чемъ у самой доски онъ оторванъ.

У этой же стѣны, ближе къ окну, стоитъ небольшое желѣзное ведро съ опилками, часть которыхъ разбросана по полу; въ опилкахъ набросаны окурки папиросъ.

Слѣва отъ входной двери во внутренней стѣнѣ — окно съ одностворчатой рамой, нижнія два звена его оклеены цвѣтной бумагой.

Далѣе въ разстояніи 4 аршинъ отъ внутренняго окна находится шкафъ съ двумя створками, оклеенными снаружи тѣми же обоями, что и стѣны комнаты; въ немъ четыре коричневыхъ полки. На нижней и второй снизу разсыпано немного какого-то бѣлаго порошку и на этой же полкѣ лежитъ смятая, тонкая, мѣдная, небольшая пластинка.

Въ переднемъ углу той же внутренней стѣны — запертая двухстворчатая дверь.

Въ переднемъ лѣвомъ углу комнаты водопроводный кранъ съ желѣзной раковиной; кругомъ нея на стѣнѣ грязь.

Возлѣ этой двери во внутренней стѣнкѣ уборной печка съ герметически закрывающейся дверкой; въ ней немного золы и осколки разбитаго стекла».

Ванная комната:

«Налѣво отъ входной двери въ задней стѣнѣ — деревянная съ желѣзными крючками вѣшалка, крашеная бѣлой краской. На одномъ изъ крючковъ небольшихъ размѣровъ бѣлая, грязная, батистовая наволочка.

На лѣвой боковой стѣнѣ придѣланъ крючокъ, на немъ виситъ желѣзный савокъ.

На этой же стѣнѣ, въ серединѣ, водопроводный кранъ и фаянсовая раковина со спускомъ книзу. Въ лѣвомъ углу четыре водопроводныхъ трубы. Надъ раковиной, подъ потолкомъ, во всю ширину комнаты, длиною и шириною 1½ аршина, желѣзный бакъ, въ немъ воды нѣтъ.

Въ передней наружной стѣнѣ комнаты продолговатое узкое окно, длиною 1¾ аршина и шириною 14 вершковъ, стекла зимней рамы заклеены цвѣтной съ синими четырехугольниками матовой бумагой; на подоконникѣ находится глиняный горшокъ для цвѣтовъ съ землей, въ которомъ посѣянъ овесъ, небольшая стеклянная грязная банка съ остатками сосноваго экстракта, жестяная крышка отъ коробки печеній «Жоржъ Борманъ», вырванный откуда-

то вентиляторъ, обрывокъ какой - то французской газеты и небольшая грязная тряпка.

Подъ окномъ на полу 14 мелкихъ короткихъ полѣньевъ - дровъ для колонки; тутъ же грязное желѣзное ведро на желѣзной прямоугольной подставкѣ, грязный желѣзный листъ и небольшая березовая палка.

Рядомъ съ окномъ, ближе къ правому углу, черная желѣзная колонка съ трубой, уходящей въ потолокъ.

У правой боковой стѣны эмалированная ванна, поперекъ которой лежитъ сосновая дощечка, а на днѣ маленькій кусочекъ мыла; надъ ванной пустой бакъ для воды, заключенный въ деревянную коробку.

Въ правомъ же переднемъ углу четыре водопроводныхъ крана; рядомъ съ ванной у внутренней задней стѣнки стоитъ небольшой деревянный диванчикъ; около него на полу лежитъ большая тонкая простыня съ мѣткой: Императорская корона и иниціалы: «Т. Н.», ниже ихъ цифра «24», черта и «1911», полотенце для пыли съ иниціалами «А. Ѳ. 10», обрывокъ полотна отъ укладочной простыни, сѣровато - голубая косоворотка и вязаные кальсоны.

Въ лѣвомъ переднемъ углу на линолеумѣ, возлѣ водопроводныхъ трубъ, найдены короткіе остриженные волосы».

Уборная:

«На внѣшней стѣнкѣ уборной имѣются двѣ карандашныя надписи: «Сидоровъ». Въ правомъ углу уборной фаянсовое судно съ дубовымъ сидѣньемъ и пустымъ резервуаромъ для воды; въ суднѣ остатки газетной бумаги и кусокъ ваты, запачканный каломъ.

Въ лѣвомъ переднемъ углу простая печь, на лицевой сторонѣ которой прикрѣпленъ клочекъ линованной бумаги съ надписью чернилами: «убедительно просят оставлят стул таким чистым каким его занимают». Подъ клочкомъ бумаги на печи надпись какимъ - то острымъ предметомъ: «Писалъ и самъ не знаю а Вы незнакомые читайте». Остальныя слова надписи неразборчивы.

Рядомъ съ печкой у праваго передняго угла писсуаръ съ водопроводными кранами.

У правой наружной стѣны окно съ двумя рамами, два нижнихъ звена обѣихъ половинокъ рамы оклеены матовой бумагой.

На подоконникѣ пустая жестяная коробка и два картона съ надписями «serviettes indispensables».

Прихожая подъ цифрой V.

«Стѣны окрашены сѣрой масляной краской.

Изъ нея слѣва двухстворчатая дверь, по словамъ присутствовавшихъ при осмотрѣ Терентія Ивановича Чемодурова и Владиміра Николаевича Деревенько, ведетъ въ комендантскую комнату, и прямо отъ входа другая дверь — въ залъ.

Вправо, въ задней стѣнѣ окно, о которомъ упоминалось при описаніи вестибюля; на подоконникѣ его стоитъ бутылка изъ подъ Ижевской воды и лежитъ небольшой желѣзный кусокъ съ острыми концами.

Въ правомъ заднемъ углу стоитъ деревянный, простой, сосновый, окрашенный свѣтло-желтой краской шкафъ съ пятью полками; размѣръ его — вышина 3 аршина, ширина 2 аршина и глубина 1 аршинъ. На второй снизу полкѣ оказались испорченная маленькая спиртовка, стеклянная крышка для кувшина, пустой аптекарскій флаконъ, пузырекъ съ небольшимъ количествомъ ароматическаго уксуса, шесть бутылокъ, въ одной прованское масло, въ другой остатки какого - то вина, а остальныя пустыя; маленькій пузырекъ чернилъ, два мѣдныхъ шурупчика и щетка. На слѣдующей полкѣ 6, 7, 9 и 11 томы сочиненій Салтыкова - Щедрина, изданіе Стасюлевича, номеръ газеты «Копѣйка» 2213 отъ 13 сентября 1914 года, маленькій флаконъ - капельница желтаго цвѣта изъ подъ лѣкарства, бутылка изъ подъ минеральной воды «Эмсъ» и кусокъ веревки. На второй полкѣ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10 и 12 томы сочиненій Салтыкова - Щедрина того же изданія.

На шкафу изголовье для походной кровати, обрывокъ газеты «Извѣстій совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ», часть мѣднаго шпингалета, небольшой квадратный обрывокъ отъ плюшевой малиноваго цвѣта портьеры съ кистью, кусокъ согнутой проволоки, небольшая тонкая веревочка, ковровая дорожка тигроваго цвѣта съ красной каймой, длиною 3 аршина и 5 четвертей, приборъ для зонтиковъ отъ входной двери.

Рядомъ съ шкафомъ по стѣнѣ стоитъ деревянная вѣшалка съ десятью крючьями, окрашенная въ темный коричневый цвѣтъ; впереди ея — чучело бураго медвѣдя съ медвѣжонкомъ.

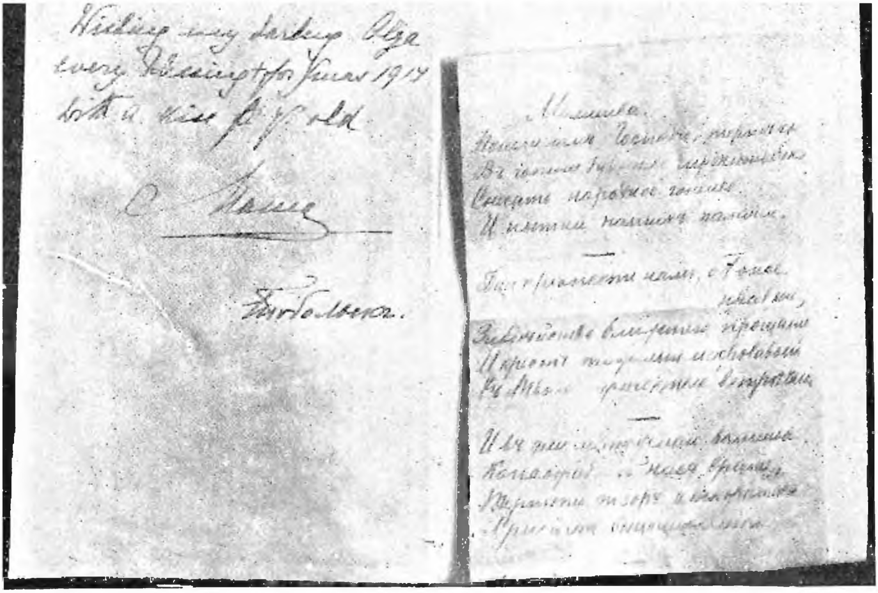
Въ правомъ углу между вѣшалкой и печкой полушелковая свернутая портьера.

Въ томъ же углу печка съ герметической заслонкой; на полу у печи лежитъ куча золы, мелкихъ углей, жженой бумаги, среди которыхъ оказались сгорѣвшія гильзы отъ револьвера, волосы, медальоны, половина погона, куски матеріи, пуговицы и разныя металлическія пластинки.

Налѣво отъ ведущей въ залъ двери, въ углу, около устья герметически закрывающейся печки лежитъ обложка и шесть листовъ иллюстрированнаго англійскаго журнала «The Graphic» отъ 21 ноября 1914 года, коробка съ остриженными волосами четырехъ цвѣтовъ, принадлежащими, по словамъ присутствовавшаго при осмотрѣ Терентія Ивановича Чемодурова, бывшимъ Великимъ княжнамъ Татьянѣ, Ольгѣ, Маріи и Анастасіи Николаевнамъ, номера «Красной Газеты» 37 и 38 отъ 9 и 10 марта 1918 года, номеръ «Уральскаго Рабочаго» 83-й отъ 1 мая 1918 года, «Веселый Выпускъ» № 32 «Петроградской Вечерней Почты» — январь 1918 года, подъ названіемъ «Керенскій въ аду на страшномъ суду», экстренный выпускъ «Торжество Пролетаріата», обрывки газеты «Зауральскій Край», «Извѣстій», рваная промасленая бумага, куски ваты, кусокъ проволоки, квитанція съ китайскими марками, тиковые съ красными полосками рваные штаны, кусокъ кожи отъ свиного окорока».

Комендантская комната подъ цифрой VI (снимокъ № 26).

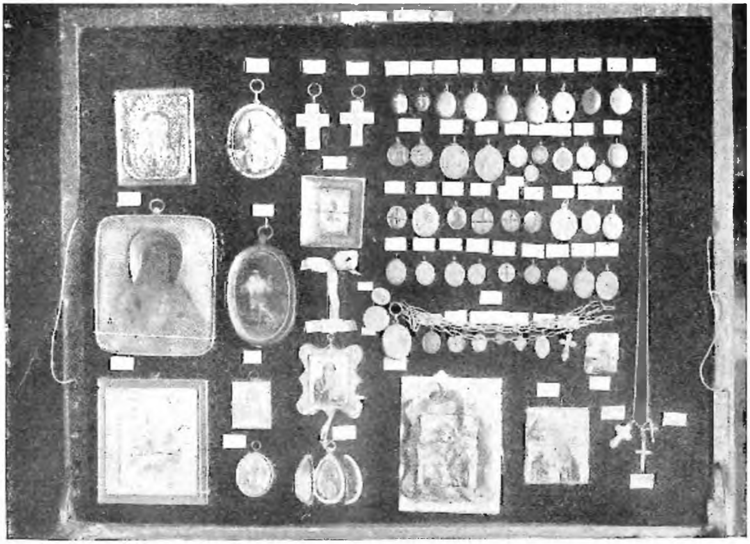
«Полъ выкрашенъ подъ паркетъ, стѣны оклеены толстыми, узорчатыми, подъ тисненую кожу финиковаго цвѣта обоями, вдѣланными въ золотой багетъ. Потолокъ узорчатый.



№ 57. Книга Великой Княжны Ольги Николаевны съ надписью на ней Государыни. Въ ней обнаруженъ листъ бумаги съ текстомъ стихотворенія «Молитва», писаннаго рукою Ольги Николаевны (см. стр. 282).



№ 58. Иконы царской семьи, найденныя въ домѣ Ипатьева послѣ убійства.



№ 59. Предметы, обнаруженные въ Екатеринбургѣ послѣ убійства царской семьи. Слѣва въ верхнемъ ряду — икона Спасителя. Она была обнаружена на груди Великой Княгини Елизаветы Федоровны, трупъ коей былъ найденъ на днѣ шахты вблизи г. Алапаевска.



№ 60. Иконы царской семьи, подаренныя ей Распутинымъ.



№ 61. Оборотная сторона этихъ иконъ съ надписями Распутина (см. стр. 280).

Противъ входной двери два выходящія на улицу къ церкви Вознесенія окна точно такого же размѣра, какъ въ вестибюлѣ и остальныхъ комнатахъ.

Направо отъ входной двери печь, расписанная тѣмъ же рисункомъ, что и потолокъ.

Возлѣ печки стоитъ небольшой липовый шкафикъ съ двумя створчатыми дверками. На верхней его доскѣ небольшая коробка, обтянутая снаружи черной кожей, а изнутри желтоватой кожей. На крышкѣ, внутри на замшѣ надпись: «для лампады». Въ коробкѣ лежитъ небольшой бронзовый подсвѣчникъ; по словамъ присутствовавшаго при осмотрѣ Т. И. Чемодурова, вещи эти принадлежатъ бывшему Императору. Далѣе деревянный, обтянутый зеленоватой кожей футляръ для храненія какихъ-то вещей; верхняя часть застежки этого футляра вырвана изъ дерева; банка съ заплѣснѣвшими оливками, пустая бутылка изъ - подъ сельтерской воды съ выдвигающейся крышкой; на днѣ ея оказалось незначительное количество табаку; графинъ безъ пробки съ какой - то желтоватой мутной жидкостью, чайная чашка съ зеленымъ рисункомъ, мѣдный средней величины шурупъ, маленькая безъ ручки отвертка, небольшой желѣзный крюкъ, розетка съ солью, электрическая машинка Шпамера съ приборомъ, по словамъ доктора Деревенько, предназначавшаяся для лѣченія бывшаго Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Внутренняя часть шкафа имѣетъ вверху выдвигающійся ящикъ, оказавшійся пустымъ, и три полки, на которыхъ лежатъ куски заплѣсневѣвшаго хлѣба, два небольшихъ флакона съ чернилами, четыреугольная чашка, внутреннія ея стороны бѣлыя и наружныя желтыя, принадлежавшая, по словамъ Т. И. Чемодурова, кухнѣ бывшаго Императора; два листа желтой оберточной бумаги, два электрическихъ звонка, два маленькихъ желтыхъ бурака, небольшой желѣзный ключикъ, погнутая съ дырами желѣзная стамеска, отвертка и подпилокъ. Подъ шкафчикомъ ничего не оказалось.

По правой стѣнѣ стоитъ варшавскаго типа кровать черная, желѣзная, съ никкелированными на стѣнкахъ верхушками и натянутой сѣткой; въ примыкающей къ кровати стѣнѣ имѣется внутренній шкафъ съ вещами владѣльца квартиры.

Въ правый уголъ вдвинутъ кабинетнаго типа рояль фабрики Шредера, покрытый парусиновымъ чехломъ. На роялѣ разбросаны: нѣсколько пустыхъ небольшихъ коробочекъ, кусокъ желтой резины, флаконъ отъ духовъ, металлическій футляръ для чернильницы, линейка, нитки и узкая въ переплетѣ книга, разлинованная на подобіе конторскихъ. По словамъ Т. И. Чемодурова, флаконъ принадлежалъ Императрицѣ; черные и бѣлые треугольники въ видѣ пластинокъ съ коробочкой — игра, называющаяся «Jeu de parquet, modéle R. C. C.», принадлежавшая, по словамъ того же Чемодурова, Наслѣднику. Коробочка съ металлическими блестками и пришитое къ небольшой бархаткѣ украшеніе въ видѣ трехлистника, засохшія ягоды земляники и списокъ телефонныхъ абонентовъ. Подъ чехломъ на крышкѣ 36 сборныхъ игральныхъ картъ.

На ближайшемъ къ роялю окнѣ, завѣшенномъ тюлевыми шторами и драпри, — жестяная крышка отъ коробки, промасленая половина транспорта, три электрическихъ лампочки, четыре ручки съ перьями, три пузырька съ

чернилами, четыре патрона отъ электрическихъ лампъ, стеклянная аптекарская банка, закрытая пробкой; въ ней находятся два небольшихъ флакончика съ гомеопатическими препаратами; этикетки на той и другой гомеопатической аптеки въ Петроградѣ; пустая продолговатая картонная коробка съ надписью краснымъ карандашомъ: «Домъ особаго назначенія» и желтая коробка безъ крышки съ пуговицами, шурупами, катушками нитокъ и крючками.

Въ находящемся между окнами простѣнкѣ стоитъ раздвинутый ломберный съ зеленымъ сукномъ столъ. На этомъ столѣ стоитъ электрическая переносная лампа съ бѣлымъ абажуромъ, двѣ пепельницы, одна фарфоровая, другая изъ раковины; деревянное преспапье съ синей бумагой, жестяная коробка изъ - подъ мыльнаго порошка, коробочка со столовымъ молотымъ перцемъ, нѣсколько листиковъ бѣлой для ватеръ - клозета бумаги, три пера, нѣсколько грамофонныхъ иголокъ и толстый листъ пропускной бумаги, на которомъ оказались четыре оттиска печати съ такимъ содержаніемъ: «Комендантъ дома особаго назначенія Областной Исполнительный Комитетъ Совѣтовъ» и клочекъ смятой бѣлой бумаги съ надписью: — «Левольверъ Радишковича».

На подоконникѣ второго окна оказались четыре большихъ пустыхъ аптекарскихъ пузырька, пузырекъ съ чернилами и маленькій пузырекъ изъподъ красныхъ чернилъ. На правой сторонѣ окна два электрическихъ звонка съ одной кнопкой и выходящими на удицу пятью проводами . . .

Рядомъ стѣнной телефонный аппаратъ.

Въ углу помѣщается деревянный треугольный столъ съ полочкой, выкрашенный желтой краской и полированный. На столѣ неоткупоренная бутылка кислаго состава для углекислыхъ формиковыхъ ваннъ, лабораторіи К. М. Зачекъ и большой аптекарскій флаконъ съ небольшимъ количествомъ желтоватой жидкости, по мнѣнію присутствовавшаго при осмотрѣ врача Бѣлоградскаго, предназначавшійся для Шпамеровской электрической машинки; круглая пластинка съ тисненіемъ «Война 1914—1915. К. Фаберже».

На полочкѣ четыре аптекарскихъ флакона изъ - подъ лекарствъ съ рецептомъ на имя Мошкина и въ одномъ — прованское масло.

На полу подъ столомъ 11 банокъ съ элементами, четыре неоткупоренныя бутылки того же кислаго состава, двѣ четвертныхъ бутыли, изъ которыхъ одна пустая, а другая на треть наполнена керосиномъ, и двѣ четвертныхъ бутыли съ небольшимъ количествомъ денатурата; картонная коробка съ электрическими проводами и тремя элементами.

Далѣе по лѣвой стѣнѣ стоитъ большой турецкій диванъ съ двумя валиками и одной подушкой, обитой пеньковой выцвѣтшей матеріей оливковаго цвѣта.

Когда диванъ былъ отодвинутъ отъ стѣны, то подъ нимъ оказались кипарисовыя четки, принадлежавшія, по словамъ Чемодурова, бывшей Государынѣ Императрицѣ.

На небольшомъ сиреневомъ листочкѣ съ фіолетовой каймой письмо на англійскомъ языкѣ отъ Императрицы къ Ольгѣ Николаевнѣ съ датой отъ

19 декабря 1909 года и тутъ же грязный бѣлый конвертъ съ адресомъ: «Домъ особаго назначенія и. д. коменданта т. Никулину».

Рядомъ съ диваномъ по той же стѣнѣ стоитъ деревянный книжный шкафъ, двухстворчатый, со стеклянными дверками и двумя выдвигающимися ящиками, наполненный такъ же, какъ и запертый шкафъ, книгами хозяина квартиры, такъ какъ Чемодуровъ не нашелъ ничего принадлежащаго Императорской семьѣ.

Стѣны комнаты украшены фотографическими снимками желѣзнодорожныхъ сооруженій, а также большой оленьей головой.

На двери съ внутренней стороны — портьера въ цвѣтъ турецкаго дивана; посрединѣ комнаты сдвинутый дубовый обѣденный столъ, покрытый грязной, черной клеенкой.

Въ комнатѣ четыре березовыхъ стула съ вѣнскими сидѣньями и рѣзными спинками».

Залъ подъ цифрой VII (снимокъ № 29).

«Стѣны его обиты толстыми тиснеными обоями съ серебрянымъ багетомъ, потолокъ выкрашенъ бѣлой краской съ цвѣтами; по срединѣ потолка — большая электрическая люстра, подъ ней — лѣпной узоръ.

На стѣнахъ три большихъ, писанныхъ масляными красками картины въ золотыхъ широкихъ рамахъ, кисти художника Лаврова и копіи Шишкина, изображающія пейзажи. Около задней внутренней стѣны на полу стоитъ большая пальма.

Въ лѣвомъ переднемъ углу акваріумъ безъ воды и рыбъ.

Слѣва отъ входа въ стѣнѣ имѣются два окна съ тюлевыми занавѣсками и портьерами съ палевыми цвѣтами; среди оконъ въ простѣнкѣ большое зеркало съ подзеркальникомъ.

На первомъ отъ входа въ залъ окнѣ лежитъ деревянная отъ платьевъ вѣшалка со складнымъ мѣднымъ крючкомъ, на серединѣ ея на одной изъ плоскихъ сторонъ Императорская корона съ иниціалами «А. Ѳ»., тисненными и выкрашенными въ черный цвѣтъ. На подоконникѣ второго окна девять разной величины и формы аптекарскихъ флаконовъ съ небольшимъ количествомъ какихъ-то лѣкарствъ, бѣлый флаконъ въ видѣ фляги съ бѣлой жидкостью, флаконъ гумми-арабика, черная полубутылка съ растворомъ для согрѣвающаго компресса и пустой флаконъ тройного одеколона Петроградской химической лабораторіи.

Около этого окна въ углу стоитъ небольшой дамскій письменный столъ съ двумя пустыми ящиками, покрытый толстымъ листомъ зеленой пропускной бумаги; на немъ лежатъ четыре лоскутка линованной въ клѣтку бумаги съ французскимъ текстомъ, писанные, по словамъ доктора Деревенько, Наслѣдникомъ Алексѣемъ Николаевичемъ; картонная коробочка, обтянутая блѣдно-сиреневымъ шелкомъ, въ которой лежатъ обгорѣвшіе конверты съ подкладкой синяго цвѣта съ надписью: «Золотыя вещи, принадлежащія Анастасіи Николаевнѣ», и обгорѣлые листки телеграммы, и клочекъ бумаги, на которомъ что - то написано карандашомъ. На телеграммѣ можно разобрать слова «Тобольск Хохрякову», обуглившійся клочекъ бумаги, на которомъ замѣтны буквы «Оль» съ росчеркомъ; стекляная крышка отъ коробочки, закоптѣлая

и разбитая, принадлежащая, по словамъ Т. И. Чемодурова, бывшему Наслѣднику; двѣ вырѣзки изъ какой - то газеты.

Возлѣ стола кресло краснаго дерева съ мягкимъ сидѣньемъ и высокой спинкой стиля «модернъ». Спинка съ прямыми планками.

Въ залѣ за картиной «Лѣсъ и волнующаяся нива» (копія Шишкина) у передней стѣны найдена открытка съ изображеніемъ бывшей Императрицы».

Гостиная подъ цифрой VIII (снимокъ № 29):

«Полъ въ этой комнатѣ паркетный, стѣны оклеены толстыми золотистыми, тисненными подъ шелкъ обоями, въ рамкѣ изъ багета; потолокъ расписной; по srединѣ электрическая люстра съ девятью свѣчами, по срединѣ люстры лампа.

При входѣ въ лѣвой стѣнѣ два окна; въ простѣнкѣ между ними большое зеркало въ золоченой рамѣ съ подзеркальникомъ съ черной мраморной доской. На окнахъ золоченые узорчатые карнизы.

Подъ самой аркой большой письменный, отдѣланный подъ красное дерево дубовый столъ на двухъ тумбахъ, съ темно - зеленымъ сукномъ. Всѣ ящики стола пусты.

Въ лѣвомъ заднемъ углу гостиной банка съ фикусомъ; такой же цвѣтокъ стоитъ и на подоконникѣ второго окна.

Въ переднемъ лѣвомъ углу мягкій диванъ, обитый шелкомъ съ зеленовато - золотистыми цвѣтами; рядомъ съ нимъ два такихъ же кресла, а противъ—лакированный, коричневаго цвѣта, восьмиугольный, на четырехъ ножкахъ гостинный столъ, на которомъ стоитъ гипсовая группа, изображающая изъ себя двухъ солдатъ и офицера на развѣдкѣ, работы М. Захваткина, съ датой 1915 года.

За диваномъ керосиновая лампа съ шелковымъ абажуромъ, цвѣта бордо и кружевомъ кремъ, на подставкѣ.

На полу ближе къ правому углу по стѣнѣ стоитъ деревянная тумба пестраго (тигроваго) цвѣта съ бѣлой мраморной доской. Въ правомъ переднемъ углу стоитъ деревянная тумба для цвѣтка, отдѣланная подъ красное дерево съ выгравированнымъ золотистымъ рисункомъ.

У правой стѣны стоитъ плетеная изъ камыша и тростника садовая кушетка съ двумя подлокотниками и откидывающейся спинкой, взятая, по словамъ Т.И. Чемодурова, изъ Царскаго Села при отъѣздѣ въ Тобольскъ.

По стѣнамъ гостиной пять картинъ въ золоченыхъ рамкахъ, писанныхъ масляными красками, и надъ кушеткой тоже въ золоченой рамѣ зеркало.

Кромѣ того, въ гостиной находятся три березовыхъ съ плетенымъ сидѣньемъ и рѣзной спинкой стула».

Столовая подъ цифрой IX (снимокъ № 30).

«Полъ въ ней паркетный, стѣны оклеены толстыми, тиснеными, коричневаго цвѣта обоями съ рисункомъ, изображающимъ вазу, и вдѣланными въ рамку съ багетомъ. Потолокъ расписанъ подъ дубъ, по срединѣ его электрическая люстра, а подъ ней дубовый, сдвинутый, съ рѣзными ножками столъ; возлѣ стола дюжина стульевъ съ плетеными спинками и сидѣньемъ и два такихъ же кресла.

Слѣва отъ входа по стѣнѣ стоитъ большой, дубовый, свѣтлый, въ цвѣтъ стола и стульевъ буфетъ.

Въ противоположной отъ входа въ гостиную стѣнѣ устроенъ каминъ и надъ нимъ зеркало въ дубовой рамѣ, темнаго тона въ цвѣтъ обоевъ и дверей; въ каминѣ искусственно горящіе угли, а передъ нимъ металлическій изъ мѣдной сѣтки испорченный вентиляторъ.

Съ обѣихъ сторонъ камина двѣ картины, изображающія лѣсной пейзажъ, кисти художника Воронкова, въ черныхъ рѣзныхъ рамахъ.

Возлѣ камина подержанное кресло - телѣжка на трехъ колесахъ съ резиновыми пневматическими шинами, принадлежавшее, по словамъ Т. И. Чемодурова, бывшей Государынѣ.

Въ правой отъ входа стѣнѣ балконная дверь, запертая изнутри желѣзнымъ створчатымъ ставнемъ на висячій замокъ. Балконная дверь задрапирована пеньковой драпировкой темнаго цвѣта съ цвѣтами.

Вправо отъ двери окно въ садъ съ такой же портьерой и такимъ же ставнемъ, что и у балконной двери; ставень открытъ.

Около подоконника двѣ плетеныя корзины для цвѣточныхъ горшковъ. Въ одномъ изъ нихъ стоитъ засохшая финиковая пальма.

Въ простѣнкѣ между балконной дверью и окномъ небольшіе стѣнные часы въ темномъ футлярѣ, остановившіеся на 10 безъ 3 минутъ.

Подъ часами картина - подносъ, на которомъ подъ стекломъ по черному бархату наложены цвѣты изъ разныхъ металлическихъ блестокъ.

У правой отъ входа стѣны стоитъ небольшой буфетный дубовый шкафикъ, въ цвѣтъ остальной мебели, съ одной наружной полкой; на ней лежитъ шило-отвертка. Подъ доской два выдвигающіеся ящика; въ лѣвомъ изъ нихъ двѣ деревянныя ложки, аптечный пузырекъ коричневаго цвѣта съ незначительнымъ количествомъ бѣлаго порошка и пустая чернаго стекла бутылка со штампованнымъ на стеклѣ знакомъ: «Погребъ Высочайшаго Двора» и въ серединѣ этихъ словъ государственный гербъ. Бутылка имѣетъ запахъ вина. Въ правомъ ящикѣ три большихъ бѣлыхъ блюда фирмы Кузнецова, два круглыхъ и одно продолговатое; на послѣднемъ на лицевой сторонѣ, на краяхъ, имѣются два синихъ государственныхъ герба. Этими блюдами, по словамъ Т. И. Чемодурова, царская семья пользовалась во время обѣдовъ. Въ правой половинѣ шкафа, запирающагося дверкой, оказался оцинкованный желѣзный тазъ съ двумя ручками; въ лѣвой—большой черный желѣзный подносъ, такой же оцинкованный тазъ и въ немъ большая губка; по словамъ Т. И. Чемодурова, въ этихъ тазахъ имъ и Великими Княжнами мылась посуда. Подъ шкафомъ найдены три грязныя тряпки.

Возлѣ той же стѣны низенькій деревянный сундукъ - баулъ, окованный по краямъ желѣзомъ и обтянутый черной крашеной парусиной съ однимъ внутреннимъ замкомъ и двумя желѣзными ручками по бокамъ, размѣръ его— длина 1 аршинъ и ширина 13 вершковъ, вышина 6 вершковъ. Съ внутренней стороны крышка и дно обиты замшей. Верхняя планшетка внутренняго замка оторвана. Снаружи на боковой кромкѣ, надъ замкомъ мѣдная круглая пластинка съ выгравированнымъ номеромъ «622».

Рядомъ съ нимъ деревянный, сосновый, полированный ящикъ-сундучокъ, длиною $11\frac{1}{2}$ вершковъ, шириною $8\frac{1}{2}$ вершковъ и высотою $7^1/_2$ вершковъ, съ двумя мѣдными по бокамъ ручками. Ящикъ пустъ.

Рядомъ съ ящикомъ три бутылки темнаго стекла съ этикетками — на первой: «Придворная Его Величества Аптека. Розмаринъ». Бутылки наполовину наполнены жидкостью. По словамъ Т. И. Чемодурова, жидкости въ бутылкахъ служили Наслѣднику для втиранія.

Надъ шкафчикомъ на стѣнѣ двѣ оленьихъ головы и среди нихъ писаная акварельная картина, изображающая паяца, играющаго на мандолинѣ.

Буфетъ имѣетъ въ верхней и нижней части по три отдѣленія, между ними три выдвижныхъ ящика и открытая площадка.

Наверху буфета двѣ лампы — электрическая съ четырьмя горѣлками на подставкѣ въ видѣ голыхъ женщинъ, бронзовая, керосиновая съ резервуаромъ въ видѣ вазы и два абажура въ бѣлыхъ чехлахъ.

Въ лѣвомъ верхнемъ отдѣленіи буфета три полки; верхняя пустая, на средней четыре зеленыхъ съ бѣлыми ручками чашки, двѣ крышки отъ стекляннаго кувшина, масленка въ видѣ курицы, двѣ бѣлыхъ полоскательныхъ чашки и небольшая стеклянная съ винтовой нарѣзкой въ верхней части банка. На нижней полкѣ большой флаконъ чернилъ Гюнтервагнеръ, завязанный шелковистой матеріей, прорезиненной, и тряпочкой; флаконъ наполовину наполненъ чернилами; большой чайникъ съ бѣлымъ съ золотомъ носомъ, выкрашенный сѣровато - зеленой краской съ подпалинами; въ немъ заплѣснѣвшіе остатки чая, восемь блюдецъ, изъ нихъ три бѣлыхъ, одно зеленое и четыре бѣлыхъ съ синей и золотой каймой и съ изображеніемъ государственнаго герба по срединѣ; на днѣ ихъ съ внѣшней стороны иниціалы «Н. II» и годы «1910», «1915»; маленькая пустая ваза, круглая стекляная баночка съ молотымъ перцемъ, небольшая стеклянная пестрая вазочка съ двумя ручками, пятнадцать фаянсовыхъ тарелокъ фабрики Кузнецова съ зеленоватымъ и синеватымъ рисунками по краямъ, семь фарфоровыхъ мелкихъ тарелокъ, двѣ изъ нихъ поменьше размѣромъ; тарелки бѣлыя съ синимъ и золотымъ ободками по краямъ; на краю каждой изъ нихъ раскрашенный государственный гербъ, а на днѣ съ наружной стороны иниціалы «Н. II» и подъ ними годъ изготовленія «1913», «1914» и «1909»; бѣлая фарфоровая тарелка съ розовато - голубоватымъ рисункомъ (цвѣтами), а на днѣ ея съ внѣшней стороны клеймо фабрики Корниловыхъ; простой съ трещиной стаканъ, два аптекарскихъ флакона съ глицериномъ и колодіемъ.

Среднее и правое отдѣленія содержатъ посуду, принадлежащую, по словамъ Чемодурова, Ипатьеву. Описанная же въ первомъ отдѣленіи посуда служила царской семьѣ, при чемъ чернилами пользовалась Императрица, какъ удостовѣрилъ тотъ же Чемодуровъ.

Въ лѣвомъ нижнемъ отдѣленіи буфета оказалось девятнадцать разной величины и письма иконъ съ изображеніемъ святыхъ Антонина, Іоанна и Мустафія, деревянная икона Сергія Радонежскаго, икона съ изображеніемъ Козьмы и Даміана, икона Дмитрія Солунскаго, двѣ иконы Симеона Верхотурскаго Чудотворца и двѣ иконы Серафима Саровскаго, деревянная икона

Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, икона съ изображеніемъ пророка Иліи, изображеніе Богоматери на полотнѣ, два маленькихъ тѣльныхъ медальона-образка въ серебряной оправѣ съ ушками, одинъ изъ нихъ Нерукотвореннаго Спаса, а другой Николая Чудотворца. На большинствѣ перечисленныхъ иконъ имѣются собственноручныя надписи Императрицы и Великихъ Княженъ.

Въ томъ же отдѣленіи большая деревянная круглая чашка, и въ ней такая же круглая, полая, сухая мыльная масса, и деревянная тарелка для губки; по словамъ Т. И. Чемодурова, этимъ мыломъ пользовался бывшій Императоръ въ ваннѣ.

Среднее и правое отдѣленія въ нижней части буфета пусты.

На открытой по срединѣ полкѣ — корзина, эмалированный тазъ, пустая бутылка, шкатулка, перовая метелка и зеленая лампадка.

При осмотрѣ столовой на обѣденномъ столѣ еще обнаружены массивная изъ яшмы пепельница, двѣнадцать раковинъ для закусокъ, принадлежащихъ, по словамъ Т. И. Чемодурова, царской семьѣ, и большой стеклянный графинъ».

Комната Демидовой подъ цифрой XI (снимокъ № 31).

«Стѣны оклеены темно-сѣрыми обоями; потолокъ и дверь изнутри выкрашены желтовато-бѣловатой масляной краской; по срединѣ спускается зеленая люстра съ тремя лампочками.

Противъ входной двери два окна съ деревянными подоконниками, такими же карнизами и зелеными полузанавѣсками въ верхней части окна.

Въ лѣвомъ переднемъ углу круглый, крашеный темно-коричневой краской столъ на шести ножкахъ, и около него такого же цвѣта маленькій круглый столикъ, три дубовыхъ столоваго типа стула съ плетеными спинками и сидѣньемъ и мягкое кресло изъ описаннаго въ гостиной комнатѣ гарнитура.

Въ правомъ углу двѣ вѣшалки съ мѣдными крючками, принадлежащія, по словамъ Т. И. Чемодурова, бывшему Наслѣднику Алексѣю Николаевичу.

На ближайшемъ къ лѣвому переднему углу подоконникѣ находятся небольшой графинъ, никкелированный электрическій приборъ для согрѣванія больного мѣста, большой флаконъ съ жидкимъ яичнымъ мыломъ, флаконъ съ жидкостью для электрической машинки, четыре небольшихъ пузырька изъ-подъ лѣкарствъ, небольшая фарфоровая баночка съ остатками борнаго вазелина, двѣ желѣзнины, клочекъ ваты, желѣзный крюкъ и маленькій ключъ на бѣломъ шнурѣ. По словамъ Т. И. Чемодурова, машинка и лѣкарство служили для лѣченія Наслѣдника Алексѣя Николаевича; ключъ же былъ отъ его шкатулки, въ которой онъ хранилъ деньги».

Проходная комната подъ цифрой XII (снимокъ № 31):

«Въ столовой въ правомъ переднемъ углу имѣется двухстворчатая дверь, ведущая въ проходную комнату, въ которой справа ходъ внизъ, представляющій изъ себя громадныхъ размѣровъ шкафъ съ полустеклянной матовой дверью; перегородки ея выкрашены въ коричневый цвѣтъ и доходятъ лишь до высоты двери; стѣны и потолокъ комнаты выкрашены сѣрой масляной

краской, полъ покрытъ коричневаго цвѣта линолеумомъ съ рисункомъ мелкаго паркета.

По срединѣ на шнурѣ спускается съ потолка электрическая лампочка.

Въ лѣвомъ заднемъ углу деревянная, стоячая вѣшалка съ желѣзными крючьями, окрашенная въ желтый цвѣтъ; она заслоняетъ собою часть окна, которое, какъ и смежное съ нимъ, имѣютъ лѣтнія и зимнія рамы.

На подоконникѣ второго окна мѣшокъ съ жаренымъ ячменемъ, незначительное количество котораго лежитъ на рядомъ стоящей бѣлой тарелкѣ съ государственнымъ гербомъ и иниціалами «Н. II. 1910» на оборотѣ; тутъ же пустая бутылка изъ-подъ лимонада и аптекарскій флаконъ съ жидкостью, три гвоздя, небольшая тряпочка и двѣ съ расписной каймой и серединой тарелки; на верхней изъ нихъ сушеный чай, а нижняя у края разбита.

На подоконникѣ второго окна стаканъ, бѣлое блюдечко съ гербомъ и иниціалами «Н. II», на немъ старая зубная щетка съ вытертой щетиной, пузырекъ съ какой-то жидкостью, грязный большой кофейникъ, обрывокъ петроградской газеты отъ 9 декабря 1916 года, два согнутыхъ гвоздя.

У окна деревянный, некрашеный, простой столъ на четырехъ ножкахъ съ двумя внутренними ящиками. Въ лѣвомъ изъ нихъ оказались расписная тарелка и бѣлое блюдце, на тарелкѣ три бѣлыхъ сухарика, а на блюдцѣ соль. На днѣ ящика крошки и нѣсколько кусочковъ сахара. Въ правомъ ящикѣ нѣсколько промасленныхъ листовъ грязной бумаги, гвоздикъ, два бѣлыхъ обмылка и кусочки макаронъ. Подъ столомъ три пары деревянныхъ сапожныхъ колодокъ, принадлежащихъ, по словамъ Т. И. Чемодурова, Великимъ Княжнамъ Ольгѣ, Татьянѣ и Маріи Николаевнамъ.

По срединѣ комнаты стоитъ громадный коричневаго цвѣта гардеробъ, въ которомъ сверху и у задней стѣны набиты крючья, и оказались двѣнадцать деревянныхъ вѣшалокъ; на семи изъ нихъ желтыхъ иниціалы «А. Ѳ.» и корона; бѣлыя же безъ иниціаловъ, по словамъ Т. И. Чемодурова, принадлежатъ Государю Императору.

Въ правомъ нижнемъ ящикѣ грязная небольшая салфетка, нѣсколько разныхъ картонныхъ коробокъ и крышекъ къ нимъ и разная бумага. Лѣвый ящикъ пустъ.

У задней внутренней стѣны стоитъ небольшой старый столъ, въ ящикѣ котораго оказались стаканъ съ выцвѣтшими чернилами, висячій замокъ, ключъ, ручка, кусочекъ мыла и жестяная пепельница; возлѣ него на полу циновки изъ ванны, три вкладныхъ отдѣленія изъ сундука, описаннаго при осмотрѣ столовой, для серебряной посуды, гладильная доска съ ножками и бѣлымъ чехломъ, грубый половикъ; изъ этихъ вещей циновка, доска, половикъ и отдѣленія изъ сундука принадлежатъ двору бывшаго Императора.

Тутъ же стоятъ два дубовыхъ стула и дубовая тумба съ мраморной доской, на которой лежитъ пестрый чехолъ отъ спинки складной кровати, на немъ видны красныя пятна.

На задней стѣнѣ гардероба набиты крючья и на нихъ оказались двѣ вѣшалки для платья, принадлежащія бывшему Императору».

Кухня подъ цифрой XIV (снимокъ № 31):

«Въ лѣвой наружной стѣнѣ у нея окно съ двумя рамами.

Стѣны кухни выкрашены сѣро-сиреневой краской масляной, потолокъ бѣлой краской, панель темно-сиреневой краской, на полу линолеумъ коричневаго цвѣта съ паркетнымъ рисункомъ.

Слѣва отъ входа на стѣнѣ деревянная коричневаго цвѣта полка, на которой двѣ пустыхъ стеклянныхъ большихъ банки, бѣлое блюдце и пять лоскутковъ батиста, два большихъ пузырька, одинъ со скипидаромъ и другой съ нашатырнымъ спиртомъ, на нихъ этикетки «Придворной Его Величества Аптеки», большой пузырекъ съ небольшимъ количествомъ бензина съ этикеткой тобольской аптеки Дементьева, три пустыхъ флакона, флаконъ съ какой-то красной жидкостью, большой флаконъ съ небольшимъ количествомъ какой-то жидкости, два синихъ свертка съ какимъ-то бѣлымъ порошкомъ, чугунная подставка для утюга, пузырекъ съ чернилами и перегорѣвшая электрическая лампочка; подъ полкой на полу волосяная метелка и пустой деревянный ящикъ изъ-подъ чая фирмы Высоцкаго.

У окна стоитъ большой кухонный, деревянный, крашеный желтой краской столъ съ тремя внутренними ящиками и столькими же внизу отдѣленіями, затворяющимися дверками, длина стола 3 аршина 13 вершковъ и ширина $6\frac{1}{2}$ вершковъ.

На столѣ три пустыхъ стеклянныхъ банки, бутылка съ денатуратомъ, бѣлая баночка изъ-подъ икры, кусокъ бумаги съ квасцами, брусокъ для точенія ножей, жестяная кастрюля, бѣлая тарелка съ молотымъ жаренымъ ячменемъ, четыре столовыхъ ножа фирмы Фраже съ выгравированными на ручкахъ ихъ государственными гербами, кастрюля съ остатками манной каши и находящейся въ ней ложкой той же фабрики и съ гербомъ, мясорубка и деревянная доска, ведро бѣлой жести съ остатками муки.

Въ ящикахъ стола рваная бумага, сломанный кухонный ножъ, мѣшокъ съ мѣткой «М. А.», кисточка изъ мочала для мытья посуды, металлическая ручка для мясорубки, три блюдца и двѣ тарелки съ государственнымъ гербомъ и иниціалами «Н. II», сломанное шило и пакетикъ съ какимъ-то желтоватымъ порошкомъ въ видѣ муки. Всѣ вышеупомянутыя вещи — въ правомъ верхнемъ ящикѣ.

Въ находящемся подъ нимъ нижнемъ отдѣленіи оказались большая мѣдная луженая кастрюля съ государственнымъ гербомъ, двѣ большихъ грязныхъ бѣлыхъ скатерти, десять сильно загрязненныхъ салфетокъ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ также государственный гербъ, грязный фартукъ и два полотенца.

Рядомъ со столомъ на полу мѣдный бидонъ для молока, деревянный большой ящикъ съ засохшей зеленью и тутъ же на полу тарелка съ косточками и государственнымъ гербомъ.

Недалеко отъ стола въ лѣвомъ переднемъ углу большой комнатный ледникъ.

Въ правомъ переднемъ углу большой деревянный ящикъ и въ немъ два пустыхъ мѣшка, двѣ палки и кусокъ мыла.

По срединѣ кухни бѣлый деревянный столоваго типа столъ простой работы на четырехъ ножкахъ, длина его 3 аршина 1 вершокъ и ширина 1 аршинъ 4 вершка, съ внутреннимъ выдвигающимся ящикомъ.

На столѣ маленькая кастрюля, веселка для квашни, кухонный ножъ и небольшая жестяная коробка изъ-подъ карамели «Кетти Боссъ». Ящикъ стола пустъ.

Противъ него у правой внутренней стѣны пустой мѣдный тазъ, большое мѣдное ведро, два мѣдныхъ листа для печенія хлѣба, мѣдная четыреугольная продолговатая кастрюля, желѣзный листъ; всѣ вещи луженыя и имѣютъ на себѣ государственный гербъ.

Ближе къ правому заднему углу по той же стѣнѣ находится столъ съ внутреннимъ большимъ ящикомъ, закрывающимся дверкой, крашеный желто-красной краской. Ящикъ пустъ. Столъ покрытъ старой грязной клеенкой и на немъ лежатъ небольшая мѣдная кастрюля, два мѣдныхъ продолговатыхъ тазика, двѣ чугунныхъ сковороды, три пустыхъ жестяныхъ банки изъ-подъ пюре томатъ фабрики Эйнемъ, двѣ—синяя и бѣлая эмалированныя кастрюли, желѣзный савокъ, большая мѣдная кухонная ложка, большое мѣдное сито, небольшая мѣдная кастрюля съ длинной ручкой, большой мѣдный сотейникъ съ рѣшетчатымъ дномъ и большая мѣдная крышка отъ кастрюли. Всѣ мѣдныя вещи лужены и имѣютъ на себѣ государственный гербъ.

Въ правомъ заднемъ углу обломки кирпичей, двѣ деревянныхъ рѣшетки и небольшой, мѣдный, продолговатый, прямоугольный бакъ съ краномъ.

У задней стѣны громадная плита съ духовымъ шкафомъ. На плитѣ желѣзный, бѣлый большой тазъ съ двумя ручками и мѣдный бидонъ съ государственнымъ гербомъ.

На полу около плиты вязанка дровъ; при разборкѣ въ нихъ никакихъ вещей не оказалось.

На прилегающей къ плитѣ стѣнѣ—деревянная вѣшалка изъ трехъ палочекъ, на которой виситъ сотейникъ и грязный изъ мочала пустой мѣшокъ.

На полу валяются обрывки разной бумаги.

На окнѣ семь пустыхъ бутылокъ и восьмая наполнена краснымъ ягоднымъ сокомъ. Тутъ же стоитъ, круглая, жестяная, пустая банка съ крышкой».

Комната Великихъ Княженъ подъ цифрой X (снимокъ № 28):

«На полу линолеумъ коричневаго цвѣта, шашками; стѣны оклеены свѣтлю-серебристыми съ розовато-зеленоватыми цвѣтами обоями. Потолокъ выкрашенъ розовой масляной краской, дверь съ внутренней стороны выкрашена въ тонъ потолка.

Справа и слѣва въ заднихъ углахъ двѣ печки съ герметически закрывающимися топками, окрашенныя клеевой краской въ розовый цвѣтъ.

Верхъ обоевъ оклеенъ золотымъ бордюромъ съ зеленымъ багетомъ.

Съ потолка спускается электрическая люстра въ видѣ цвѣточной вѣтки съ тремя лампочками.

Противъ двери окно; на подоконникѣ бѣлая штора, пустая небольшая банка съ одной конфеткой «монпансье», черная короткая шпилька, два висячихъ замка, коричневый пузырекъ съ небольшимъ количествомъ какой-то жидкости; штора свернута. На окнѣ виситъ однимъ концомъ длинный, песочнаго цвѣта, шерстяной, очень мягкій пледъ, принадлежащій, по словамъ Т. И. Чемодурова, бывшему Императору.

Въ правомъ переднемъ углу — трюмо съ коричневой рамой и со столикомъ.

У правой отъ входа стѣны стоятъ металлическій экранъ свѣтло - зеленаго цвѣта съ изображеніемъ букета и сидящей на сучкѣ птицы, мягкій стулъ и кресло, сидѣнья которыхъ обиты краснымъ кретономъ, а спинки и ножки черныя, рѣзныя.

Рядомъ съ ними противъ зеркала стоитъ бѣлый эмалированный ночной горшокъ и далѣе два кресла вышеописанной формы; на спинкахъ ихъ чехлы изъ полотна, вышитые красными нитками.

Въ переднемъ лѣвомъ углу деревянная тумба для цвѣтовъ и на ней кусокъ восковой свѣчи.

У лѣвой стѣны около печи стоитъ на четырехъ ножкахъ коричневаго цвѣта гостиный столъ; на немъ деревянная, обитая зеленой кожей шкатулка, разрѣзъ ея $7\frac{1}{2}$ вершковъ длины и $7^{2}/_{10}$ вершка ширины и 3 вершка вышины; на крышкахъ ея съ наружной стороны какой - то рисунокъ въ декадентскомъ стилѣ съ изображеніемъ арки и цвѣтовъ; внутренній замокъ вырванъ и держится на верхней пластинкѣ у крышки; три внутреннія отдѣленія, а равно и крышка обтянуты зеленой шелковой матеріей; на днѣ одного изъ отдѣленій четыре перламутровыя пуговицы и безопасная англійская булавка.

Далѣе на столѣ находятся: книги Новый Завѣтъ и Псалтырь на русскомъ языкѣ, образъ Ѳедоровской Божіей Матери въ деревянномъ футлярѣ, написанный на деревѣ, задняя стѣнка его обита малиновымъ бархатомъ; на образѣ сорванъ вѣнецъ, на которомъ, по словамъ Т. И. Чемодурова, была звѣзда съ бриллiантами. На этой иконѣ двѣ узенькія и короткія бумажныя ленточки со слѣдующими на нихъ надписями, сдѣланными рукой Императрицы: 1) «11 Іоанна 19, 38—42», 2) «9 Іоанн. 19, 25, 37». — Сверху на ней лежатъ круглые медальоннаго вида образки: два Богоматери и одинъ Георгія Побѣдоносца.

Изъ описанныхъ вещей лишь Евангеліе, по словамъ Чемодурова, принадлежитъ дѣтскому лакею Сѣдневу, а остальныя Императрицѣ.

Въ заднемъ лѣвомъ углу у печки стоитъ высокая, окрашенная черной краской подставка для цвѣтовъ, на которой три книги «Великое въ маломъ и Антихристъ» Сергѣя Нилуса, «Война и Миръ» т. 1, Толстого и «Библія» на русскомъ языкѣ.

Подъ тумбой найдены карточка Великой Княжны Маріи Николаевны, визитная карточка лейбъ - медика Боткина и небольшой клочекъ бумаги, на которомъ по - англійски написаны дѣйствующія лица какой - то англійской пьесы, гдѣ роли распредѣлены между Анастасіей, Маріей Николаевнами, Алексѣемъ Николаевичемъ и Гиббсомъ. На листикѣ дата «4 февраля 1918 г. Тобольскъ».

Въ углу около входной двери переносное судно, по словамъ Чемодурова, принадлежащее Наслѣднику Цесаревичу.

При осмотрѣ комнаты, занимаемой Великими Княжнами, изъ печей было выгребено большое количество золы, въ которой оказались обгорѣлые ме-

таллическіе остатки отъ рамокъ для карточекъ, медальоновъ, образковъ, обгорѣлая бумага, сплавившіяся стекла и т. п.»

Комната Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича подъ цифрой XIII (снимокъ № 27):

«Стѣны комнаты оклеены полосатыми, одноцвѣтными, блѣдно-палевыми обоями съ волнообразнымъ съ цвѣтами широкимъ фризомъ.

Въ правой отъ входа наружной стѣнѣ, а равно и въ передней по два окна, при чемъ въ обоихъ первыхъ и въ одномъ, прилегающемъ къ переднему углу окнѣ находятся лѣтнія и зимнія рамы; наружныя рамы, какъ и въ другихъ комнатахъ, выбѣлены масляной краской до верхней фрамуги. Въ прилегающемъ къ лѣвому переднему углу окнѣ имѣется только одна лѣтняя рама, за которой вдѣлана желѣзная рѣшетка.

Справа у косяка входной двери стоитъ прислоненная къ стѣнѣ деревянная, полированная съ одной стороны доска, длиною 1 аршинъ 5 вершковъ и шириною 13 вершковъ. Этой доской, по словамъ Т. И. Чемодурова, пользовался Наслѣдникъ Алексѣй Николаевичъ во время болѣзни, при чемъ ее клали поперекъ кровати и она служила ему столомъ, на которомъ онъ писалъ, читалъ, игралъ игрушками и кушалъ.

Рядомъ съ этимъ столомъ (доской) въ углу стоитъ высокая полированная подставка для цвѣтовъ въ видѣ небольшого столика. На столикѣ стоитъ красная стеклянная лампадка, наполовину наполненная масломъ; около лампады цвѣточная пыль.

Рядомъ съ этой подставкой свернутый ломберный столъ съ зеленымъ сукномъ.

Въ простѣнкѣ между окнами правой стороны придвинутъ письменный столъ конторскаго образца съ зеленымъ сукномъ и такой же пропускной бумагой на четырехъ точеныхъ ножкахъ.

На столѣ электрическая бронзовая лампа съ синимъ самодѣльнымъ колпакомъ; стеклянная коробочка, края которой въ серебряной съ позолотой оправѣ, пестрый узкій шнурокъ и коричневая ленточка незначительной длины, подушечка изъ голубого шелка для булавокъ, двустворная шахматная доска съ четырьмя внутренними ящиками, задвигающимися деревянными пластинками, и съ двумя комплектами игры въ шашки; книги: «лѣствица Іоанна игумена Синайской горы»; на первомъ печатномъ листѣ ея сдѣлана помѣтка: «А. Ѳ. Ц. С. Мартъ 1906»; книга — въ сафьяновомъ, красномъ, красивомъ переплетѣ; на оборотѣ перваго атласнаго чистаго листа наклейка съ монограммой «А. Ѳ.» и надъ ними корона; «О терпѣніи скорбей» епископа Игнатія Брянчанинова, въ синемъ съ золотымъ тисненіемъ на лицевой сторонѣ и на корешкѣ переплетѣ, на оборотной сторонѣ первой корки этой книги приклеена бѣлая въ видѣ ромба бумажка съ иниціалами «А. Ѳ.» и вверху корона и на оборотной сторонѣ перваго цвѣтного листа имѣется собственноручная надпись Императрицы: «А. Ѳ. Петергофъ 1906 г.»; «Молитвословъ», въ синемъ коленкоровомъ переплетѣ, изданіе 1882 года Синодальной типографіи; въ немъ на оборотѣ перваго печатнаго листа приклеена круглая съ синимъ ободкомъ бумажная помѣтка съ иниціалами «Н. А.» и вверху корона, на оборотѣ послѣдняго бѣлаго листа написано чернилами: «6 мая 1883 г.»;

«Синее съ золотомъ» Аркадія Аверченко, безъ переплета; «Разсказы для выздоравливающихъ» того же автора; 2, 8, 13 томы сочиненій Чехова, изданіе Маркса; мѣдная проволочная подставка для карточекъ, а подъ зеленой бумагой оказались листки отъ стѣнного календаря. Два внутренніе ящика стола пусты.

Въ правомъ переднемъ углу туалетный столъ на двухъ тумбахъ съ зеркаломъ, по той и другой сторонѣ зеркала электрическія лампочки. Столъ оклеенъ дубомъ, и всѣ его ящики пусты, за исключеніемъ большого средняго и соотвѣтствующаго ему въ верхней части стола. Въ ящикѣ находятся эмалированное бѣлое блюдце, два пустыхъ флакона изъ-подъ цвѣточнаго одеколона англійскихъ фирмъ, круглый въ видѣ маленькаго графинчика съ небольшимъ количествомъ одеколона флаконъ; бока его расписаны подъ цвѣтокъ; двѣ небольшихъ, стеклянныхъ, круглыхъ, безъ крышекъ баночки, въ одной изъ которыхъ имѣется небольшое количество какихъ-то маленькихъ шариковъ; небольшой зеленый круглый флаконъ съ притертой пробкой и наклеенной этикеткой «Lavendel Salz» и дальше по нѣмецки напечатанъ способъ употребленія; баночка съ небольшимъ количествомъ кольдкрема и съ наклейкой «Придворной Его Величества Аптеки»; небольшой флаконъ съ какой-то красноватой ароматической жидкостью, маленькія прямыя ножницы для ногтей, огарокъ стеариновой свѣчи, размѣромъ въ половину ея, отвертка съ деревянной полированной ручкой и спичка съ накрученнымъ на концѣ ея небольшимъ кусочкомъ ваты.

Въ верхнемъ среднемъ широкомъ ящикѣ оказались три дамскихъ тонкихъ черныхъ шпильки, кусочекъ ваты и розовый маленькій шнурочекъ.

На столѣ находятся синій большой флаконъ эссенціи электролитной воды Кобяка съ большимъ количествомъ жидкости, небольшой круглый аптекарскій стаканъ, двѣ столовыя ложки, одна дессертная и чайная; въ стаканѣ затолкана вата; тутъ же рядомъ распоротая бархатная пуговица и въ ней вата.

Въ простѣнкѣ между окнами передней стѣны коричневая съ четырьмя полками и рѣзными колонками этажерка; на верхней ея полкѣ три флакона съ какой-то жидкостью, большой стеклянный флаконъ съ водою и засохшей вѣткой жимолости, двѣ баночки съ остатками борнаго вазелина и кольдкрема и съ этикетками «Придворной Его Величества Аптеки», бѣлая эмалированная чашка съ находящейся въ ней маленькой стеклянной воронкой и стеклянный футляръ съ двумя маленькими кисточками. На второй полкѣ стеклянная полубутылка, откупоренная и наполненная на половину безцвѣтной жидкостью, и два маленькихъ обломка булыжника. На третьей полкѣ, считая сверху внизъ, пустой большой аптекарскій флаконъ, стаканъ съ небольшимъ количествомъ воды, восковая бѣлая свѣча, деревянная сосновая палочка, небольшой обрывокъ старой расплетенной веревки и кусокъ сѣрой бумаги. На нижней полкѣ складывающійся пополамъ деревянный приборъ для сниманія обуви и сосновая съ двумя узкими желобками квадратной формы палочка.

Рядомъ съ этажеркой небольшой круглый столикъ съ расписной полированной круглой крышкой; возлѣ него на полу валяются двѣ цѣлыхъ тонкихъ свѣчи, одна обломанная и огарокъ.

Возлѣ той же этажерки стоитъ оклеенный дубомъ столикъ прямоугольной формы съ четырьмя точеными ножками, на которомъ лежатъ оборотная половина обложки отъ какой - то книги, маленькая въ видѣ раковины тарелочка съ пейзажемъ; на оборотной ея сторонѣ фабричное клеймо и иниціалы «М. Н.»; пятнадцать бѣлыхъ тонкихъ восковыхъ свѣчей, завернутыхъ въ бумагу, флаконъ изъ - подъ лѣкарства съ рецептомъ доктора Боткина «pro autore».

Сбоку этого столика стоитъ кресло отъ гарнитура изъ гостиной съ парусиновымъ чехломъ.

Въ переднемъ лѣвомъ углу гардеробъ съ двумя створчатыми дверками, отдѣланный подъ орѣховое дерево; въ немъ никакого платья не оказалось, висятъ лишь на деревянныхъ крючьяхъ двѣнадцать деревянныхъ вѣшалокъ; на десяти изъ нихъ имѣются иниціалы «А. Ѳ.»

Рядомъ съ гардеробомъ желѣзный экранъ, выкрашенный зеленой краской, на немъ нарисованъ цвѣтокъ.

Рядомъ съ экраномъ по стѣнѣ среднихъ размѣровъ мраморный умывальникъ съ разбитой доской; на верхней полочкѣ умывальника графинъ съ водою, аптекарская стеклянная банка съ бѣлымъ порошкомъ и три флакона съ какимъ - то лѣкарствомъ; на разбитой доскѣ находятся желтаго стекла стаканъ, пузырекъ съ лѣкарствомъ для Наслѣдника съ рецептомъ доктора Деревенько, баночка съ небольшимъ количествомъ кольдкрема, два флакона съ какимъ - то лѣкарствомъ, одинъ изъ нихъ съ рецептомъ доктора Боткина «pro autore», микроскопическій флакончикъ съ какимъ - то лѣкарствомъ и семь небольшихъ продолговатыхъ бумажекъ, въ видѣ закладокъ съ какими-то цифровыми записями. Въ нижней части умывальника стоитъ бѣлое жестяное ведро; на полу около него найденъ маленькій очиненный карандашикъ.

Рядомъ съ умывальникомъ по той же стѣнѣ ночной столикъ, отдѣланный подъ орѣхъ, съ мраморной верхней доской, на которой стоятъ пять пустыхъ флаконовъ изъ - подъ одеколона и вежеталя, два лампадныхъ стаканчика — красный и синій, банка съ калигиперморганикумъ, бѣлаго стекла бутылочка съ какимъ - то ароматическимъ масломъ, большой флаконъ съ сосновымъ экстрактомъ съ этикеткою «Придворной Его Величества Аптеки», бѣлый флаконъ съ жидкостью «coluval», аптекарская баночка съ притертой пробкой и незначительнымъ количествомъ какой - то ароматической жидкости, небольшой флакончикъ съ винтовой нарѣзкой у горлышка, металлической крышкой и бѣлыми пилюлями, на стѣнкахъ его выгравировано: «Cascarine Leprince» и небольшая грязная рюмка изъ голубоватаго стекла.

На второй полочкѣ столика — зеленая чашка съ блюдцемъ и небольшой стаканчикъ капельница.

Нижній шкафикъ пустъ.

Около умывальника на полу циновка, а на ней маленькій деревянный табуретъ.

Въ лѣвомъ заднемъ углу небольшой круглый столикъ.

Въ комнатѣ три дубовыхъ стула съ тростниковымъ сидѣньемъ и одинъ мягкій съ красной кретоновой обивкой отъ гарнитура, находящагося въ комнатѣ Великихъ Княженъ.

На задней лѣвой стѣнѣ прибита вѣшалка для полотенецъ въ видѣ трехъ палочекъ съ металлическими наконечниками.

По словамъ Чемодурова, всѣ эти предметы, за исключеніемъ мебели, принадлежатъ бывшей царской семьѣ».

При осмотрѣ Наметкинымъ ипатьевскаго дома присутствовали докторъ Бѣлоградскій и гвардіи капитанъ Малиновскій. Они показали *):

Бѣлоградскій: «Общее впечатлѣніе, какое оставлялъ тогда домъ Ипатьева, было вотъ какое: домъ брошенъ хозяевами; хозяевъ нѣтъ въ домѣ; въ немъ хозяйничали чужіе люди, уничтожившіе въ печахъ разныя мелкія по величинѣ вещи царской семьи; лишь немногія вещи уцѣлѣли изъ мелочи».

Малиновскій: «Не было въ домѣ никакихъ вещей изъ одежды и обуви. Мы вытаскивали мусоръ изъ печей. Печи были набиты золой отъ сгорѣвшихъ вещей. Мы просѣвали пепелъ. Установить главную массу сгорѣвшихъ вещей мы не могли: вещи превратились въ золу, но иногда можно было понять, что зола представляла сожженную ткань одежды. Это прямо бросалось въ глаза. Много было сожжено портретныхъ рамокъ, всевозможныхъ вещей домашняго обихода, вещей изъ хорошей обстановки. Много было сожжено различныхъ принадлежностей туалета, напримѣръ, головныхъ и зубныхъ щетокъ. Много было обгорѣлаго и расплавленнаго стекла. Впечатлѣніе, какое я вынесъ изъ осмотра верхняго этажа дома, было то, что здѣсь, за отсутствіемъ обитателей квартиры, все разгромили: сожгли преимущественно и бросили, оставивъ не уничтоженной мелочь».

§ 2.

Нижній этажъ дома Ипатьева въ описаніи члена суда Сергѣева.

Осмотръ нижняго этажа производилъ членъ суда Сергѣевъ.

Комната подъ цифрой I (прихожая) возбудила его подозрѣнія. Здѣсь онъ замѣтилъ замытый полъ и кровь.

Въ его актѣ значится: «Полъ этой комнаты деревянный, окрашенный желтой краской. Онъ носитъ на себѣ явственные слѣды замывки въ видѣ волнообразныхъ и зигзагообразныхъ полосъ изъ плотно присохшихъ къ нему частицъ песку и мѣла; по карнизамъ — болѣе густыя наслоенія изъ такой же засохшей смѣси песку и мѣла; на поверхности пола наблюдаются пятна красноватой окраски. Эта часть пола при осмотрѣ отмѣчена особыми знаками и охранена отъ внѣшнихъ вліяній».

Яркую картину преступленія дала сосѣдняя комната подъ цифрой II.

Полъ ея также оказался замытымъ: «Полъ окрашенъ желтой краской и въ лѣвой отъ входа половинѣ изъ прихожей носитъ на себѣ такіе же слѣды

*) Свидѣтели А. И. Бѣлоградскій и Д. А. Малиновскій были допрошены мною первый 13 іюня 1919 года, второй 22 іюля того же года въ Екатеринбургѣ.

замывки; по карнизамъ пола также наблюдается скопленіе засохшей смѣси песку и мѣла».

Въ этой комнатѣ оказались крайне многочисленныя разрушенія.

Чтобы яснѣе усвоить языкъ актовъ, въ которыхъ они описываются, нужно обратиться, кромѣ чертежа, къ фотографическимъ снимкамъ.

Когда изъ прихожей (подъ цифрой I) входишь въ комнату подъ цифрой II, открывается видъ, изображенный на снимкѣ № 46.

Передъ зрителемъ на этомъ снимкѣ видна восточная стѣна комнаты съ дверью въ сосѣднюю комнату подъ цифрой III (кладовую).

Эта восточная стѣна деревянная, покрытая сверху штукатуркой и обоями.

На снимкѣ видны двѣ арки, на которыхъ лежитъ сводчатый потолокъ комнаты. Обѣ онѣ каменныя, покрыты штукатуркой и обоями, но арка справа отъ зрителя въ нижней части обшита досками, на которыхъ положены обои.

Къ этой правой аркѣ примыкаетъ южная стѣна, изображенная на снимкѣ № 47.

Южная стѣна — каменная, оштукатуренная и покрытая обоями. Въ нижней части она, какъ и примыкающая къ ней арка, обшита досками, на которой положены обои.

Въ южной стѣнѣ — окно, обращенное на Вознесенскій переулокъ, единственное въ комнатѣ.

Дверь изъ комнаты подъ цифрой II въ комнату подъ цифрой I (прихожую) открывается въ сторону послѣдней.

Фотографическій снимокъ № 48 передаетъ видъ этой закрытой двери съ западной стѣной комнаты.

Въ двери, обозначенной на снимкѣ № 46, Сергѣевъ обнаружилъ два пулевыхъ попаданія: «На правой створкѣ этой двери, на высотѣ 173,3 сантиметра отъ пола имѣется сквозное отверстіе круглой формы; такое же отверстіе имѣется и на лѣвой створкѣ двери, на высотѣ 97,7 сантиметровъ отъ пола; толщина створокъ двери 5,5 сантиметра; діаметръ сквозныхъ отверстій съ наружной стороны двери (изъ комнаты подъ цифрой II) 6,8 миллиметра и діаметръ тѣхъ же отверстій со стороны кладовой (изъ комнаты подъ цифрой III) 8,2 миллиметра».

Совершенно соотвѣтственно этимъ двумъ сквознымъ разрушеніямъ двери Сергѣевъ нашелъ въ кладовой два поверхностныхъ разрушенія ея стѣнъ.

Было очевидно, что два пулевыхъ попаданія въ эту дверь произошли изъ комнаты подъ цифрой II, когда дверь въ кладовую была закрыта.

Въ двери, обозначенной на снимкѣ № 48, Сергѣевъ нашелъ одно пулевое попаданіе: «Въ косякѣ двери (правомъ отъ зрителя на снимкѣ), на высотѣ 111 сантиметровъ отъ пола, имѣется сквозное круглой формы отверстіе; такое же отверстіе имѣется и на соотвѣтственной створкѣ двери; если эту створку открыть и откинуть къ косяку, то отверстіе на двери совпадаетъ съ отверстіемъ на косякѣ; каналъ отверстія расширяется по мѣрѣ проникновенія изнутри комнаты къ откинутой двери и заканчивается широкимъ отверстіемъ на двери съ расщепленными по окружности его частицами дерева».

Было очевидно, что пулевое попаданіе въ эту дверь произошло изъ комнаты подъ цифрой II, когда дверь въ прихожую была открыта.

Въ восточной стѣнѣ (снимокъ № 46) Сергѣевъ нашелъ 16 разрушеній: «На восточной стѣнѣ имѣется шестнадцать углубленій въ толщу ея, похожихъ на слѣды проникновенія пуль или слѣды ударовъ какимъ-либо твердымъ орудіемъ. При обслѣдованіи означенныхъ углубленій посредствомъ зонда, опредѣлить направленіе и длину каналовъ оказалось невозможнымъ въ виду того, что зондъ на пути своего проникновенія въ каналы углубленій наталкивается на осыпавшіяся части штукатурки. Въ цѣляхъ удобства описанія расположенія углубленій, всѣ они при настоящемъ осмотрѣ занумерованы въ порядкѣ удаленія ихъ отъ угла лѣвой арки къ косяку двери, примыкающей къ правой аркѣ; измѣрена также высота, на которой находится каждое углубленіе отъ пола. При такой системѣ результаты измѣреній могутъ быть изображены въ слѣдующей таблицѣ *):

№№ по порядку	Разстояніе отъ арки (въ сантиметрахъ)	Разстояніе отъ пола (въ сантиметрахъ)
1	17	51
2	31	142
3	40	62,2
4	48,8	66,6
5	57,7	75,5
6	60	71,1
7	73,3	60
8	80	55,5
9	91,1	124,4
10	97,7	88,8
11	102,2	22,2
12	106,6	64,4
13	115,5	168,8
14	144,4	31
15	155,5	35,5
16	164,4	55,5

Въ области этихъ разрушеній Сергѣевъ обнаружилъ ясные слѣды замывки обоевъ: «По окружности углубленій за №№ 3, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15 и 16 обои носятъ слѣды замывки: мѣстами изъ-подъ стертой бумаги виднѣется штукатурка, а въ нѣкоторыхъ частяхъ замытаго пространства стертъ только верхній слой бумаги до уничтоженія рисунка обоевъ».

Разрушенія восточной стѣны не проникали всей ея толщи; со стороны кладовой ихъ не было.

Въ области пола (снимокъ № 46) Сергѣевъ нашелъ 6 разрушеній: «Въ лѣвой отъ входа (изъ прихожей) части пола, въ области пространства, носящаго на себѣ слѣды замывки, замѣчается шесть углубленій съ расщепленными слегка краями; при изслѣдованіи зондомъ каналовъ углубленій опре-

*) Въ цѣляхъ техническаго удобства мною допущено отступленіе отъ подлиннаго акта: измѣренія даны не по русской, а по метрической системѣ.

дѣлить ихъ глубину представляется затруднительнымъ, въ виду того, что зондъ встрѣчаетъ на пути своего движенія частицы расщепленнаго дерева. Въ цѣляхъ удобства описанія этихъ углубленій всѣ они при настоящемъ осмотрѣ занумерованы въ порядкѣ удаленія ихъ отъ восточной стѣны, на которой расположены вышеописанныя шестнадцать углубленій. По этой системѣ результаты произведенныхъ измѣреній выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

№№ по порядку	Разстояніе отъ восточной стѣны (въ сантиметрахъ)
1	35,5
2	93,3
3	95,5
4	137,3
5	222,2
6	382,2

Въ южной стѣнѣ (снимокъ № 47) Сергѣевъ нашелъ два разрушенія: «На южной стѣнѣ ниже подоконника и влѣво отъ него, если стать лицомъ къ окну, въ разстояніи 86,6 сантиметровъ отъ арочнаго столба и въ разстояніи 80 сантиметровъ отъ пола въ деревянной обшивкѣ стѣны имѣется круглой формы сквозное отверстіе. Такого же вида и формы отверстіе имѣется ниже въ разстояніи 46,6 сантиметровъ отъ пола и нѣсколько лѣвѣе перваго отверстія».

Пулевыя попаданія въ обѣ двери были очевидны. Труднѣе было опредѣлить характеръ разрушеній стѣнъ и пола. Въ этихъ цѣляхъ Сергѣевъ произвелъ выемку въ нихъ кусковъ дерева.

Какъ только выемки были сдѣланы, выяснилось, что эти разрушенія причинены пулями.

Въ актахъ Сергѣева значится: въ отношеніи *восточной стѣны:* «Въ вырѣзанныхъ участкахъ деревянной части стѣны обнаружено присутствіе револьверныхъ пуль»; въ отношеніи *южной стѣны:* «Сначала былъ выпиленъ верхній участокъ стѣны; при извлеченіи выпиленнаго участка выпала револьверная пуля, найденная въ промежуткѣ между обшивкой и каменной стѣной. При выпилкѣ второго участка (нижняго) въ немъ была обнаружена револьверная пуля, застрявшая въ верхнемъ слоѣ обшивки».

Въ полу, кромѣ пуль, были найдены еще въ пулевыхъ каналахъ и въ щеляхъ досокъ потеки, похожіе на кровь: «Всѣ углубленія въ полу представляютъ собой пулевые каналы; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ пули застряли въ толщѣ дерева; на стѣнкахъ разрѣзовъ обнаружены красноватыя пятна, спускающіяся черезъ всю толщу доски въ видѣ потековъ».

Къ сожалѣнію, Сергѣевъ не сфотографировалъ комнаты подъ цифрой II въ томъ видѣ, какъ онъ нашелъ ее. Снимки №№ 46—48, сдѣланные мною, передаютъ ея видъ, когда выемки въ стѣнахъ и въ полу были уже сдѣланы.

На снимкѣ № 49 изображены нѣкоторые куски дерева изъ восточной стѣны съ сидящими въ нихъ пулями; на снимкѣ № 50 кусокъ пола съ пулей

и кровянымъ подтекомъ; на снимкѣ № 51 кусокъ пола съ двумя пулевыми попаданіями.

Осматривая комнату подъ цифрой II, я нашелъ, что Сергѣевъ не замѣтилъ здѣсь еще нѣкоторыхъ пулевыхъ попаданій. Я обнаружилъ ихъ въ обѣихъ аркахъ (снимокъ № 46).

Въ лѣвой аркѣ оказалось два попаданія: «Верхнее разрушеніе арки на лицевой ея сторонѣ (къ зрителю) находится отъ пола на высотѣ 1 метра 37 сантиметровъ; форма его слабый конусъ; глубина въ толщѣ штукатурки 2 сантиметра; діаметръ у краевъ 4 сантиметра; края обоевъ вокругъ этого углубленія рѣзко разрушены, лоскуты ихъ висятъ вокругъ всего углубленія. Это углубленіе безусловно пулевой отпечатокъ, при чемъ пуля ударила въ эту лицевую сторону арки немного снизу вверхъ, какъ и идетъ углубленіе. Второе углубленіе на боковой сторонѣ арки (къ восточной стѣнѣ) находится отъ пола на высотѣ 70 сантиметровъ; оно продолговатой формы и совершенно явственно представляетъ собой отпечатокъ пули, длиной 3,5 сантиметра и глубиной въ толщу штукатурки 2 сантиметра. Направленіе обоихъ описанныхъ отпечатковъ одинаковое: выстрѣлы, оставившіе оба эти отпечатка, направлялись лицами, стоявшими влѣво отъ двери, ведущей въ эту комнату изъ прихожей (подъ цифрой I)».

Второе попаданіе въ лѣвую арку дало, кромѣ того, еще рикошетъ въ восточную стѣну. На снимкѣ № 46 это рикошетное отраженіе — ближайшее къ аркѣ и къ полу.

Особенно мое вниманіе привлекла правая арка (снимокъ № 46). Часть ея обшивки оказалась изъятой, какъ это и видно на снимкѣ. Это было сдѣлано Сергѣевымъ, такъ какъ на обояхъ были рисунки порнографическаго характера.

Какъ разъ подъ удаленной обшивкой я нашелъ въ штукатуркѣ арки рѣзкое пулевое попаданіе: «Подъ этой выемкой деревянной обшивки имѣется въ толщу штукатурки углубленіе, конусообразной формы, несомнѣнно пулевого характера; его глубина 2,5 сантиметра; діаметръ съ краевъ 1 сантиметръ; отъ пола оно находится въ разстояніи 1 метра 6 сантиметровъ».

Бросались въ глаза нѣкоторые разрывы на обояхъ арки вблизи выемки обшивки: казалось, что здѣсь, срываясь, скользилъ штыкъ.

Изслѣдованіе удаленной Сергѣевымъ обшивки являлось особенно интереснымъ.

Въ моемъ актѣ осмотра ея значится: «На доскѣ (толщина ея 3 сантиметра) имѣется совершенно опредѣленное пулевое отверстіе, проникающее всю толщу доски. Входное отверстіе находится на сторонѣ, покрытой обоями, и имѣетъ въ діаметрѣ 1 сантиметръ; выходное отверстіе — въ задней сторонѣ доски и носитъ такую же круглую форму; здѣсь вокругъ него въ доскѣ образовались отщепы; діаметръ его нѣсколько больше входного: около 1,5 сантиметра. Подъ этимъ пулевымъ каналомъ въ доскѣ какъ разъ и находится пулевой каналъ въ штукатуркѣ арки. На лицевой сторонѣ доски имѣются совершенно ясно видимые четыре штыковыхъ удара. Изъ нихъ три проникаютъ всю толщу доски на 1 сантиметръ, а одно наружное, проникающее слой обоевъ и картона и едва углубляющееся въ слой дерева;

глубина послѣдняго 3 миллиметра. Три глубокія отверстія имѣютъ одинаковые размѣрны: въ длину и въ ширину по 4 миллиметра; поверхностное имѣетъ въ длину 5 миллиметровъ. Всѣ эти штыковые удары находятся подъ пулевымъ отверстіемъ и отстоятъ отъ него книзу на 6,75 сантиметра. Одно отъ другого всѣ они въ непосредственной близости. Для точнаго установленія происхожденія этихъ отверстій въ нихъ осторожно вкладывалось остріе штыка трехлинейной русской винтовки. Форма отверстій какъ разъ совпала съ формой штыка».

Сергѣевъ не замѣтилъ также кровяныхъ брызгъ на обояхъ. Я нашелъ ихъ и на восточной стѣнѣ и на южной; (онѣ очерчены и обозначены стрѣлами на снимкахъ №№ 46—47).

Въ моемъ актѣ значится: «На обояхъ восточной стѣны, въ непосредственной близости съ выемками, произведенными членомъ суда Сергѣевымъ, по направленію къ косяку двери, ведущей въ кладовую (подъ цифрой III), замѣчается множество кровяныхъ брызгъ, почернѣвшихъ уже отъ времени; но нѣкоторыя изъ нихъ сохранили еще характерный для крови окрасъ: красновато-желтый; всѣ онѣ идутъ вверхъ и налѣво отъ выемокъ къ двери. На обояхъ южной стѣны, въ непосредственной близости съ выемками кусковъ дерева, наблюдается множество такихъ же кровяныхъ брызгъ; направленіе ихъ отъ выемки вверхъ и направо, внизъ и налѣво».

На снимкѣ № 52 изображены эти обои съ кровяными брызгами.

Въ этой комнатѣ подъ цифрой II Сергѣевъ обнаружилъ на южной стѣнѣ надпись на нѣмецкомъ языкѣ:

Belsatzar ward in selbiger Nacht
Von seinen Knechten umgebracht*).

Это 21 строфа извѣстнаго произведенія нѣмецкаго поэта Гейне «Belsazar». Она отличается отъ подлинной строфы у Гейне отсутствіемъ очень маленькаго слова: «aber», т. е. «но, все таки».

Когда читаешь это произведеніе въ подлинникѣ, становится яснымъ, почему выкинуто это слово. У Гейне 21 строфа — противоположеніе предыдущей 20 строфѣ. Слѣдующая за ней и связана съ предыдущей словомъ «aber». Здѣсь надпись выражаетъ самостоятельную мысль. Слово «aber» здѣсь неумѣстно.

Возможенъ только одинъ выводъ: тотъ, кто сдѣлалъ эту надпись, знаетъ произведеніе Гейне наизусть.

Снимокъ № 53 передаетъ видъ этой надписи.

На этой же южной стѣнѣ я обнаружилъ обозначеніе изъ четырехъ знаковъ.

Снимокъ № 54 передаетъ ихъ видъ.

Въ этомъ же нижнемъ этажѣ, въ комнатѣ подъ цифрой X, Сергѣевъ нашелъ на двери карандашную надпись: «Rudolf Lacher Y. T. K. Jäger. Trient».

*) Въ эту самую ночь Валтасаръ былъ убитъ своими холопами.

Въ этой комнатѣ жилъ плѣнный солдатъ австрійской арміи по имени Рудольфъ. Онъ прислуживалъ Юровскому и его палачамъ, приведеннымъ изъ чека.

ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ.

§ 1.

Научная экспертиза частей стѣнъ и пола въ домѣ Ипатьева для опредѣленія характера ихъ разрушеній.

Куски дерева, взятые Сергѣевымъ въ домѣ Ипатьева, подвергались изслѣдованіямъ двоякаго рода.

Нужно было точно опредѣлить количество попаданій въ нихъ и родъ оружія.

Нужно было установить научно, имѣлась ли на нихъ кровь человѣка.

Я излагаю результаты изслѣдованій перваго рода языкомъ подлинныхъ актовъ *)

1. *Кусокъ дерева изъ восточной стѣны комнаты подъ цифрой II.*

«Одна изъ сторонъ носитъ явные слѣды штукатурки и переплета драницъ, на которыя кладется послѣдняя. На этой покрытой налетомъ штукатурки сторонѣ дерева ясно усматриваются два вдавленія. Они оба конической формы, при чемъ края дерева около сихъ вдавленій сплющены по направленію хода вдавленій. Діаметръ одного изъ нихъ 1 сантиметръ, діаметръ другого 6 миллиметровъ. Глубина перваго 2 сантиметра, глубина второго 2,2 сантиметра. На днѣ второго вдавленія, имѣющаго въ глубину 2,2 сантиметра, подъ слоемъ штукатурки прощупывается дно пули. Пуля не извлекалась».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1918 года:

«Разсмотрѣвъ этотъ кусокъ дерева, экспертъ пришелъ къ опредѣленному выводу, что первое углубленіе, имѣющееся на этомъ кускѣ, есть пулевой отпечатокъ. Вѣрнѣе всего, этотъ отпечатокъ есть слѣдъ пули отъ револьвера системы Нагана. Обнаруженная въ другомъ углубленіи пуля была извлечена изъ него при помощи инструмента зубила, для чего цѣлость куска пришлось разрушить. Пуля не измѣнила своего вида. По измѣреніи ея экспертъ пришелъ къ опредѣленному выводу, что эта пуля принадлежитъ автоматическому пистолету системы Браунинга. Опредѣлить точно систему оружія въ настоящій моментъ экспертъ отказался, найдя необходимымъ для этого произвести особое взвѣшиваніе пули».

Заключеніе эксперта 27 февраля 1919 года:

«По взвѣшиваніи пули вѣсъ ея опредѣляется въ $4\frac{1}{2}$ грамма. Принимая во вниманіе ея вѣсъ и наружный видъ (круговая накатка), слѣдуетъ признать,

---

*) Они производились мною черезъ эксперта артиллериста 26—27 февраля 1919 года въ Омскѣ.

что она принадлежитъ трехлинейному автоматическому пистолету американскаго изготовленія».

2. *Второй кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна изъ сторонъ куска также носитъ слѣды штукатурки и переплета драницъ, на которыя она кладется. Этотъ кусокъ имѣетъ сквозное отверстіе, проходящее черезъ всю толщу куска. Входное отверстіе находится на той сторонѣ, которая покрыта налетомъ штукатурки; выходное — въ противоположной. Отверстіе круглой формы; его діаметръ 6 миллиметровъ. Края отверстія со стороны входа вдавлены по направленію къ выходу».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1918 года:

«Экспертъ пришелъ къ выводу, что отверстіе въ этомъ кускѣ дерева есть слѣдъ прошедшей черезъ его толщу пули. Пуля эта принадлежитъ трехлинейному револьверу, скорѣе всего, системы Нагана».

3. *Третій кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна изъ сторонъ куска также носитъ слѣды штукатурки и переплета драницъ. На той сторонѣ куска, которая покрыта налетомъ штукатурки, имѣется отверстіе, идущее черезъ всю толщу куска и выходящее въ противоположной сторонѣ куска. Оно круглой формы; его діаметръ 6 миллиметровъ. Края отверстія со стороны, покрытой штукатуркой, вдавлены по ходу отверстія. Ясно видно, что это отверстіе есть каналъ пули, пробившей кусокъ дерева. На немъ написано черными карандашомъ Сергѣевымъ: «Пуля извлечена».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Экспертъ пришелъ къ выводу, что отверстіе въ этомъ кускѣ есть слѣдъ пули, прошедшей черезъ его толщу. Пуля эта трехлинейная, отъ револьвера, но опредѣлить систему не представляется возможнымъ».

4. *Четвертый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна изъ его сторонъ также покрыта налетомъ штукатурки и носитъ слѣды переплета драницъ. На этой именно его сторонѣ имѣется въ деревѣ вдавленіе круглой формы, діаметромъ и глубиною по 1 сантиметру. Края дерева вокругъ вдавленія сдавлены внутрь. Дно вдавленія также покрыто легкимъ налетомъ штукатурки».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«По разсмотрѣніи этого куска экспертъ пришелъ къ выводу, что имѣющееся на кускѣ вдавленіе есть отпечатокъ пули, принадлежащей трехлинейному револьверу или автоматическому пистолету».

5. *Пятый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Кусокъ также покрытъ налетомъ штукатурки и имѣетъ слѣды переплета драницъ. Съ этой стороны въ деревѣ имѣется отверстіе круглой формы, имѣющее въ діаметрѣ около 1 сантиметра. Введенный въ это отверстіе зондъ проникаетъ въ толщу дерева на 8 сантиметровъ и не проходитъ далѣе, упираясь въ какой - то твердый предметъ, издающій при постукиваніи его зондомъ звукъ металла».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Пуля была извлечена изъ него также при помощи инструмента зубила, для чего пришлось разрушить цѣлость этого куска. Внѣшній видъ пули не

измѣненъ. По измѣреніи ея, экспертъ пришелъ къ опредѣленному выводу, что эта пуля принадлежитъ трехлинейному револьверу Нагана».

6. *Шестой кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна сторона его покрыта налетомъ штукатурки и имѣетъ слѣды переплета драницъ. Съ одной стороны на деревѣ имѣются два вдавленія. Одно изъ нихъ имѣетъ въ діаметрѣ 1 сантиметръ и въ глубину 5 миллиметровъ. Другое вдавленіе имѣетъ въ діаметрѣ 8 миллиметровъ. Края дерева вокругъ него сплющены и вдавлены внутрь по ходу вдавленія. Глубина его 2,8 сантиметра. Далѣе зондъ не идетъ и упирается въ дно пули, засѣвшей въ толщѣ дерева и видимой простымъ глазомъ».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Разсмотрѣвъ этотъ кусокъ, экспертъ пришелъ къ выводу, что обнаруженное при осмотрѣ этого куска вдавленіе есть пулевой отпечатокъ. Его виду болѣе всего соотвѣтствуетъ пуля трехлинейнаго Нагана. Обнаруженная при осмотрѣ этого куска пуля была извлечена изъ него при помощи того же инструмента зубила, въ виду чего, цѣлость этого куска была разрушена. Наружный видъ пули мало измѣненъ. При измѣреніи ея, экспертъ пришелъ къ выводу, что эта пуля также принадлежитъ трехлинейному автоматическому пистолету (круговая накатка)».

7. *Седьмой кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна сторона его покрыта также налетомъ штукатурки и имѣетъ слѣды драницъ. На двухъ боковыхъ стѣнкахъ этого куска дерева ясно усматриваются два круглой формы вдавленія; діаметръ ихъ около 1 сантиметра. Видимо, эти вдавленія есть слѣды двухъ пуль, ударившихъ въ этотъ кусокъ дерева съ боковъ».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Разсмотрѣвъ этотъ кусокъ, экспертъ пришелъ къ выводу, что на этомъ кускѣ имѣются слѣды двухъ пуль, ударившихъ въ него. Одна принадлежитъ трехлинейному, а другая — четырехлинейному револьверамъ».

8. *Восьмой кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна сторона его покрыта налетомъ штукатурки. На одной изъ его боковыхъ стѣнокъ имѣется круглой формы вдавленіе, идущее вдоль боковой стѣнки, діаметромъ около 8 миллиметровъ».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Имѣющееся въ этомъ кускѣ вдавленіе есть слѣдъ пули, принадлежащей трехлинейному револьверу. Никакихъ иныхъ выводовъ относительно этой пули сдѣлать нельзя».

9. *Девятый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Вдоль одной изъ его боковыхъ стѣнокъ идетъ вдавленіе круглой формы, имѣющее въ діаметрѣ 1,1 сантиметра. Одна изъ сторонъ куска имѣетъ налетъ штукатурки и слѣды переплета драницъ. Направленіе вдавленія, идущаго по боковой стѣнкѣ, — отъ той стороны, которая покрыта налетомъ штукатурки».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Разсмотрѣвъ этотъ кусокъ, экспертъ пришелъ къ выводу, что отверстіе на этомъ кускѣ есть слѣдъ пули, принадлежащей трехлинейному револь-

веру. Оно причинено рикошетомъ. Благодаря этому, не представляется возможнымъ сдѣлать какіе-либо иные выводы».

10. *Десятый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Одна сторона его покрыта налетомъ штукатурки. Съ этой стороны въ деревѣ имѣется вдавленіе круглой формы, имѣющее въ діаметрѣ 1 сантиметръ. Введенный въ отверстіе зондъ проходитъ черезъ всю толщу дерева и упирается въ дно пули, застрявшей въ деревѣ и вышедшей своимъ концомъ наружу на протяженіи 1 сантиметра».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Обнаруженная при осмотрѣ этого куска пуля была извлечена изъ него при помощи того же инструмента зубила, для чего пришлось разрушить цѣлость куска. Наружный видъ пули почти не измѣнился. По измѣреніи ея экспертъ пришелъ къ выводу, что эта пуля принадлежитъ трехлинейному револьверу системы Нагана».

11. *Одиннадцатый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«На одной изъ боковыхъ его стѣнокъ имѣется отверстіе круглой формы, имѣющее въ діаметрѣ 8 миллиметровъ. Зондъ, введенный въ это отверстіе, проникаетъ всю толщу дерева и упирается въ дно пули, вышедшей своимъ небольшимъ концомъ наружу».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Обнаруженная при осмотрѣ этого куска пуля была извлечена изъ него также при помощи инструмента зубила, для чего пришлось разрушить цѣлость этого куска. Наружный видъ пули мало измѣнился. По измѣреніи ея экспертъ пришелъ къ выводу, что эта пуля принадлежитъ трехлинейному револьверу системы Нагана».

12. *Двѣнадцатый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Въ срединѣ отщепа сидитъ пуля».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Пуля свободно была извлечена изъ отщепа, переломившагося на двѣ части. Наружный видъ ея мало измѣненъ. По измѣреніи ея, экспертъ пришелъ къ выводу, что эта пуля принадлежитъ трехлинейному револьверу системы Нагана».

13. *Тринадцатый кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«Сбоку въ этомъ отщепѣ имѣется приставшая къ одной изъ наружныхъ стѣнокъ отщепа пуля, сидящая въ своемъ гнѣздѣ. Она еле держится въ отщепѣ и почти всѣ ея стороны хорошо видны. Пуля въ оболочкѣ. Конецъ ея усѣченъ или вдавленъ отъ удара».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Изъ этого отщепа пуля свободно была изъята руками. Ея наружный видъ мало измѣнился. Но оболочка нѣсколько содрана. По измѣреніи пули экспертъ пришелъ къ выводу, что эта пуля принадлежитъ трехлинейному револьверу системы Нагана».

14. *Кусокъ дерева изъ южной стѣны.*

«По срединѣ куска, съ той его стороны, которая оклеена обоями, имѣется пулевой каналъ круглой формы, въ діаметрѣ 6 миллиметровъ. Каналъ идетъ

къ одной изъ боковыхъ стѣнокъ куска, вблизи которой застряла пуля, ясно видимая простымъ глазомъ».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«Внѣшній видъ пули мало измѣнился. По измѣреніи ея экспертъ пришелъ къ выводу, что эта пуля принадлежитъ трехлинейному револьверу системы Нагана».

15. *Второй кусокъ дерева изъ той же стѣны.*

«По серединѣ куска со стороны, покрытой обоями, имѣется круглой формы отверстіе, діаметромъ около 1 сантиметра. Это отверстіе сквозное. Оно идетъ наискось черезъ всю толщу куска и выходитъ въ противоположной сторонѣ, ближе къ боковой».

Заключеніе эксперта 26 февраля 1919 года:

«По разсмотрѣніи этого куска экспертъ пришелъ къ выводу, что отверстіе въ этомъ кускѣ причинено пулей, принадлежащей трехлинейному револьверу».

16. *Кусокъ пола.*

«Одна сторона доски выкрашена желтой краской. На этой ея сторонѣ чернымъ карандашомъ вычерчены *) два прямоугольника. Въ серединѣ одного изъ нихъ усматривается овальной формы отверстіе, имѣющее въ длину 1,5 сантиметра, въ ширину 1,1 сантиметра. Края доски вокругъ этого отверстія сплющены и вдавлены по направленію глубины отверстія, идущаго внутрь дерева. Совершенно ясно видно, что это отверстіе сдѣлано пулей, ударившей въ дерево съ выкрашенной стороны. Зондъ, введенный въ это отверстіе, идетъ черезъ всю толщу доски и выходитъ наружу съ противоположной стороны. Такимъ образомъ, это отверстіе сквозное. Выходное отверстіе также овальной формы; его длина 1 сантиметръ и ширина 9 миллиметровъ; но точный размѣръ его дать трудно, такъ какъ съ этой стороны въ доскѣ получился отщепъ, измѣнившій точную форму и величину отверстія. Края этого отверстія съ выкрашенной стороны доски какъ будто бы имѣютъ еще иное окрашиваніе: темновато - краснаго цвѣта. Но безъ научнаго изслѣдованія не представляется возможнымъ опредѣлить его природу, такъ какъ возможно, что это окрашиваніе, отличное отъ цвѣта краски, покрывающей доску, дается грунтомъ, на которомъ лежала краска, выкрошившаяся вокругъ отверстія отъ удара, видимо, пулей. Въ серединѣ другого прямоугольника, усматривается такое же по формѣ отверстіе, какъ и только что описанное, имѣющее въ длину 2,3 сантиметра и въ ширину 1½ сантиметра. Зондъ, введенный въ это отверстіе, проникаетъ на 2½ сантиметра и не идетъ дальше: онъ упирается въ дно пули, ясно видимой простымъ глазомъ. Края доски вокругъ этого отверстія, сдѣланнаго пулей, также сплющены и вдавлены по ходу отверстія по направленію къ пулѣ. Вокругъ этого отверстія съ выкрашенной стороны доски усматривается какое - то иное окрашиваніе также темновато - краснаго цвѣта. При тщательномъ осмотрѣ хода пулевого канала въ мельчайшихъ отщепахъ доски, находящихся въ каналѣ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ пулей, найдено нѣсколько шерстинокъ мате-

*) Карандашными очерченіями Сергѣевъ опредѣлилъ площадь выемки дерева.

ріи. Однѣ изъ шерстинокъ кремоваго цвѣта, другія — краснаго. Эти шерстинки были осторожно извлечены изъ канала при помощи зонда и помѣщены въ особый пакетъ. Пуля не была извлечена до производства научнаго изслѣдованія тѣхъ окрашиваній, которыя усматриваются около входныхъ каналовъ пуль».

17. *Второй кусокъ пола.*

«Одна сторона доски также выкрашена такой же краской. Въ серединѣ куска съ выкрашенной стороны имѣется отверстіе почти круглой формы, діаметромъ 1 сантиметръ. Края дерева вокругъ этого отверстія сплющены и смяты по ходу отверстія внутрь дерева. Отверстіе сквозное. Оно проникаетъ всю толщу дерева. Опредѣлить его размѣръ съ противоположной стороны невозможно, благодаря отщепамъ въ доскѣ. Поверхность доски съ выкрашенной стороны, гдѣ имѣется входъ отверстія, и съ противоположной, гдѣ имѣется его выходъ, имѣетъ какъ будто бы нѣкоторое окрашиваніе темновато-краснаго цвѣта. Но опредѣлить его природу по наружному осмотру не представляется возможнымъ. Отверстіе несомнѣнно представляется пулевымъ каналомъ».

18. *Третій кусокъ пола.*

«Съ одной стороны кусокъ выкрашенъ такой же краской, какъ и предыдущіе, и также имѣетъ съ этой стороны слѣды вычерчиванія карандашомъ. Съ этой выкрашенной стороны усматривается въ немъ отверстіе полукруглой формы. Оно идетъ черезъ всю толщу куска и выходитъ не съ противоположной стороны, а, пройдя кусокъ наискось, выходитъ въ одной изъ боковыхъ стѣнокъ. Размѣръ его въ боковой стѣнкѣ, благодаря тому, что стѣнки отверстія въ деревѣ нѣсколько сошлись, опредѣлить затруднительно. Края дерева съ выкрашенной стороны также сплющены и вдавлены внутрь дерева по ходу отверстія. Окрашиваній около отверстія ни съ входной, ни съ выходной стороны не усматривается».

19. *Четвертый кусокъ пола.*

«Одна его сторона выкрашена такой же краской, какъ и предыдущіе куски. Около самаго края куска усматривается пятнышко темновато-краснаго цвѣта, круглой формы, имѣющее въ діаметрѣ 5 миллиметровъ. Оно расположено на той сторонѣ куска, которая выкрашена краской, и притомъ близко къ грани. Часть дерева у самой грани вблизи пятнышка или изъята при помощи долота, или же отщепилась. Боковая стѣнка куска, начиная какъ разъ отъ грани, гдѣ имѣется пятнышко и отщепъ, имѣетъ окрашиваніе, напоминающее кровь. Оно идетъ на протяженіи 7 сантиметровъ въ длину и 2,5 сантиметровъ въ ширину».

20. *Пятый кусокъ пола.*

«На выкрашенной сторонѣ у самаго края куска имѣется въ деревѣ вдавленіе круглой формы, въ діаметрѣ 2 сантиметра, глубиною $1/2$ сантиметра. Въ серединѣ вдавленія ясно видна пуля, внѣдрившаяся въ дерево и сплющившаяся. Дно вдавленія около пули и края его носятъ какъ будто бы слѣды крови. Боковая стѣнка куска имѣетъ ясно видимый потекъ крови, направляющійся по этой боковой стѣнкѣ какъ разъ отъ края вдавленія, гдѣ

находится пуля. Длина потека 7 сантиметровъ; въ ширину онъ занимаетъ толщу доски».

Заключеніе эксперта 26—27 февраля 1919 года:

а) въ отношеніи пули въ кускѣ пола подъ пунктомъ 16-мъ:

«По взвѣшиваніи пули вѣсъ ея опредѣляется около 15 граммовъ. Для болѣе точнаго опредѣленія рода оружія, которому она принадлежитъ, было произведено точное измѣреніе ея штангенъ-циркулемъ; точный ея діаметръ оказался 11,43 миллиметра, т. е. 4½ линіи. Эта пуля принадлежитъ автоматическому пистолету системы Кольта, калибра 45».

б) въ отношеніи пули въ кускѣ пола подъ пунктомъ 20-мъ:

«Пуля эта очень сильно сплющена. Вслѣдствіе этого ея измѣренія не производилось. Ея вѣсъ опредѣляется въ 5½ граммовъ. Скорѣе всего, слѣдуетъ признать, что эта пуля принадлежитъ автоматическому пистолету системы Браунинга, изготовленному въ Европѣ (но не въ Россіи)».

Не было никакихъ сомнѣній, что въ пяти кускахъ пола имѣлось шесть пулевыхъ каналовъ. Эти куски необходимо было сохранить для изслѣдованія крови. Поэтому, я пожертвовалъ выясненіемъ вопроса, какимъ оружіемъ были причинены остальные каналы, ограничившись предъявленіемъ эксперту двухъ пуль.

На снимкѣ № 55 изображены нѣкоторыя изъ пуль, найденныхъ въ домѣ Ипатьева *).

§ 2.

Научное изслѣдованіе кусковъ пола на кровь.

Научнымъ изслѣдованіямъ на кровь подвергались пять кусковъ пола: одинъ изъ комнаты подъ цифрой I и четыре изъ комнаты подъ цифрой II.

Они производились въ двухъ разныхъ учрежденіяхъ. Одно изслѣдовало всѣ куски, гдѣ я усмотрѣлъ кровь **). Другое, по требованію Сергѣева, изслѣдовало часть отъ послѣдняго изъ указанныхъ выше кусковъ.

Я излагаю результаты изслѣдованій языкомъ подлинныхъ актовъ:

А) *Химико - микроскопическое изслѣдованіе.*

«Подозрительныя пятна на доскѣ № 297 были такъ малы, въ особенности пятно въ области карандашнаго очерчиванія у края доски, что представлялось сомнительнымъ, дадутъ ли они положительную реакцію съ гваяковой настойкой.

---

*) На этомъ снимкѣ изображены не всѣ пули. Часть ихъ была роздана Сергѣевымъ разнымъ лицамъ.

**) Необходимо имѣть въ виду, что кусокъ пола изъ комнаты подъ цифрой I описывается на слѣдствіи въ пунктѣ 1-мъ протокола 17—18 февраля 1919 года; остальные куски — въ пунктахъ 2, 3, 5 и 6 того же протокола. Въ актахъ научнаго изслѣдованія первый условно значится подъ цифрой 297, остальные подъ цифрами 298, 299, 300 и 301 съ употребленіемъ, гдѣ нужно, буквъ русскаго алфавита.

Съ другой стороны, если бы реакція оказалась лишь слабо - положительной, возникло бы сомнѣніе, не вызвали ли ее вещества, соскобленныя съ изслѣдуемой доски, входящія въ составъ краски, древесины, шпаклевки и т. п.

Поэтому, необходимо было предварительно убѣдиться, не дастъ ли положительной реакціи съ гваяковой настойкой вещество самой доски со слоемъ половой краски. Съ этой цѣлью мною была соскоблена вычищенной предварительно полукруглой стамеской часть крашеной поверхности доски № 297 въ томъ мѣстѣ, гдѣ не усматривалось никакихъ подозрительныхъ пятенъ. Соскобъ въ количествѣ, превышающемъ то количество его, какое могло дать подозрительное пятно, былъ обработанъ въ фарфоровой чашкѣ (лично мною вымытой съ предварительной обработкой чашки хромовой смѣсью) однопроцентнымъ амміакомъ. Амміакъ — 25%-й отъ фирмы Kahlbaum въ Берлинѣ точно разбавленъ чистѣйшей дистиллированной водой, мною приготовленной путемъ перегонки аптекарской дистиллированной воды послѣ прибавки къ ней сѣрной кислоты и марганцово - кислаго калія (послѣдніе реактивы чистѣйшіе — H_2SO_4 отъ Тентелевскаго завода въ Петроградѣ).

Однопроцентнаго амміака прибавлено было 2 куб. снт., послѣ шестичасоваго размачиванія жидкость профильтрирована черезъ очень малый фильтръ (воронка предварительно вымыта хромовой смѣсью и дистиллированной водой), фильтръ и соскобъ промытъ 5-ю куб. снт. чистѣйшей дистиллированной воды. Фильтръ собранъ въ предварительно вымытую и прокаленную платиновую чашку. Фильтратъ выпаренъ путемъ медленнаго нагрѣванія чашки такимъ образомъ, что чашка стояла на мѣдномъ воздушномъ шкафу, внутри котораго температура поддерживалась не выше 80° Ц. Послѣ испаренія воды къ сухому остатку прибавлено 0,2 куб. снм. 60%-й уксусной кислоты, 2 куб. снм. ректификованнаго спирта въ 97°, 1 куб. снм. гваяковой свѣжеприготовленной спиртовой настойки и 1 куб. снм. озонированнаго скипидара: желтоватый цвѣтъ смѣси не измѣнился въ теченіе 50 минутъ.

Параллельно съ этимъ испытаніемъ было произведено испытаніе реактивовъ, а именно: сдѣлана смѣсь: 1 куб. снм. 60% уксусной кислоты, 3 куб. снм. 97° спирта, 3 куб. снм. гваяковой настойки — свѣже приготовленной 1%-й и 3 куб. снм. озонированнаго скипидара — желтоватый цвѣтъ смѣси не измѣнился въ теченіе 60 минутъ.

(Подъ озонированнымъ скипидаромъ подразумѣвается долго стоявшій на свѣту въ открытомъ сосудѣ пожелтѣвшій французскій скипидаръ).

Кромѣ сего, одновременно и параллельно съ вышеописаннымъ испытаніемъ соскоба доски № 297 были произведены испытанія того же способа, съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ же условій опыта, но съ прибавкой къ соскобу разведенной въ тысячу разъ человѣческой крови (сохранившейся до того 3—4 дня) въ количествѣ 0,1 куб. снм.; 0,3 куб. снм.; 0,5 куб. снм.; и 1,0 куб. снм. Результатъ получился слѣдующій:

Экстрактъ изъ соскоба, къ которому было прибавлено 0,1 куб. снм. разведенной крови, вызвалъ весьма слабое зеленое окрашиваніе гваяковой реактивной смѣси, спустя 15 минутъ; экстрактъ изъ соскоба съ 0,3 куб. снм. разведенной крови вызвалъ немедленно ясное (отчетливое) зеленое окрашиваніе гваяковой реактивной смѣси. Зеленое окрашиваніе реактивной смѣ-

си наступило еще яснѣе съ экстрактомъ соскоба, къ которому было прибавлено 0,5 куб. снм. разведенной крови, и, наконецъ, экстрактъ соскоба, къ которому было прибавлено 1,0 куб. снм. разведенной крови, вызвалъ немедленное темно-сине-зеленое окрашиваніе гваяковой реактивной смѣси.

Такимъ образомъ, мною установлено, что соскобъ половой доски № 297 съ окрашенной ея поверхности самостоятельно не даетъ реакціи съ гваяковой настойкой, и что несомнѣнная положительная реакція получилась при нахожденіи въ соскобѣ 0,3 куб. снм. разведенной въ тысячу разъ человѣческой крови.

Послѣ сего приступлено къ испытанію подозрительныхъ пятенъ, имѣвшихся на вещественныхъ доказательствахъ.

«Часть доски» № 297 имѣетъ на крашенной поверхности два пятна въ области карандашныхъ очерчиваній — одно около средины доски, называемъ это пятно 297 - А, и другое у края доски — 297 - Б.

«Часть доски» № 298 имѣетъ кровяной потекъ безъ сгустковъ засохшей крови по каналу пули, засѣвшей въ доскѣ и 24 февраля извлеченной *), называемъ его № 298-А; другое подозрительное пятно на доскѣ 298 имѣется у входа въ сквозной пулевой каналъ. Такъ какъ это пятно очень незначительно, мною доска расколота по ходу пулевого канала; по вскрытіи канала въ немъ усмотрѣнъ подозрительный потекъ, являющійся продолженіемъ подозрительнаго пятна, находящагося у входа въ пулевой каналъ и доходящій до половины канала; сгустковъ засохшей крови въ потекѣ не усмотрѣно; называемъ этотъ потекъ № 298 - Б.

«Часть доски» № 299 имѣетъ сквозное пулевое отверстіе; такъ какъ у его краевъ подозрительныя пятна очень невелики, то доска расколота по пути пулевого канала; при раскалываніи доски обнажился, однако, не весь пулевой каналъ, а лишь нижняя его часть, равная, приблизительно, половинѣ всего канала; по пути всего канала усматривается подозрительный потекъ, являющійся продолженіемъ подозрительныхъ пятенъ у входа въ каналъ; при этомъ засохшихъ сгустковъ крови въ потекѣ не обнаружено.

«Часть доски» № 300. Для испытанія на присутствіе крови взятъ соскобъ съ той поверхности доски, которая образуетъ половую щель, и на которой виденъ частичный пулевой каналъ; на этой поверхности доски усматривается подозрительный потекъ съ весьма малыми сгустками засохшей крови.

«Часть доски» № 301 представляетъ собой край доски; недалеко отъ поверхности ребра, образующей половую щель, есть ложе пули, вынутой 24-го февраля 1919 года; область ложа пули окрашена подозрительнымъ потекомъ, который распространяется непрерывно и на поверхность доски, образующую половую щель. При извлеченіи пули откололся осколокъ доски, каковой необходимо приложить къ своему мѣсту, дабы видно было, что пятно у ложа пули и потеки на щелевой поверхности доски непрерывно переходятъ другъ въ друга. Потеки на щелевой поверхности мѣстами переходятъ въ весьма тонкіе засохшіе сгустки.

---

*) Пуля была извлечена въ моемъ присутствіи.

Такимъ образомъ, для испытанія гваяковой настойкой и для полученія кристалловъ гемина (кристалловъ Тейхманна) были подвергнуты подозрительныя пятна 297 - А, 297 - Б, 298 - А, 298 - Б, 299, 300, 301.

Соскоблены цѣликомъ пятна № 297 - А, № 297 - Б, а отъ остальныхъ, т. е. №№ 298 - А, 298 - Б, 299, 300 и 301, въ виду ихъ большой величины и для оставленія матеріала для испытанія по Uhlenhuth'у были сдѣланы лишь частичные соскобы.

Соскобы, каждый въ отдѣльной фарфоровой чашкѣ (предварительно хорошо вымытой послѣ обработки хромовой смѣсью), смочены нѣсколькими каплями чистѣйшей дистиллированной воды, а затѣмъ двумя кубическими сантиметрами однопроцентнаго амміака. Послѣ шестичасового настаиванія жидкости профильтрованы (фильтры № 589 — черная лента діам. 5 снм. фабрики Шлейхера и Шюлля) (воронки послѣ обработки хромовой смѣсью хорошо вымыты); фильтраты экстрактовъ приняты въ предварительно вымытыя и прокаленныя платиновыя чашки; фильтры и соскобы промыты два раза небольшимъ количествомъ чистѣйшей дистиллированой воды; промывныя воды собраны въ тѣ же платиновыя чашки по принадлежности; такимъ образомъ, въ каждой платиновой чашкѣ образовалось отъ 5 до 8 куб. снм. жидкости (экстракта). Для производства дальнѣйшихъ испытаній необходимо было подвергнуть полученные экстракты концентраціи, каковая произведена путемъ испаренія воды (и другихъ летучихъ веществъ, напримѣръ, амміака) нагрѣваніемъ; нагрѣваніе происходило такимъ образомъ, что платиновыя чашки съ экстрактами поставлены были открытыми на верхнюю поверхность мѣднаго воздушнаго шкафа, внутренняя температура котораго не превышала 80° Ц. Когда содержимое чашекъ уменьшилось, приблизительно, до 2 куб. снм. у №№ 297-А и 297-Б и до 3—4 куб. снм. у №№ 298-А, 298-Б, 299, 300 и 301, нагрѣваніе было прекращено.

Для производства испытанія гваяковой настойкой было поступлено слѣдующимъ образомъ: изъ каждой платиновой чашки отлито въ промоченныя совершенно чистыя пробирки, приблизительно, по 0,5 куб. снм. испытуемыхъ экстрактовъ; въ каждую пробирку прибавлено затѣмъ по 0,3 куб. снм. 60% уксусной кислоты; смѣси испытаны каждая синей лакмусовой бумажкой (изготовленныя изъ азолитмина) — реакція вездѣ оказалась рѣзко кислой; засимъ прибавлено по 2 куб. снм. свѣжеприготовленной однопроцентной гваяковой настойки (1 граммъ resinae geraici + 99 граммъ 95° этиловаго спирта съ послѣдующимъ фильтрованіемъ) и по 2 куб. снм. озонированнаго скипидара.

Рѣзко положительную реакцію дали №№ 298 - А, 298 - Б, 299, 300 и 301, выразившуюся въ томъ, что реактивная смѣсь пріобрѣла немедленно темно-синее окрашиваніе.

Явственно - отчетливую реакцію далъ № 297 - А — немедленно появилось отчетливое свѣтло - синее окрашиваніе реактивной смѣси.

№ 297 - Б (около 0,5 куб. снм. экстракта, какъ указано выше) далъ неясное измѣненіе цвѣта гваяковой смѣси; поэтому, испытанію гваяковой настойкой подвергнуто все содержимое платиновой чашки, т. е. весь экстрактъ изъ подозрительнаго пятна; сдѣлано было такъ: ко всему экстракту прибавлено 0,5 куб. снм. ледяной уксусной кислоты (послѣ чего жидкость пріобрѣла

Наименованіе пунктовъ и протоколовъ судебнаго слѣдователя, въ коихъ описаны вещественныя доказательства.	Соотвѣтственные номера настоящаго протокола.	№№ фарфоровыхъ чашекъ, въ коихъ производилось экстрагированіе крови.	№№ платиновыхъ чашекъ, въ коихъ принимались фильтрованные экстракты и промывныя воды.	Цвѣтъ экстрактовъ послѣ фильтрованія и промыванія фильтровъ.	Результаты испытанія гваяковой настойкой.
«Часть доски», описанная въ п. 1-мъ протокола 17—18 февраля 1919 года.	297-А.	I.	8.	Весьма слабый розовый.	Реакція положительная: немедленное появленіе отчетливаго синяго окрашиванія съ частью экстракта.
	297-Б.	II.	9.	Безцвѣтный.	Реакція положительная: немедленное появленіе слабаго синяго окрашиванія при примѣненіи всего экстракта.
«Часть доски», описанная во 2-мъ п. протокола 17—18 февраля 1919 г.	298-А.	VI.	7.	Красноватый.	Реакція рѣзко-положительная: немедленное появленіе темно-синяго окрашиванія реактивной смѣси съ частью экстракта.
	298-Б.	VII.	I.	Красный.	
«Часть доски», описанная въ п. 3-мъ протокола 17—18 февраля 1919 года.	299.	IV.	4.	Красный.	
«Часть доски», описанная въ п. 5-мъ протокола 17—18 февраля 1919 года.	300.	III.	1.	Красный.	
«Часть доски», описанная въ п. 6-мъ протокола 17—18 февраля 1919 года.	301.	V.	6.	Красноватый.	

рѣзко-кислую реакцію на лакмусовую бумажку), 2 куб. снм. гваяковой 1% настойки и 2 куб. снм. озонированнаго скипидара; немедленно появилось слабое синее окрашиваніе реактивной смѣси, отчетливо видимое при сравненіи съ контрольной смѣсью изъ 0,5 снм. — уксусной кислоты+2 снм. — гваяковой настойки+2 снм. — озонированнаго скипидара.

Слѣдствіемъ описанныхъ испытаній гваяковой настойкой явилась установка присутствія крови въ подозрительныхъ пятнахъ вещественныхъ доказательствъ №№ 297 - А, 297 - Б, 298 - А, 298 - Б, 299, 300 и 301.

Для большей наглядности полученныхъ результатовъ привожу таблицу, (см. стр. 183), въ коей, сверхъ описанныхъ результатовъ, показаны по принадлежности нумера фарфоровыхъ чашекъ, въ коихъ производилась экстракція крови изъ подозрительныхъ пятенъ, нумера платиновыхъ чашекъ, куда принимались экстракты и промывныя воды, и цвѣтъ экстрактовъ.

Такимъ образомъ, испытаніе подозрительныхъ пятенъ № 297 - Б является законченнымъ вслѣдствіе израсходованія самаго вещества пятенъ.

Дальнѣйшее изслѣдованіе оставшихся экстрактовъ направлено было на полученіе кристалловъ гемина (Teichmann'овская реакція).

Для этой цѣли содержимое платиновой чашки № 8, т. е. экстрактъ подозрительнаго пятна № 297 - А, въ виду малаго его количества и полной прозрачности, былъ подвергнутъ испытанію безъ какой-либо дополнительной обработки слѣдующимъ образомъ: весь экстрактъ перенесенъ на предметное стекло (тщательно вымытое послѣ обработки хромовой смѣсью); переносъ экстракта на предметное стекло совершенъ такъ: на средину стекла наносились особой маленькой пипеткой 2—3 капли экстракта, кои испарялись до суха; на образовавшееся пятно вновь наносились 2—3 капли экстракта и вновь испарялись и такъ до тѣхъ поръ, пока весь экстрактъ не оказался на предметномъ стеклѣ; испареніе жидкости производилось нагрѣваніемъ предметнаго стекла на верхней поверхности мѣднаго воздушнаго шкафа, внутри котораго поддерживалась температура не выше 40° Ц. Когда весь экстрактъ былъ перенесенъ на предметное стекло, къ послѣдней его каплѣ прибавлено нѣсколько пылинокъ мелко истертаго химически чистаго хлористаго натрія; когда влаги на стеклѣ осталось очень немного, испареніе ея (высыханіе препарата) закончено при комнатной температурѣ. Пятно увлажено было засимъ путемъ тренія о него едва смоченнымъ въ чистѣйшую дистиллированную воду концомъ стеклянной палочки и прикрыто покровнымъ стеклышкомъ такъ, чтобы оно нѣсколько приподымалось; достигнуто это нанесеніемъ на предметное стекло нѣсколькихъ совершенно чистыхъ песчинокъ морского песка; подъ покровное стекло впущено стеклянной палочкой такое количество ледяной уксусной кислоты, чтобы все пространство между предметнымъ и покровнымъ стекломъ ею наполнилось; нагрѣто осторожно на очень маломъ огнѣ — пламени фитильной спиртовой горѣлки до начала появленія пузырей пара; послѣ сего производилось медленное испареніе уксусной кислоты путемъ оставленія предметнаго стекла на мѣдномъ шкафу, внутри котораго поддерживалась температура не выше 40° Ц. Цвѣтъ жидкости между стеклами былъ свѣтло-буроватый. Наблюденіе подъ микроскопомъ за появленіемъ кристалловъ гемина производилось каждыя 5—10—

15 минутъ; однако таковыхъ усмотрѣно не было не только до момента, когда жидкости между стеклами осталось очень мало, но и тогда, когда почти вовсе испарилась ледяная уксусная кислота, вновь введенная между стеклами.

Такимъ образомъ, доказать, что тонкое подозрительное пятно № 297 - А является пятномъ человѣческой крови, не удалось; устанавливается лишь, что это пятно, равно какъ и пятно № 297 - Б, — кровяныя пятна.

Съ главными количествами экстрактовъ, оставшихся отъ испытанія съ гваяковой настойкой и полученныхъ отъ пятенъ №№ 298 - А, 298 - Б, 299, 300 и 301, до производства съ ними реакціи Teichmann'a была продѣлана слѣдующая операція, имѣющая цѣлью возможную очистку кровяного пигмента отъ примѣсей, каковыми могли быть, напримѣръ, экстрактивныя въ слабомъ амміакѣ составныя части дерева. Къ экстрактамъ, къ каждому отдѣльно было прибавлено сперва по небольшому количеству слабаго раствора чистѣйшаго таннина (Gerbsäure I, фабр. Кальбаума въ Берлинѣ); затѣмъ прибавлялась по одной каплѣ однопроцентная уксусная кислота съ послѣдующимъ погруженіемъ въ перемѣшиваемую жидкость весьма тонкой синей лакмусовой бумажки; прибавленіе уксусной кислоты было прекращено по достиженіи слабо - кислой реакціи у всѣхъ экстрактовъ. Къ этому моменту изъ растворовъ выпали рыхлые хлопчатые осадки, окрашенные въ красновато - бурый цвѣтъ, при чемъ интенсивность и оттѣнокъ окраски осадковъ въ различныхъ платиновыхъ чашкахъ не были одинаковыми. Наименьшіе по величинѣ, но наиболѣе чисто окрашенные въ красноватый цвѣтъ осадки образовались въ чашкахъ I и 1 (№ 298 - Б и 300), остальные три осадка (№ 298 - А, 299 и 301) были большіе по объему, но имѣли болѣе сѣрый оттѣнокъ по цвѣту. Всѣ осадки были трижды промыты чистѣйшей дистиллированной водой, къ которой были прибавлены предварительно малѣйшія количества раствора таннина и уксусной кислоты. Промывка осадковъ производилась слѣдующимъ образомъ: содержимыя платиновыхъ чашекъ перелиты въ помѣченныя нумерами чашекъ пробирки для центрифугированія; послѣ осѣданія осадковъ въ нихъ сливалась стоявшая надъ ними прозрачная безцвѣтная жидкость; къ осадкамъ вновь прибавлялась вода, послѣ чего пробирки встряхивались и оставлялись въ покоѣ до новаго осѣданія осадковъ. Когда послѣ третьей прибавки воды послѣдняя была слита, осадки подвергнуты испытанію по способу Тейхманна.

Особыми пипеточками, изготовленными мною для каждой пробирки отдѣльно, осадки, заключавшіе все еще много воды, наносились по каплямъ на совершенно чистыя предметныя стекла, помѣченныя алмазомъ нумерами платиновыхъ чашекъ; стекла укладывались затѣмъ на мѣдный воздушный шкафъ, имѣвшій внутри себя температуру не свыше 40° Ц. Когда одна капля высыхала, на то же мѣсто наносилась новая до тѣхъ поръ, пока ни оказалось, что на предметномъ стеклѣ находилось достаточное количество вещества. Дальнѣйшая подготовка препаратовъ и наблюденіе за появленіемъ кристалловъ гемина производились совершенно такъ, какъ описано выше при испытаніи пятна 297-А.

При этомъ всѣ испытуемые экстракты, т. е. № 298 - А, 298 - Б, 299, 300 и 301 дали Тейхманновскіе кристаллы гемина.

Образованіе (выпаденіе изъ раствора) кристалловъ гемина шло не во всѣхъ случаяхъ одинаково легко. Въ то время, какъ экстракты № 298 - Б и 300 (особенно 300) образовали довольно скоро указанные кристаллы, остальные №№ 298 - А, 299 и 301 (въ особенности 298 - А) образовали ихъ труднѣе. Замѣчено было, что кристаллы гемина образовывались особенно трудно (не скоро или не съ перваго приготовленнаго препарата) изъ тѣхъ экстрактовъ, которые содержали въ приготовленныхъ микроскопическихъ препаратахъ много жироподобныхъ (или жировыхъ) микроскопическихъ капелекъ; цвѣтъ выпаривающейся въ этихъ случаяхъ жидкости, заключавшейся между предметнымъ и покровнымъ стеклами, былъ бурый, а консистенція выпарившейся между стеклами до малаго объема жидкости была густая и вязкая. Повидимому, изъ сосноваго дерева досокъ извлекались одновременно съ веществомъ крови еще смолистыя вещества.

Слѣдуетъ замѣтить, что полученные во всѣхъ случаяхъ кристаллы гемина были ромбической формы, разной величины, иногда длинные, иногда короткіе, иногда очень крупные, чаще всего весьма мелкіе; совершенно правильную форму они имѣли при началѣ ихъ образованія; но какъ только образованіе кристалловъ началось, то почти всегда уже на слѣдующій день не удавалось найти въ старыхъ препаратахъ видѣнныхъ наканунѣ красивыхъ правильныхъ кристалловъ гемина, а вмѣсто нихъ были: либо увеличенные кристаллы, потерявшіе рѣзкую очерченность на концахъ, либо друзы кристалловъ, чаще всего въ видѣ сноповъ; друзы эти состояли чаще всего изъ правильныхъ ромбическихъ пластинокъ, т. е. изъ тѣхъ же кристалловъ гемина, но сросшихся вмѣстѣ.

Разсматриваніе микроскопическихъ препаратовъ производилось Цейсовскимъ микроскопомъ, безъ выдвиганія трубы, съ окуляромъ Гюйгенса № 4 и объективомъ Д.

Такимъ образомъ, настоящимъ изслѣдованіемъ установлено, что кровяноподобныя пятна и потеки на вещественныхъ доказательствахъ №№ 298, 299, 300 и 301 образованы кровью и при томъ человѣческой».

Б) *Серологическое изслѣдованіе по способу Уленгута.*

«При тщательномъ осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ, произведенномъ мною совмѣстно съ (химикомъ N.), оказалось, что для производства изслѣдованія по Уленгуту совершенно недостаточно матеріала на окрашенной сторонѣ половой доски, описанной въ пунктѣ 1-мъ протокола судебнаго слѣдователя отъ 17—18 февраля 1919 года (№ 297).

Достаточными какъ для химико - микроскопическаго изслѣдованія, такъ и для серодіагностическаго изслѣдованія по Уленгуту оказались слѣдующія вещественныя доказательства:

1. Часть доски, описанная въ п. 2-мъ протокола съ 2-мя пулевыми отверстіями — однимъ глухимъ и однимъ сквознымъ (№ 298).

2. Часть доски, описанная въ п. 3-мъ протокола (№ 299).

3. » » » » » 5-мъ » (№ 300).

4. » » » » » 6-мъ » (№ 301).

Преципитирующія сыворотки по отношенію къ кровяной сывороткѣ человѣка и барана были получены изъ N. университета.

Кромѣ того, я воспользовался имѣющейся у меня преципитирующей сывороткой по отношенію къ крови человѣка Саксонской сывороточной станціи (оригин. Уленгута) съ очень высокимъ титромъ. Предварительными опытами было установлено, что всѣ сыворотки работаютъ строго специфично, не давая осадковъ и помутнѣнія съ инородными сыворотками, при чемъ Саксонская сыворотка давала болѣе рѣзкую реакцію, чѣмъ N-ная.

Послѣ предварительнаго испытанія сыворотокъ я приступилъ къ изслѣдованію путемъ реакціи преципитаціи указанныхъ выше описанныхъ въ п.п. 2, 3, 5, и 6 вещественныхъ доказательствъ.

Для этой цѣли взяты путемъ соскабливанія и срѣзыванія ножомъ части дерева на которыхъ имѣлись подозрительныя пятна, похожія на кровяныя. Соскобленныя крошки дерева изъ каждаго пятна были помѣщены въ совершенно чистыя пробирки (изъ каждаго пятна въ отдѣльную пробирку) и залиты физіологическимъ растворомъ (0,85%) поваренной соли съ такимъ расчетомъ, чтобы послѣ извлеченія крови получились возможно болѣе крѣпкіе растворы. Крошки дерева настаивались съ растворомъ соли при комнатной температурѣ (прохладной комнаты) 24 часа. Для контроля, кромѣ того, были взяты соскобленныя крошки и стружки изъ такой части досокъ, гдѣ не было рѣшительно никакихъ подозрительныхъ на кровь пятенъ.

Изъ части доски (№ 298), описанной въ п. 2-мъ протокола судебнаго слѣдователя, было взято для изслѣдованія двѣ пробы дерева:

Одна (№ 1) изъ стѣнки слѣпого канала отъ пули, засѣвшей въ толщѣ доски и 24 февраля извлеченной, и другая проба (№ 2) изъ стѣнки другого сквозного пулевого канала. Для взятія пробы изъ стѣнки этого канала этотъ послѣдній былъ вскрытъ путемъ раскалыванія доски . . . (химикомъ N.) въ моемъ присутствіи.

Такимъ же образомъ расколота была доска для вскрытія пулевого канала, описаннаго въ п. 3-мъ протокола (№ 299). Проба дерева (№ 3) взята изъ стѣнки канала, оказавшейся окрашенной въ буроватый цвѣтъ, повидимому, пропитавшей ее кровью. Изъ части доски, описанной въ п. 5-мъ протокола, взятъ соскобъ дерева (№ 4) изъ мѣста подозрительнаго пятна, имѣющаго видъ кровяного потека (№ 300).

Наконецъ, послѣдняя проба (№ 5) взята изъ части доски, описанной въ протоколѣ подъ п. 6-мъ (№ 301), а именно изъ стѣнки пулевого канала и съ той поверхности доски, которая является стѣнкой половой щели. При раскалываніи доски для извлеченія пули 24 февраля 1919 года (судебнымъ слѣдователемъ) оказалось, что пятно пулевого канала и потеки на щелевой поверхности доски непосредственно переходятъ другъ въ друга, а потому соскобъ дерева изъ стѣнки пулевого ложа и съ половой поверхности доски соединены вмѣстѣ и помѣщены въ одну пробирку.

Послѣ настаиванія крошекъ дерева съ 0,85%-нымъ растворомъ поваренной соли полученные настои были профильтрованы черезъ фильтровальную бумагу, при чемъ получены совершенно прозрачные фильтраты.

Всѣ фильтраты (№№ 1 - 5), кромѣ настоя изъ чистаго дерева, дали ясную реакцію на бѣлокъ кипяченіемъ съ уксусной кислотой и пробу Heller'a съ азотной кислотой. *Такимъ образомъ, установлено было, что пропитывавшая доски пола жидкость была несомнѣнно бѣлковая.*

Для опредѣленія, не бѣлокъ ли это кровяной сыворотки и, въ частности, не человѣческой ли крови принадлежатъ эти пятна, и было произведено изслѣдованіе фильтратовъ по Уленгуту.

Для этой цѣли взято 3 серіи небольшихъ совершенно чистыхъ пробирокъ по 9 въ каждой серіи.

Въ №№ 1 - 5 каждой серіи налито по 0,9 куб. сант. полученныхъ фильтратовъ - экстрактовъ изъ пятенъ. Въ № 6 — такое же количество экстракта изъ дерева. Въ № 7 — такое же количество сильно разведенной сыворотки лошади.

Въ № 8 — разведенная сыворотка барана.

Въ № 9 — разведенная сыворотка человѣка (смѣсь изъ 10 сыворотокъ нормальныхъ и сифилитическихъ).

Во всѣ пробирки первой серіи прибавлено по 0,1 куб. сант. преципитирующей сыворотки по отношенію къ крови человѣка.

Въ пробирки второй серіи прибавлено тоже по 0,1 куб. сант. такой же сыворотки Саксонской (оригинальной Уленгута).

Въ пробирки третьей серіи прибавлено по 0,1 куб. сант. преципитирующей сыворотки по отношенію къ крови барана.

Опытъ ставился при комнатной температурѣ. Кромѣ этихъ пробирокъ, поставлено было еще 3 пробирки въ качествѣ контрольныхъ, съ разбавленными въ 10 разъ физіологическимъ растворомъ поваренной соли всѣми тремя преципитирующими сыворотками, дабы убѣдиться въ томъ, что при продолжительномъ стояніи самопроизвольнаго помутнѣнія въ растворахъ преципитирующихъ сыворотокъ не получается.

Все наблюденіе продолжалось три часа.

Результаты опыта со всѣми преципитирующими сыворотками представлены въ нижеслѣдующей (стр. 189) таблицѣ.

Такимъ образомъ: 1) преципитирующая противобаранная сыворотка даетъ положительную реакцію только съ бараньей сывороткой, не вызывая никакихъ измѣненій въ экстрактахъ изъ вещественныхъ доказательствъ и въ другихъ контрольныхъ пробиркахъ; 2) Преципитирующія сыворотки по отношенію къ крови человѣка, какъ N-ная, такъ и Саксонская, дали положительную реакцію съ сывороткой человѣческой (пробирки № 9, I и II серій) и со всѣми экстрактами изъ вещественныхъ доказательствъ, не давши помутнѣнія съ сыворотками лошади, барана и въ другихъ контрольныхъ пробиркахъ.

На основаніи полученнаго по способу Уленгута положительнаго результата реакціи, специфичность которой доказана наукою, необходимо вывести заключеніе, что полученные нами настаиваніемъ съ физіологическимъ раство-

ромъ соли экстракты изъ подозрительныхъ пятенъ на деревѣ есть растворы кровяной сыворотки человѣка, а пятна на доскахъ пола, описанныя въ протоколѣ судебнаго слѣдователя по дѣлу . . . подъ пунктами № 2 (въ томъ и въ другомъ пулевомъ ложѣ), №№ 3, 5 и 6, принадлежатъ несомнѣнно крови человѣка».

0,9 к. с. экстракта или раствора.				0,1 преципитирующей сыворотки:		
	№№ пробиронъ.	Пункты протокола судебнаго слѣдователя.	Условныя обозначенія.	Осаждающей бѣлки крови человѣка. №-ной (I серіи).	Осаждающей бѣлки крови человѣка. Саксонской (II серіи).	Осаждающей бѣлки крови барана. №-ной (III серіи).
Экстракты изъ подозрительныхъ пятенъ на деревѣ.	1.	п. 2.	298-А.	Помутнѣніе черезъ 10 минутъ. +	Рѣзкое помутнѣніе сразу. +	Жидкость прозрачна и черезъ 3 часа.
	2.	п. 2.	298-Б.	Помутнѣніе черезъ 5 минутъ. +	Помутнѣніе сразу. +	Тоже.
	3.	п. 3.	299.	Тоже. +	Тоже. +	Тоже.
	4.	п. 5.	300.	Тоже. +	Тоже. +	Тоже.
	5.	п. 6.	301.	Тоже. +	Тоже. +	Тоже.
Контроль.	6.	Экстрактъ изъ дерева.		Помутнѣнія нѣтъ, жидкость прозрачна и черезъ 3 часа.		Тоже.
	7.	Сыворотка лошади.		Тоже.	Тоже.	Тоже.
	8.	Сыворотка барана.		Тоже.	Тоже.	Помутнѣніе черезъ 3 минуты.
	9.	Сыворотка человѣка.		Помутнѣніе черезъ 3 минуты. +	Рѣзкое помутнѣніе сразу. +	Жидкость прозрачна и черезъ 3 часа.
	10.	Физіологическій растворъ соли (0,85%).		Помутнѣнія нѣтъ и черезъ 3 часа.		

Примѣчаніе: Положительная реакція преципитаціи (помутнѣніе) обозначена знакомъ +.

В. *Научное изслѣдованіе части отъ пола, произведенное по требованію члена суда Сергѣева.*

Методы изслѣдованія: послѣ микроскопическаго изслѣдованія подозрительныхъ пятенъ на доставленномъ кускѣ дерева были сдѣланы соскобы съ болѣе замаранныхъ мѣстъ.

Первая часть соскобовъ была употреблена для Ванъ - Дееновской пробы на присутствіе крови. Для этого кусочки смачивались перегнанной водой и потомъ черезъ 3 часа высушивались шведской пропускной бумагой. Край влажнаго листа на бумагѣ смачивался Гвайяковой настойкой и озонированнымъ тербентиннымъ масломъ (скипидаромъ); въ случаѣ присутствія крови край смоченнаго листа на бумагѣ окрашивается въ синеватый цвѣтъ.

Вторая часть соскобовъ употреблялась для Бенуидиновой пробы. Для этого соскобы размачивались въ перегнанной водѣ. Къ водной вытяжкѣ прибавлялся растворъ Бенуидина въ спиртѣ и уксусной кислотѣ. Въ случаѣ присутствія крови вытяжка обыкновенно окрашивается въ зеленовато - синеватый цвѣтъ, по прибавленіи перекиси водорода.

Третья часть соскобовъ употреблялась для Тейхмановской пробы на присутствіе крови. Для этого соскобы тщательно размачивались въ перегнанной водѣ. Полученныя вытяжки потомъ засушивались на предметныхъ стеклахъ при 60° Ц. На полученныя на предметныхъ стеклахъ пятна клались маленькіе кусочки поваренной соли и накладывались покровныя стекла. Подъ покровныя стекла подводилась ледяная уксусная кислота. Послѣ минутнаго дѣйствія кислоты при комнатной температурѣ препараты подогрѣвались на спиртовой лампѣ до появленія пузырьковъ и по охлажденіи изслѣдовались подъ микроскопомъ при увеличеніи въ 400 разъ. При такомъ способѣ изслѣдованія въ случаѣ присутствія крови получаются кристаллы Тейхмана, растворяющіеся въ амміакѣ и въ крѣпкой сѣрной кислотѣ и неразстворяющіеся въ водѣ, сѣрномъ эфирѣ и хлороформѣ.

Четвертая часть соскобовъ употреблена для спектроскопическаго изслѣдованія. Для этого соскобы размачивались при 38° Ц. въ насыщенномъ при комнатной температурѣ водномъ растворѣ буры. Полученный растворъ изслѣдовался спектроскопомъ. При такомъ изслѣдованіи вытяжекъ изъ пятенъ, содержащихъ кровь, получаются обыкновенно двѣ болѣе или менѣе ясныя полосы поглощенія въ желтомъ и зеленомъ поляхъ спектра.

Пятая часть соскобовъ размачивалась въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли и жидкости Пагини. Полученныя послѣ размачиванія соскобовъ жидкости изслѣдовались подъ микроскопомъ при увеличеніи въ 350 разъ сначала неокрашенными, а потомъ окрашенными гематоксилиномъ и хозиномъ.

Шестая часть соскобовъ употреблена для производства Уленгутовской біологической пробы на присутствіе человѣческой крови. Для этого соскобы тщательно размачивались въ 0,8% водномъ растворѣ поваренной соли, полученныя вытяжки фильтровались. Совершенно прозрачные фильтраты наливались въ узкія пробирки въ количествѣ отъ 2,0 до 4,0 куб. сант., къ фильтрамъ прибавлялось по 0,2 куб. сант. Уленгутовской реактивной сыво-

ротки. Въ случаѣ присутствія крови или содержащей бѣлокъ жидкости отъ человѣка, полученныя смѣси въ пробиркахъ быстро мутятся, а спустя нѣкоторое время въ нихъ появляются бѣлые хлопья, осаждающіеся на дно пробирки.

Результаты изслѣдованія. При изслѣдованіи пятна на присутствіе крови Ванъ - Дееновская и Тейхмановская пробы дали положительный результатъ.

При спектроскопическомъ изслѣдованіи вытяжекъ изъ даннаго пятна получены двѣ довольно ясныя полосы поглощенія въ желтомъ и зеленомъ поляхъ спектра. При микроскопическомъ изслѣдованіи соскобовъ изъ даннаго пятна найдено незначительное количество деформированныхъ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ, большей частью обезцвѣтившихся.

Уленгутовская біологическая проба (титръ 1 : 1000 и 1 : 2000) дала положительный результатъ.

Мнѣніе. На основаніи микроскопическаго, спектроскопическаго и химическаго съ реакціей Уленгута изслѣдованія необходимо прійти къ заключенію, что на одной сторонѣ доставленнаго куска имѣются несомнѣнно слѣды крови, которую нужно признать человѣческой, такъ какъ реакція Уленгута дала положительный результатъ».

Доказано, что между 17 и 22 іюля 1918 года, когда Ипатьевъ возстановилъ свое нарушенное владѣніе домомъ, въ немъ произошло убійство.

Оно случилось не въ верхнемъ этажѣ, гдѣ жила царская семья: нѣтъ и намека, что здѣсь кому - либо было причинено насиліе.

Кровавая бойня свершилась въ одной изъ комнатъ нижняго, подвальнаго этажа.

Одинъ выборъ этой комнаты говоритъ самъ за себя: убійство было строго обдумано.

Изъ нея нѣтъ спасенія: за ней глухая кладовая безъ выхода; ея единственное окно съ двойными рамами покрыто снаружи толстой желѣзной рѣшеткой. Она сильно углублена въ землю и вся закрыта снаружи высокимъ заборомъ. Эта комната — въ полной мѣрѣ застѣнокъ.

Убивали изъ револьверовъ и штыкомъ.

Было сдѣлано свыше 30 выстрѣловъ, такъ какъ нельзя допустить, чтобы всѣ попаданія были сквозныя, и пули не остались бы въ тѣлахъ жертвъ.

Было убито нѣсколько человѣкъ, такъ какъ нельзя представить, чтобы одно лицо могло такъ мѣнять свое положеніе въ комнатѣ и подвергаться столь многимъ попаданіямъ.

Однѣ изъ жертвъ находились передъ смертью вдоль восточной и южной стѣнъ, другія ближе къ серединѣ комнаты. Нѣкоторыя добивались, когда лежали уже на полу.

Если здѣсь была убита царская семья и жившіе съ ней, нѣтъ сомнѣнія, что изъ своего жилища она была заманена сюда подъ какимъ - то лживымъ предлогомъ.

Нашъ старый законъ называлъ такія убійства «подлыми».

ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

Вещи царской семьи, обнаруженныя въ Екатеринбургѣ и его окрестностяхъ.

Кто же былъ убитъ въ домѣ Ипатьева?

Какъ только судебный слѣдователь Наметкинъ вошелъ сюда, возникла легенда: царскую семью увезли и спасли, а вмѣсто нея, чтобы скрыть ея спасеніе, разстрѣляли другихъ людей.

Камердинеръ Чемодуровъ показалъ на слѣдствіи: «Изъ вещей Государя я уложилъ и привезъ въ Екатеринбургъ слѣдующія: одну дюжину денныхъ рубахъ, 1½ дюжины ночныхъ, 1½ дюжины тѣльныхъ шелковыхъ рубахъ, 3 дюжины носковъ, штукъ 150 - 200 носовыхъ платковъ, 1 дюжину простынь, 2 дюжины наволокъ, 3 мохнатыхъ простыни, 12 полотенцевъ личныхъ и 12 полотенцевъ Ярославскаго холста; изъ одежды четыре рубахи защитнаго цвѣта, 3 кителя, 1 пальто офицерскаго сукна, 1 пальто простого солдатскаго сукна, 1 короткую шубку изъ романовскихъ овчинъ, пять шароваръ, 1 сѣрую накидку, 6 фуражекъ, 1 шапку, изъ обуви семь паръ шевровыхъ и хромовыхъ сапогъ».

Куда дѣвалось все это?

Было бы естественно думать: всѣ подобныя вещи увезли тѣ, кто позаботился о семьѣ.

Такъ ли это?

Неумолимые факты говорятъ иное.

Въ домѣ Ипатьева было найдено много лекарствъ и разныхъ принадлежностей для леченія Наслѣдника Цесаревича. Мальчикъ все время болѣлъ здѣсь. Почему же не взяли и бросили на произволъ судьбы самое ему нужное?

Найдено въ ипатьевскомъ домѣ свыше 60 иконъ царской семьи. Среди нихъ:

1. Образъ Богородицы съ надписью на немъ Государыни: «Дорогой нашей Ольгѣ благословеніе отъ Папа и Мама. Спала 3 ноября 1912 года».

2. Образъ Богородицы съ надписью Государыни: «Дорогой Татьянѣ благословеніе на 12 января 1918 года Тобольскъ Папа и Мама». Это былъ послѣдній подарокъ Татьянѣ Николаевнѣ отъ родителей въ день ея ангела.

3. Два одинаковыхъ образа Богородицы съ надписями Государыни на одномъ: «Т. Спаси и сохрани. Мама. Елка 1917 г. Тобольскъ», на другомъ: «А. Спаси и сохрани. Мама. Елка 1917 г. Тобольскъ». Это были послѣдніе елочные подарки матери Татьянѣ Николаевнѣ и Анастасіи Николаевнѣ.

4. Иконы Распутина съ его надписями.

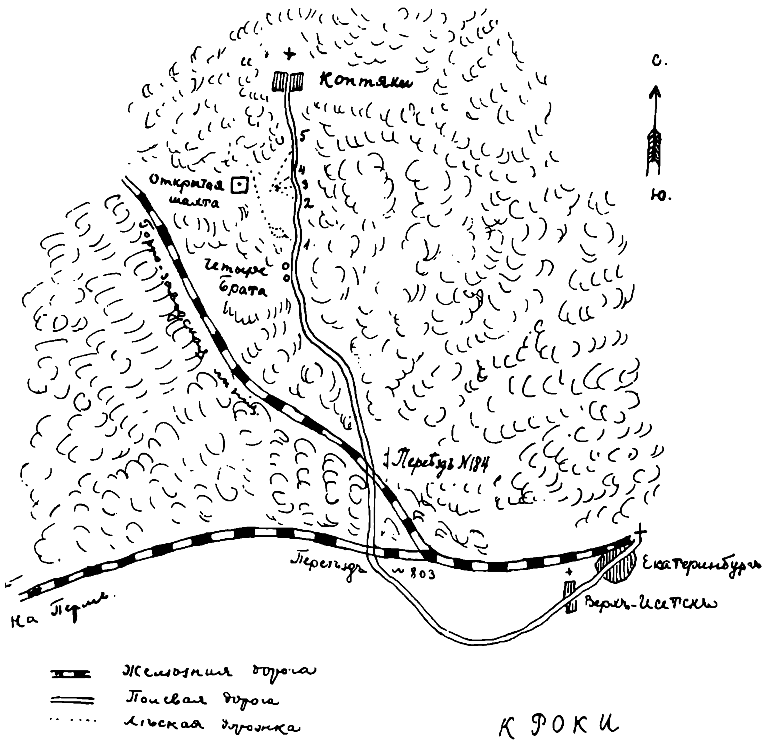
«Лѣствица», «О терпѣніи скорбей», «Молитвословъ», «Библія», «Правило молитвенное готовящимся ко Святому Причащенію», «Благодѣянія Богоматери», «Часословъ», «Письма о христіанской жизни», «Житіе и чудеса Свя-



№ 62. Вещи царской семьи и убитыхъ съ нею лицъ, найденныя въ Екатеринбургѣ послѣ убійства.



№ 63. Вещи царской семьи, найденныя въ Екатеринбургѣ послѣ убійства. На снимкѣ видны игрушки Наслѣдника Цесаревича и зонтъ Государыни.



КРОКИ

мѣстности

въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ.

того Праведнаго Симеона Верхотурскаго», «Житіе Преподобнаго Отца нашего Серафима Саровскаго», «Акафистъ Богородицѣ», «Двѣнадцать Евангелій», «Моя жизнь во Христѣ», «Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу», «Сборникъ благоговѣйныхъ чтеній», «Бесѣды о страданіяхъ Филарета», «Канонъ Великій Андрея Критскаго», «Сборникъ службъ, моливъ и пѣснопѣній» — вотъ книги Государыни и Татьяны Николаевны, брошенныя въ домѣ Ипатьева. Въ нихъ — весь ихъ моральный обликъ, вся ихъ душа.

Многое разворовали охранники. Среди такихъ вещей дневникъ Наслѣдника, его любимая собака спаніель Джой.

Обгорѣлые остатки одежды и бѣлья, пуговицы, иголки, нитки, принадлежности дамскихъ рукодѣлій, остатки различныхъ сумочекъ, портмоне, шкатулочекъ, всевозможныхъ щетокъ и т. п. — вотъ чѣмъ были набиты печи дома Ипатьева.

А въ *мусорной ямѣ* было найдено:

1. Офицерская кокарда и ленточка Святого Георгія. Чемодуровъ показалъ: «Георгіевская ленточка снята съ шинели Государя Императора, съ этой шинелью Государь никогда не разставался и всегда въ ней ходилъ».

2. Образъ Святого Серафима Саровскаго и образъ Святого Симеона Верхотурскаго, принадлежащіе Государынѣ.

3. Портретная рамочка и рамочка брелокъ съ остатками уничтоженныхъ фотографическихъ карточекъ: портретовъ родителей и брата Государыни.

4. Сильно изуродованная икона съ надписью Государыни: «Спаси и сохрани. Мама. 1917 г. Тобольскъ». Это былъ послѣдній елочный подарокъ матери любимому сыну. Икона висѣла въ Екатеринбургѣ у его постели.

Воровали цѣнное, нужное для обихода.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1919 года на территоріи Адмирала работала тайная большевистская организація. Она была раскрыта.

Участникъ организаціи красный офицеръ Логиновъ *) показалъ у меня на допросѣ, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1918 года ѣздилъ по дѣламъ организаціи въ Москву.

Съ нимъ ѣздила завѣдывавшая у большевиковъ санитарнымъ поѣздомъ женщина - врачъ Голубева и ея гражданскій мужъ какой - то рабочій.

Въ Москвѣ всѣ они остановились въ одной квартирѣ. Ложась спать, Логиновъ, не имѣя подушки, попросилъ у Голубевой одну изъ ея подушекъ: «Она сказала, что не можетъ дать подушку, потому что ихъ съ мужемъ двое. При этомъ, она сказала, что одна изъ этихъ подушекъ «историческая». Я заинтересовался ея словами и попросилъ у нея объясненія, что это значитъ. Тогда она мнѣ сказала, что подушку, которую она назвала исторической, ей далъ Голощекинъ изъ числа другихъ вещей царской семьи. Тогда же мнѣ Голубева сказала, что изъ царскихъ вещей у нея есть еще ботинки, которыя ей далъ также Голощекинъ. Подробно Голубева мнѣ не говорила, гдѣ, когда и при какихъ обстоятельствахъ получила она ихъ отъ Голоще-

---

*) Свидѣтель С. Г. Логиновъ былъ мною допрошенъ 4 апрѣля 1919 года въ г. Екатеринбургѣ.

кина. Сказала только, что получить что-либо изъ царскихъ вещей было очень трудно отъ Голощекина, что онъ давалъ ихъ только «по протекціи». Разсказъ Голубевой внушалъ и сейчасъ внушаетъ мнѣ полное довѣріе. Голубева — извѣстная большевичка, дѣятельная работница. Она-то именно и должна были получить отъ Голощекина что-либо изъ царскихъ вещей по ея положенію».

Что не имѣло матеріальной цѣнности, но было самимъ дорогимъ для семьи, уничтожали или, глумясь, бросали.

Едва ли не самимъ дорогимъ для Императрицы предметомъ была ея икона Ѳедоровской Божіей Матери. Она найдена въ домѣ Ипатьева. Ея бриліанты сорваны.

Чемодуровъ говоритъ: «Безъ этой иконы Императрица никогда никуда не выѣзжала. Лишить Императрицу этой иконы было бы равносильно лишить ее жизни».

Въ концѣ книги помѣщенъ списокъ вещей царской семьи, которыя остались въ домѣ Ипатьева и которыя удалось найти у разныхъ лицъ.

На снимкѣ № 56 изображенъ дневникъ Наслѣдника.

На снимкѣ № 57 книга Ольги Николаевны со вложеннымъ въ ней стихотвореніемъ, писаннымъ ея рукою, и съ надписью Государыни.

На снимкахъ №№ 58-59 образа царской семьи.

На снимкахъ №№ 60-61 образа, подаренные ей Распутинымъ съ его надписями.

На снимкахъ №№ 62-63 разныя вещи царской семьи, отобранныя у разныхъ лицъ. Среди нихъ зонтикъ Императрицы, игрушки Наслѣдника.

ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ.

§ 1.

Рудникъ въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ.

Я оставлю теперь домъ Ипатьева и разгадку кровавой трагедіи, что затаило въ себѣ его подземелье, пойду искать въ другомъ мѣстѣ.

На берегу Исетскаго озера, въ 20 верстахъ отъ Екатеринбурга, раскинулась въ нѣсколько десятковъ избъ маленькая деревушка Коптяки. Вѣковая уральская глушь старымъ боромъ охватила ее и почти скрыла отъ человѣческаго взора. Она же установила и укладъ жизни этой глухой деревушки. Рыба и сѣнокосы — вотъ ея интересы въ лѣтнюю пору. Наѣзжаютъ сюда по лѣтамъ на дачи небогатые екатеринбургскіе чиновники, но они селятся въ крестьянскихъ избахъ и не портятъ общаго колорита жизни.

Дорога, что ведетъ сюда изъ Екатеринбурга, проходитъ черезъ Верхъ-Исетскъ, почти предмѣстье города.

Сначала она идетъ за Верхъ-Исетскомъ немного лугами, а затѣмъ входитъ въ лѣсъ и безпрерывно идетъ имъ до самыхъ Коптяковъ.

Ближе къ Верхъ-Исетску ее пересѣкаетъ желѣзная дорога на Пермь. Здѣсь имѣется переѣздъ № 803 съ будкой для сторожа.

Ближе къ Коптякамъ, въ 9 верстахъ отъ деревни, дорогу пересѣкаетъ «горно-заводская линія». Здѣсь находится переѣздъ № 184 также съ будкой для сторожа.

Снимокъ № 64 передаетъ видъ этого переѣзда.

Приблизительно, въ 4½ верстахъ отъ Коптяковъ почти у самой дороги сохранились два старыхъ сосновыхъ пня. По преданію, отъ нихъ росли нѣкогда четыре сосны. Онѣ назывались въ народѣ «Четырьмя Братьями». Это названіе перешло ко всему урочищу той мѣстности.

На снимкѣ № 65 видны эти два пня.

Въ этомъ глухомъ урочищѣ, въ 4 верстахъ отъ Коптяковъ, къ западу отъ дороги, имѣется старый рудникъ. Наружными разработками и шахтами здѣсь нѣкогда добывали желѣзную руду. Это было давно. Многіе годы былъ заброшенъ рудникъ, и за эти годы онъ сильно измѣнилъ свое лицо. Наружныя разработки превратились въ озера, шахты обвалились, поросли травой и лѣсомъ.

Снимки за №№ 66-68 передаютъ видъ такихъ мѣстъ.

Одна единственная шахта сохранилась въ хорошемъ состояніи, получивъ названіе «открытой».

На снимкѣ за № 69 она изображена въ томъ видѣ, какъ я нашелъ ее; на снимкѣ за № 70 — послѣ моей разработки.

Стѣнки шахты выложены прочными бревнами. Внутренняя стѣнка изъ такихъ же бревенъ дѣлитъ ее на два колодца: черезъ одинъ спускались подъ землю люди и добывали тамъ руду, черезъ другой откачивалась вода.

На снимкѣ за № 70 часовой стоитъ вблизи перваго.

Глубина шахты 5 саженъ 7 вершковъ. Она всегда залита водой; подъ ней почти никогда не растаиваетъ ледъ.

Когда разрабатывали шахту и выкидывали изъ нея глину, образовалась высокая глиняная площадка. Она почти со всѣхъ сторонъ окружаетъ шахту и лишена всякой растительности.

Вблизи этой площадки растетъ старая береза.

Пять лѣсныхъ дорожекъ ведутъ къ руднику съ большой коптяковской дороги. Онѣ всѣ сходятся у открытой шахты. Ихъ такъ много потому, что нѣкогда по нимъ вывозилась отъ разныхъ шахтъ руда къ коптяковской дорогѣ. Эти дорожки — глухія, заброшенныя; въ лѣтнюю пору онѣ покрываются высокой травой.

На самой срединѣ одной изъ этихъ дорожекъ, которая ближе всѣхъ къ Четыремъ Братьямъ, имѣется яма. Здѣсь искали руду. Дорожка обходитъ эту яму съ обѣихъ сторонъ.

На снимкѣ за № 71 изображено это мѣсто.

Между переѣздомъ № 184 и описаннымъ рудникомъ вдоль коптяковской дороги имѣются и другіе рудники.

Они ближе къ Екатеринбургу. Къ нимъ гораздо легче подъѣхать, такъ какъ коптяковская дорога мѣстами плоха для ѣзды.

Но ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ другихъ удобствъ, какими отличается рудникъ въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ: онъ совершенно закрытъ для посторонняго взора густой чащей молодого лѣса; нигдѣ нѣтъ такой удобной глиняной площадки, лишенной всякой растительности, и рядомъ съ ней глубокой шахты.

§ 2.

17-18 іюля на рудникѣ.

17 іюля 1918 года, раннимъ утромъ, тихая жизнь Коптяковъ и покой глухого рудника были нарушены рядомъ чрезвычайно таинственныхъ происшествій.

Настасьѣ Зыковой понадобилось въ это раннее утро ѣхать въ Екатеринбургъ. Поѣхала она съ сыномъ Николаемъ и его женой Марьей. Настасья везла продавать рыбу, а Николай призывался въ красную армію.

Солнце еще не всходило. Былъ предутренній разсвѣтъ. Старый боръ хранилъ тьму ночи.

Когда Зыковы проѣхали рудникъ и подъѣзжали къ Четыремъ Братьямъ, навстрѣчу имъ показался какой-то кортежъ. Двигались телѣги, шли пѣшіе и конные красноармейцы. Какъ только Зыковы были замѣчены, къ нимъ сейчасъ же подскакали двое верховыхъ.

Вотъ образное показаніе Настасьи Зыковой *): «Намъ навстрѣчу двое верховыхъ. Одинъ былъ въ матросской одежѣ, и я его хорошо узнала. Это былъ верхъ-исетскій матросъ Вагановъ. Другой былъ въ солдатской одежѣ: въ солдатской шинели и солдатской фуражкѣ. Верховые скоро намъ навстрѣчу ѣхали: впереди Вагановъ, а сзади солдатъ. Какъ только они къ намъ подъѣхали, Вагановъ на насъ и заоралъ: «заворачивайтесь назадъ!» А самъ вынулъ револьверъ и держитъ у меня надъ головой. Лошадь мы быстро завернули, круто, чуть коробокъ (телѣжка) у насъ ни свалился. А они скачутъ около насъ, и Вагановъ оретъ: «Не оглядывайтесь, г. в... м... Застрѣлю!» Лошадь у насъ, сколько духу въ ней было, скакала. А они насъ провожаютъ, и Вагановъ все револьверъ у меня надъ головой держитъ и кричитъ: «Не оглядывайтесь, граждане, г... в... м...!» Такъ мы скакали до стлани, за которой Большой Покосъ. Тамъ они насъ провожали около полуверсты или трехъ четвертей версты, а потомъ отстали. Мы, конечно, назадъ не оглядывались, какъ только они намъ это сказали... Что это такое было, я не поняла, а показалось мнѣ, что идетъ войско. Пріѣхали мы домой въ Коптяки, разсказали народу, что видали. А потомъ что было, не знаю».

Зыковы были сильно напуганы. Ихъ встрѣтилъ на дорогѣ кр-нъ Зворыгинъ **), поѣхавшій, было, въ городъ слѣдомъ за ними: «Проѣхали мы версты двѣ отъ Коптяковъ, а намъ навстрѣчу гонитъ шибко Николай Зыковъ съ ма-

---

*) Свидѣтели Н. П. Зыкова и Н. С. Зыковъ были допрошены мною 27 и 29 іюня 1919 года въ Екатеринбургѣ.

**) Свидѣтель Ѳ. П. Зворыгинъ мною былъ допрошенъ на мѣстѣ (на рудникѣ) 28 іюня 1919 года.

терью и женой и кричитъ: «Ой, дядя Ѳедоръ, не ѣзди! Тамъ меня прогнали. Какой - то револьверомъ грозилъ и кричалъ: «Не оглядывайтесь».

Въ ужасѣ прискакали Зыковы въ деревню и подняли большой переполохъ. Вотъ показаніе кр-на Алферова *): «Послѣ Петрова дня въ среду рано утромъ я былъ на улицѣ: хотѣлъ на покосъ идти. Гляжу я: ѣдетъ по улицѣ Николай Зыковъ въ коробкѣ съ матерью и своей хозяйкой. Ѣдетъ и кричитъ и рукой машетъ: «Убѣгайте! Убирайтесь изъ Коптяковъ! Тамъ орудія везутъ, сюда войско идетъ». Тутъ онъ лошадь остановилъ. На его слова народъ выбѣжалъ. Стали мы Николая доспрашивать, что онъ такое говоритъ. Онъ намъ сталъ сказывать и объяснилъ: «Только мы Большой Покосъ проѣхали, къ Четыремъ Братьямъ стали подъѣзжать, а намъ встрѣчь трое верховыхъ. Кричатъ: «Заворачивайтесь! Заворачивайтесь!» Я сталъ коробокъ заворачивать, а бабы назадъ оглядываются. Одинъ кричитъ: «Не оглядывайтесь!» А тамъ на дорогѣ орудія везутъ. «Они шибко лошадь гнали, а тѣ ихъ даже проводили нѣсколько по дорогѣ и все не дозволяли имъ оглядываться. Тутъ мы и не знали, что подумать».

Въ тѣ дни на Екатеринбургъ двигалась сибирская армія и угрожала господству большевиковъ. Въ Коптякахъ знали это и, притаясь, ждали развязки.

Въ то же время мужичій интересъ властно пробуждалъ свои заботы.

Вотъ показаніе кр - на Швейкина: «Мы, мужики, забезпокоились. Каждому надо на покосъ, а тутъ войско идетъ. Войско идетъ, значитъ, бой будетъ».

Рѣшили узнать толкомъ, что же происходитъ на коптяковской дорогѣ, и послали въ развѣдку кр - нъ Швейкина, Папина, Зубрицкаго и скрывавшагося въ Коптякахъ офицера Шереметевскаго **).

Они пошли и недоумѣвали: въ лѣсу было тихо, на коптяковской дорогѣ пустынно.

Поругивая «за болтовню» Зыковыхъ, развѣдчики прошли, было, рудникъ, какъ услышали тамъ непривычное ржаніе множества коней. Въ этотъ моментъ они подошли къ той дорожкѣ - сверткѣ, что первая отъ Четырехъ Братьевъ ведетъ къ руднику ***). Эта дорожка поразила ихъ своимъ видомъ.

Шереметевскій и Папинъ показываютъ:

Шереметевскій: «Эта дорожка, до того глухая, заросшая травой, какъ это обыкновенно бываетъ съ заброшенными глухими лѣсными дорожками, была въ тотъ моментъ накатана. По ней хорошо замѣтно было, что тутъ по этой сверткѣ къ руднику съ коптяковской дороги какіе - то экипажи проѣхали».

Папинъ: «Трава по ней была прямо вся положена, и маленькія деревца были кое - гдѣ погнуты».

Хотѣли, было, пройти этой дорожкой къ руднику, какъ по ней выѣхалъ оттуда красноармеецъ, вооруженный винтовкой, двумя револьверами, шашкой

---

*) Свидѣтель Г. Е. Алферовъ былъ мною допрошенъ на мѣстѣ 28 іюня 1919 г.

**) Свидѣтели Н. М. Швейкинъ, Н. В. Папинъ, П. А. Зубицкій и А. А. Шереметевскій были допрошены мною на мѣстѣ 9, 10 и 27 іюня 1919 года.

***) Она обозначена на чертежѣ подъ цифрой 1.

и гранатами. Онъ сказалъ развѣдчикамъ, что на рудникѣ будетъ происходить обученіе метанію бомбъ, и приказалъ имъ удалиться.

Съ этого момента было прекращено всякое движеніе по коптяковской дорогѣ, и рудникъ былъ оцѣпленъ заставами.

Но людской интересъ дѣлалъ свое дѣло. Многимъ нужно было поѣхать изъ Коптяковъ въ Екатеринбургъ и обратно. Удалось точно установить и время и мѣсто оцѣпленія.

Движеніе по коптяковской дорогѣ было прекращено рано утромъ 17 іюля. Оно возобновилось съ 6 часовъ утра 19 іюля.

Застава со стороны Коптяковъ находилась, приблизительно, въ одной верстѣ отъ нихъ.

Застава со стороны Екатеринбурга находилась вблизи переѣзда № 184.

Снимокъ № 72 передаетъ видъ этого мѣста.

Всѣ эти дни на рудникѣ слышны были взрывы гранатъ.

25 іюля большевики бѣжали изъ Екатеринбурга.

27 іюля кр - не Папинъ и Михаилъ Алферовъ поѣхали по своимъ дѣламъ въ городъ. Они заѣхали въ Верхъ - Исетскъ и сообщили тамъ военной власти про таинственное оцѣпленіе рудника.

Когда они ѣхали въ этотъ день домой въ Коптяки, ихъ взяло любопытство: посмотрѣть, что происходило на рудникѣ. Доѣхавъ до свертки, о которой говорилось выше, они оставили здѣсь своихъ лошадей и пошли по этой сверткѣ пѣшкомъ къ руднику. Но едва они вышли туда, какъ ихъ охватилъ безотчетный страхъ.

Папинъ показываетъ: «Стало тутъ намъ почему - то жутко. Рѣшили мы собраться, какъ слѣдуетъ, народомъ и идти. Тутъ же мы, ничего не трогая, ушли».

Утромъ 28 іюля семь человѣкъ Коптяковскихъ крестьянъ: Николай Папинъ, Михаилъ Бабиновъ, Михаилъ Алферовъ, Павелъ Алферовъ, Яковъ Алферовъ, Николай Логуновъ и Александръ Логуновъ отправились на рудникъ *). Они пришли сюда пѣшкомъ по дорожкѣ, ближайшей къ Коптякамъ **). Внимательно они изслѣдовали рудникъ и обнаружили цѣнныя нахожденія.

Они проявили величайшую осторожность и ничѣмъ не нарушили состоянія той свертки, гдѣ произошла встрѣча красноармейца съ развѣдчиками.

На заявленіе крестьянъ въ Верхъ - Исетскѣ обратили вниманіе. 28 іюля вечеромъ на рудникъ прибылъ мѣстный лѣсничій Рѣдниковъ съ кр - нами: Николаемъ Божовымъ, Александромъ Зудихинымъ, Иваномъ Зубрицкимъ и Николаемъ Тетеневымъ ***).

28 и 29 іюля они обстоятельно изслѣдовали и дорожку къ руднику, ближайшую къ Четыремъ Братьямъ, и самый рудникъ.

---

*) Свидѣтели М. И. Бабиновъ, М. Д. Алферовъ, П. Ф. Алферовъ были допрошены мною на мѣстѣ 27 іюня 1919 года.

**) Она значится на чертежѣ подъ цифрой 5.

***) Свидѣтели В. Г. Рѣдниковъ, Н. Е. Божовъ, А. Р. Зудихинъ, И. С. Зубрицкій, Н. А. Тетеневъ были допрошены мною: первый 4 августа 1919 года, второй и третій 5 того же августа и послѣдніе 7 того же августа въ г. Ишимѣ.

30 іюля сюда прибылъ судебный слѣдователь Наметкинъ. Съ нимъ пріѣзжали докторъ Деревенько, камердинеръ Чемодуровъ и многіе офицеры. Были обнаружены нѣкоторыя цѣнныя нахожденія.

Вниманіе Наметкина привлекла открытая шахта. Она подвергалась изслѣдованію подъ руководствомъ товарища прокурора Магницкаго.

Я осматривалъ рудникъ и окружающую его мѣстность съ 23 мая по 17 іюня 1919 года.

Когда я доложилъ результаты слѣдствія Адмиралу Колчаку, онъ приказалъ вести раскопки. Онѣ были начаты 6 іюня и прерваны 10 іюля.

Фотографическіе снимки за №№ 73 - 74 передаютъ характеръ этихъ работъ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

Грузовой автомобиль на рудникѣ. — Сѣрная кислота, бензинъ.

Что же происходило на рудникѣ въ эти дни 17 - 19 іюля 1918 года?

Путевой сторожъ при переѣздѣ № 184 Яковъ Лобухинъ *) показалъ: «Какъ - то ночью лѣтомъ прошлаго года (не помню мѣсяца и числа), во время сѣнокосовъ, когда я и семейные мои спали, я проснулся отъ шума автомобиля. Дѣло это было удивительное, потому что никогда раньше такого дѣла не бывало, чтобы автомобили мимо моей будки да еще по ночамъ ходили. Я въ окно выглянулъ, вижу: идетъ по дорогѣ къ Коптякамъ грузовой автомобиль. Я не видѣлъ, что въ немъ было. Совсѣмъ я этого не замѣтилъ. Только замѣтилъ я, что сидѣло въ немъ человѣка четыре съ винтовками, кажется, въ солдатской одежѣ. Было это на разсвѣтѣ . . . Тутъ день наступилъ. Народъ, который ѣхалъ на Коптяки, возвращался назадъ и сказывалъ, что на Коптяки не пропускаютъ. Гдѣ у нихъ стояла застава, точно не скажу, а сказывали, что отъ моего переѣзда за гатью или на гати. И не было пропуску дня три - четыре».

Раннимъ утромъ 17 іюля было прекращено движеніе по коптяковской дорогѣ. Нѣтъ сомнѣнія, таинственный грузовой автомобиль прошелъ изъ Екатеринбурга къ Коптякамъ подъ покровомъ ночи на 17 іюля.

Онъ не приходилъ въ Коптяки и скрывался гдѣ - то въ лѣсу. Гдѣ былъ онъ?

Рудникъ въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ былъ цѣлью его достиженія. Онъ пришелъ сюда по той самой сверткѣ - дорожкѣ, гдѣ произошла встрѣча красноармейца съ развѣдчиками **), и дошелъ до самой открытой шахты.

Почти тутъ же, какъ только прошелъ автомобиль, попала развѣдка на эту дорожку. Вотъ показаніе Швейкина: «Я очень даже хорошо могу сказать, что слѣдъ былъ здоровенный и по коптяковской дорогѣ, и по той сверт-

*) Свидѣтель Я. И. Лобухинъ былъ мною допрошенъ на мѣстѣ 10 іюля 1919 г.
**) Она значится на чертежѣ подъ цифрой 1.

кѣ съ коптяковской дороги, по которой къ намъ красноармеецъ выѣхалъ. Слѣдъ съ коптяковской дороги такъ и пошелъ по этой повертке. Онъ хорошо былъ замѣтенъ по повертке. Видать было, что недавно, только что передъ нами проѣхали. Я такъ опредѣляю, что это былъ слѣдъ отъ автомобиля: больно онъ былъ здоровый: и широкій и глубокій и траву, какъ есть, всю по повертке въ улокъ положилъ».

Слѣды автомобиля видѣли и другіе крестьяне, пришедшіе на рудникъ 28 іюля. Вотъ показаніе Михаила Бабинова: «У шахты былъ слѣдъ. Онъ, этотъ самый слѣдъ, былъ на дорожкѣ, которая идетъ сюда отъ Четырехъ Братьевъ. Я эту самую дорожку хорошо знаю. И вотъ я положительно говорю Вамъ, что эта дорожка была очень сильно накатана, и трава по ней вся была положена въ улокъ. Въ самой колеѣ дорожки были слѣды колесъ какихъ - то экипажей, но тутъ же былъ и слѣдъ автомобиля. Этотъ слѣдъ былъ около колеи дорожки, но онъ былъ шире. Я этотъ слѣдъ, впрочемъ, больше разглядывалъ на поворотѣ автомобиля. Онъ пришелъ сюда, гдѣ открытая шахта, по дорожкѣ и тутъ же на лужайкѣ противъ шахты заворачивался назадъ. Вотъ на этомъ заворотѣ я и видалъ его слѣды».

Въ тотъ же день былъ на рудникѣ съ другими крестьянами лѣсничій Рѣдниковъ. Они показали:

Р ѣ д н и к о в ъ : «На состояніе слѣдовъ я тогда же обратилъ особливое вниманіе. Совершенно ясно было видно, что сюда приходили автомобили. Не могу сказать, одинъ или не одинъ автомобиль сюда приходилъ, но слѣды автомобиля ясно совершенно видны были на дорожкѣ. Первая дорожка отъ Четырехъ Братьевъ имѣла слѣды автомобиля, вотъ эта самая, которая изображена на предъявленномъ мнѣ Вами чертежѣ. Слѣды его здѣсь были совершенно ясные. Тяжелый автомобиль шелъ здѣсь, проложилъ громадный слѣдъ, поломалъ и повывернулъ много молодыхъ деревьевъ вдоль колей дороги . . . Слѣдъ автомобиля доходилъ до самой открытой шахты и здѣсь кончался».

З у б р и ц к і й : «Эта тропа (первая свертка отъ Четырехъ Братьевъ къ руднику) была сильно проложена, малыя деревца были поломаны. Видать, тутъ прошелъ тяжелый автомобиль и проложилъ по этой дорожкѣ здоровый слѣдъ. Слѣдъ этотъ шелъ до самой открытой шахты, которую я сейчасъ вижу на снимкѣ».

Не стану утомлять вниманія читателя: показанія другихъ крестьянъ тождественны.

30 іюля на рудникъ прибылъ судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Наметкинъ и г. г. офицеры, слушатели Академіи Генеральнаго Штаба.

У меня нѣтъ желанія порочить кого - либо, но вѣдь всѣ въ правѣ ожидать, что судебный слѣдователь въ своемъ актѣ далъ яркую картину состоянія рудника и всѣхъ слѣдовъ, какіе здѣсь были; что я отражу все это въ словахъ подлиннаго акта.

О нихъ нѣтъ ни слова.

Произошла крайне досадная ошибка. Судебный слѣдователь и г. г. офицеры не послѣдовали примѣру крестьянъ и пришли изъ Екатеринбурга на рудникъ по слѣдамъ не разума, а своей и чужой фантазіи. Они прибыли сюда

не слѣдами автомобиля, шедшаго изъ города грунтовой дорогой, а по желѣзной дорогѣ и какъ разъ съ обратной стороны: отъ Коптяковъ.

Царская семья убита, и трупы ея скрыты на днѣ открытой шахты въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ. Царская семья спасена. Убили какихъ - то другихъ людей и трупы ихъ скрыли въ этой шахтѣ.

Открытая шахта таитъ въ себѣ все разрѣшеніе загадки. Рѣшить ее не трудно. Нужно только опуститься на дно шахты.

Такъ было рѣшено въ Екатеринбургѣ. Поэтому, Наметкинъ и г. г. офицеры сѣли въ Екатеринбургѣ въ поѣздъ, доѣхали по горнозаводской линіи до станціи Исеть, оттуда въ Коптяки и изъ Коптяковъ на рудникъ по дорожкѣ-сверткѣ, ближайшей къ Коптякамъ *).

Труповъ не оказалось на днѣ шахты. Энергія быстро упала. Судебный слѣдователь, пробывъ 1½ часа на рудникѣ, уѣхалъ въ городъ.

Получилось извращеніе правильнаго представленія о мѣстности. Дорожка, по которой пришелъ на рудникъ грузовой автомобиль, пропала для Наметкина.

Крестьяне осуждали интеллигентныхъ людей и работу слѣдователя. Михаилъ Алферовъ показалъ: «Комиссія тутъ вездѣ ходила, но только видать было, что безъ толку. Слѣдовъ не глядѣли, а что было, заминали».

Сергѣевъ раздѣлилъ ошибку Наметкина и ни одного раза не былъ на рудникѣ.

Я пришелъ сюда пѣшкомъ отъ дома Ипатьева. Прошелъ досадный годъ. Но опытъ прошлаго училъ меня осторожности: заминали, но, быть можетъ, не все еще замяли.

Выше я говорилъ, что роковая дорожка (подъ цифрой 1), по которой пришелъ къ руднику грузовой автомобиль, на самой ея серединѣ имѣетъ яму, гдѣ искали руду (снимокъ № 71).

Это мѣсто приковало мое вниманіе.

Трудно здѣсь было идти автомобилю. Мѣшалъ лѣсъ. Автомобиль долженъ былъ жаться къ ямѣ и могъ сорваться.

Онъ и срывался. На снимкѣ этотъ срывъ слегка замѣтенъ.

Тяжелое бревно лежало на днѣ ямы. На немъ были странныя вдавленія: какія - то части чрезвычайно тяжелаго предмета давили на бревно и оставили глубокіе слѣды.

Въ сторонѣ отъ дорожки я нашелъ въ лѣсу три бревна и ложбинку отъ четвертаго. Кто знакомъ съ жизнью лѣса, тотъ знаетъ, что бревно, лежащее многіе годы, уходитъ постепенно въ землю и надолго оставляетъ слѣдъ своего логова. Отсюда и было взято бревно, оказавшееся въ ямѣ.

Когда и зачѣмъ принесли его сюда?

Лѣсничій Рѣдниковъ и крестьяне показали:

Р ѣ д н и к о в ъ : «. . . Автомобиль сорвался около ямы при объѣздѣ ея съ правой строны, если идти къ руднику. Въ этой ямѣ на днѣ однимъ концомъ къ срыву лежало бревно».

---

*) Она значится на чертежѣ подъ цифрой 5.

Б о ж о в ъ : «На этой дорожкѣ, по серединѣ ея, ближе къ шахтѣ имѣется яма. Я помню ее. На днѣ ея лежало бревно. Вдоль гребня этой ямы былъ срывъ какого - то экипажа».

Т е т е н е в ъ : «Мы шли туда первой сверткой къ руднику отъ Четырехъ Братьевъ. Совершенно явственно было видно, что по этой свертнѣ ходили автомобили и проложили здѣсь дорогу до самой открытой шахты. А въ одномъ мѣстѣ колесо автомобиля сорвалось. Это было около ямы, которая находится какъ разъ на этой сверткѣ. Автомобиль обходилъ яму, а такъ какъ мѣста оставалось немного для обхода, то онъ и сорвался однимъ колесомъ. Срывъ хорошо былъ виденъ. Я вижу предъявленный мнѣ Вами фотографическій снимокъ этой ямы. Вотъ я про нее и говорю».

Вблизи срыва я нашелъ у самой дорожки толстую веревку. Она была сильно загрязнена и пропитана какими - то минеральными маслами. Черезъ годъ она еще грязнила и маслила руки.

Снимокъ № 75 передаетъ ея видъ.

Зачѣмъ бросили здѣсь веревку? Случайность?

Грузовой автомобиль ушелъ съ рудника ночью на 19 іюля.

Путевой сторожъ Лобухинъ и сынъ его Василій видѣли, какъ онъ шелъ черезъ переѣздъ въ городъ. За переѣздомъ онъ застрялъ въ болотѣ. Его вытаскивали и строили для него мостикъ.

Снимокъ № 76 передаетъ видъ этого мѣста.

Вотъ показаніе Василія Лобухина *): «Около 12 часовъ ночи по дорогѣ изъ Коптяковъ прошелъ черезъ нашъ переѣздъ грузовой автомобиль, должно быть, тотъ самый, который пришелъ изъ города ночью . . . Вмѣстѣ съ нимъ шло 10 - 12 коробковъ и, кажется, нѣсколько дрогъ. Грузовой автомобиль, коробки и дроги проѣхали на городъ прямо отъ нашего переѣзда. Тамъ въ логу у нихъ автомобиль застрялъ. Кто - то изъ нихъ взялъ изъ нашей ограды шпалъ и набросалъ тамъ мостикъ».

Только утромъ 19 іюля могъ проходить этотъ автомобиль черезъ Верхъ-Исетскъ. Это такъ и было. Его видѣли въ это время.

Въ какомъ онъ былъ видѣ?

Свидѣтели Николай и Александра Зубрицкіе показали:

З у б р и ц к і й : «Одно колесо съ лѣвой стороны, не помню, какое именно, было, видимо, у него повреждено: обмотано веревками».

З у б р и ц к а я : «У него лѣвое заднее колесо было обмотано толстой веревкой: видимо, шина была повреждена. Грузовой автомобиль, пройдя нѣсколько, остановился. Съ него слѣзли какіе - то люди и стали перевязывать веревкой завязанное колесо».

Нѣтъ, веревка на рудникѣ не случайность.

Видѣла ли грузовой автомобиль, когда онъ шелъ къ руднику, Настасья Зыкова?

Думаю, что сказать судебному слѣдователю всю правду ей помѣшала не одна темнота ночи.

---

*) Свидѣтель В. Я. Лобухинъ былъ мною допрошенъ на мѣстѣ 10 іюля 1919 г

Настасья лукавила. Я позволялъ ей это, ибо искалъ истину путемъ закона.

Она узнала матроса Ваганова и не опознала другого. Убѣжденъ, что знала она и другого, но назвала одного Ваганова потому, что въ моментъ допроса онъ былъ мертвъ. «Краса и гордость революціи» не успѣлъ бѣжать изъ Екатеринбурга и спрятался у себя въ погребѣ. Его нашли здѣсь верхъисетскіе рабочіе и тутъ же на мѣстѣ убили.

У себя въ Коптякахъ Настасья была откровеннѣе. Когда она прискакала въ Коптяки, вся деревня слушала ее. Кр-нъ Швейкинъ показываетъ: «Какъ Настасья пріѣхала, весь народъ взбулгачила: войско идетъ. Сказывала она, что у самыхъ у Четырехъ Братьевъ, какъ только они доѣхали до нихъ, имъ попалось войско. Войско, говоритъ, идетъ, а сзади чего-то везутъ въ автомобилѣ. Такъ она и сказывала про автомобиль... Все это Настасья намъ разсказывала на улицѣ при всемъ собраніи».

Откуда же пришелъ на рудникъ грузовой автомобиль?

Всѣ автомобили въ Екатеринбургѣ были отобраны большевиками. Онъ могъ сюда прійти только изъ совѣтскаго гаража.

Гаражъ былъ подчиненъ особому управленію. Тамъ по нуждѣ служили братья Петръ и Александръ Леоновы. Въ ночь на 17 іюля первый дежурилъ въ управленіи, а второй помогалъ ему.

Леоновы *) показали, что поздно вечеромъ 16 іюля къ зданію чека былъ поданъ грузовой автомобиль. Шоффера Никифорова здѣсь прогнали и увели автомобиль къ дому Ипатьева. Онъ вернулся утромъ 19 іюля.

Такъ описываютъ его видъ братья Леоновы:

Петръ: «Вся платформа автомобиля была запачкана кровью. Видно было, что платформу мыли и заметали, видимо, метелкой. Но тѣмъ не менѣе, кровь явственно была видна на полу платформы».

Александръ: «Я помню прекрасно, что платформа его имѣла большія пятна замытой крови».

Много небольшихъ костровъ нашли крестьяне на рудникѣ. Это разводили курево и спасали имъ лошадей отъ комаровъ и овода.

На снимкѣ № 77 — одно изъ такихъ мѣстъ.

Показаніе Зудихина: «Видно было, что здѣсь привязаны были кони; деревья были поломаны и обглоданы».

Показаніе Зубрицкаго: «Тогда похоже было, что здѣсь были привязаны кони и они выгребали копытами землю. Мнѣ тогда казалось, что здѣсь для нихъ и было разведено у молоденькой сосеночки курево отъ комаровъ».

Вблизи такого мѣста я нашелъ сосновыя дощечки. Онѣ были отрублены отъ какой-то очень толстой сосновой доски и были обуглены. Мѣстность давала ясную картину: кругомъ сырой лѣсъ; нужно было скорѣе развести курево; отъ какой-то большой сосновой доски отрубили дощечки и воспользовались ими для разжиги.

Гдѣ взяли такую доску?

---

*) Свидѣтели П. А. Леоновъ и А. А. Леоновъ были мною допрошены въ с. Воздвиженкѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, 29 и 30 апрѣля 1919 года.

Братья Леоновы, описывая возвратившійся съ рудника окровавленный автомобиль, показываютъ, что платформа его была разбита: съ краевъ отъ досокъ были отрублены части.

Силенъ уральскій оводъ! Коммунизмъ не учитъ беречь чужое добро!

Найденныя мною сосновыя дощечки видны на снимкѣ № 75.

Вблизи маленькихъ костровъ, гдѣ разводилось курево, были найдены дощечки другого рода.

Въ разныхъ мѣстахъ рудника, главнымъ образомъ, вблизи открытой шахты валялись обрѣзки новыхъ веревокъ.

Крестьяне и лѣсничій Рѣдниковъ категорически опредѣляютъ ихъ назначеніе.

Гаврiилъ Алферовъ: «Недалеко отъ дорожки противъ шахты, совсѣмъ недалеко отъ дорожки къ шахтѣ видалъ я нѣсколько дощечекъ разбитаго ящика. Хорошо замѣтно было, что это отъ ящика дощечки. Онѣ были бѣлыя и нестроганыя, какъ обыкновенно у ящиковъ бываетъ ... Веревочка была новая, отрѣзанная, одинъ конецъ у ней въ петлю былъ пропущенъ, а толщиной въ мизинецъ. Прямо видать, это отъ ящика упаковка была».

Зубрицкій: «Въ этомъ куревѣ валялись тонкія дощечки, такъ, примѣрно, въ полдюйма, прямо видать, отъ ящика и рубленая, новая, толщиною въ мизинецъ увязка отъ ящика. Ихъ было нѣсколько и онѣ имѣли изгибы отъ угловъ ящика.

Рѣдниковъ: «Я категорически, положительно удостовѣряю Вамъ, что около шахты валялся обрубокъ веревки-упаковки отъ ящика. Веревка была толщиной въ мизинецъ, совершенно новая, и ясно совершенно было, что это именно упаковка отъ ящика: у нея сохранились характерные изгибы, какъ она проходила по угламъ ящика. Одинъ конецъ ея былъ съ петлей, какъ бываетъ у увязки. Она была не развязана, а рѣзана или рублена, какъ это ясно было видно по ней».

Что было доставлено на рудникъ въ этихъ ящикахъ?

17 іюля 1918 года въ аптекарскій магазинъ «Русское Общество» въ Екатеринбургѣ явился служащій комиссаріата снабженія Зиминъ и отъ имени областного комиссара Войкова *) предъявилъ управляющему Мецнеру письменное требованіе: «Предлагаю немедленно безъ всякой задержки и отговорокъ выдать изъ Вашего склада пять пудовъ сѣрной кислоты предъявителю сего.

Обл. Комиссаръ Снабженія Войковъ».

Кислота была выдана тогда же Зимину, и онъ расписался въ полученіи ея на самомъ требованіи Войкова.

Въ тотъ же день, поздно вечеромъ, Зиминъ снова явился въ магазинъ и предъявилъ второе требованіе Войкова:

«Предлагаю выдать еще три кувшина японской сѣрной кислоты предъявителю сего.

Обл. Комиссаръ Снабженія Войковъ».

---

*) Петръ Лазаревичъ Войковъ былъ въ штабѣ Ленина и прибылъ въ Россію вмѣстѣ съ нимъ. Національности его не знаю.

И эта кислота была выдана Зимину подъ его расписку на томъ же требованіи.

Всего было выдано кислоты 11 пудовъ 4 фунта. Деньги за нее были уплачены магазину 18 іюля въ суммѣ 196 рублей 50 копѣекъ.

Фотографическій снимокъ за № 78 передаетъ видъ требованій Войкова.

Позднимъ вечеромъ 17 іюля и днемъ 18 іюля эта кислота въ деревянныхъ ящикахъ, обмотанныхъ веревками, и была доставлена на рудникъ красноармейцами и однимъ изъ служащихъ комиссаріата снабженія.

Въ дни оцѣпленія рудника туда доставлялся также въ большомъ количествѣ бензинъ.

Онъ возился въ грузовыхъ автомобиляхъ. Они не шли дальше переѣзда № 184 и оставались здѣсь. На рудникъ его доставляли отъ переѣзда лошадьми.

18 іюля ѣхалъ изъ города въ Коптяки инженеръ Котеневъ *). Его не пропустили у переѣзда. Онъ видѣлъ боченокъ съ бензиномъ: «На автомобилѣ стоялъ желѣзный боченокъ отъ бензина. Я утверждаю, что это былъ именно боченокъ отъ бензина. Въ такихъ боченкахъ всегда бываетъ бензинъ... Я точно могу Вамъ опредѣлить количество бензина, которое должно было входить въ боченокъ, что былъ на грузовомъ автомобилѣ. Это былъ боченокъ на 10 - 11 пудовъ».

Василій Лобухинъ показалъ: «18 іюля утромъ часовъ въ 7 прошелъ времянкой (изъ Екатеринбурга) грузовой автомобиль и пошелъ по коптяковской дорогѣ, но саженяхъ въ 150 отъ нашего переѣзда онъ остановился. Что именно на немъ было, я хорошо не замѣтилъ. Показалось мнѣ, что на немъ были или бочки, или ящики. Послѣ обѣда еще одинъ грузовой автомобиль прошелъ и на томъ же мѣстѣ остановился. Тутъ я хорошо замѣтилъ, что въ этомъ автомобилѣ въ желѣзныхъ бочкахъ бензинъ везутъ. Я вздумалъ попросить бензину, взялъ бутылку и пошелъ туда, гдѣ на коптяковской дорогѣ стояли эти два грузовыхъ автомобиля; я и въ этотъ разъ хорошо не замѣтилъ, что было на первомъ изъ автомобилей, который первымъ пришелъ. На второмъ же было бочки три бензина или, можетъ быть, двѣ. Бочки всѣ были желѣзныя. Около обоихъ автомобилей было человѣкъ 5 людей... Попросилъ я у нихъ налить мнѣ бензину. Они дали мнѣ бутылку».

Многіе видѣли, какъ возился бензинъ. Оцѣнивая показанія свидѣтелей, я утверждаю, что его было доставлено на рудникъ самое меньшее 40 пудовъ.

Изслѣдуя шахту, 28 іюля Рѣдниковъ и крестьяне, а 30 іюля и судебный слѣдователь Наметкинъ нашли, что ледъ въ ея большомъ колодцѣ былъ пробитъ, а въ маломъ совсѣмъ уничтоженъ.

Позднѣе я установилъ осмотромъ шахты, что дно малаго колодца было, кромѣ того, засыпано глиной, взятой съ сосѣдней площадки, на 12 вершковъ.

На этой площадкѣ крестьяне обнаружили большой костеръ, нѣсколько дальше отъ нея у старой березы — другой.

---

*) Свидѣтель В. С. Котеневъ былъ мною допрошенъ 22 іюля 1919 года въ г. Ишимѣ.

Костры эти сохранились до меня. Первый виденъ на снимкѣ № 79, второй на снимкѣ № 80.

Что же привозилъ на рудникъ грузовой автомобиль въ ночь на 17 іюля? Что сжигали въ двухъ большихъ кострахъ?

Что прятали на днѣ шахты?

Зачѣмъ привозили сюда сѣрную кислоту и бензинъ?

Самый лучшій отвѣтъ на всѣ эти вопросы дадутъ предметы, которые были найдены на рудникѣ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Вещи царской семьи, найденныя на рудникѣ. — Выводы.

Вотъ что было найдено на рудникѣ въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ *):

1. *Образъ Святого Николая Чудотворца.*

2. *Образъ Святителей Гурія, Авива и Самона.*

3. *Образъ Спасителя.*

Они значатся на снимкѣ № 81.

Образа хорошей работы. Они сильно пострадали отъ ударовъ въ самый ликъ изображеній.

Сзади у нихъ были подушечки для ношенія на груди. Подушечка сохранилась въ исправности у третьяго образа.

Теглева и Эрсбергъ удостовѣрили, что эти образа принадлежали дѣтямъ; образъ Николая Чудотворца — Ольгѣ Николаевнѣ. Обычно эти образа висѣли у ихъ кроватей. Въ дорогу они надѣвали ихъ на себя.

4. *30 кусочковъ эмали отъ этихъ образовъ.*

5. *Три металлическія пластинки отъ одного образа.*

Онѣ значатся на снимкѣ № 82.

Однородныя пластинки имѣются и у трехъ указанныхъ выше образовъ. Но эти пластинки иной величины и принадлежатъ четвертому образу.

Онѣ слегка закоптѣли отъ огня.

6. *Серебряная рамочка отъ образа.*

Она значится на снимкѣ № 83.

Эта рамочка, по ея величинѣ, не могла принадлежать тремъ указаннымъ образамъ и не могла имѣть трехъ указанныхъ пластинокъ. Она относилась къ пятому образу.

Теглева и Эрсбергъ показали, что въ такой рамочкѣ былъ одинъ изъ образковъ Императрицы.

Рамочка слегка пострадала отъ огня.

7. *Два кусочка цинка отъ образа.*

---

*) Большая часть этихъ предметовъ съ 10 февраля по 18 декабря 1919 года подвергалась экспертизамъ чрезъ врачей, оптиковъ, ювелировъ, сапожниковъ, портныхъ, торговцевъ.

Тутельбергъ показала: «Я вижу два цинковые обломочка со слѣдами краски на нихъ. Я хорошо знаю, что у Ея Величества были такіе простые, маленькіе образки изъ цинка».

8. *Кусочки бѣлаго воска, кусочки краснаго воска и часть стеариновой свѣчи.*

Наметкинъ находилъ въ ипатьевскомъ домѣ бѣлыя восковыя и стеариновыя свѣчи. У охранника Ивана Старкова изъ числа царскихъ вещей были найдены свѣчи краснаго воска.

Камердинеръ Волковъ показалъ: «Свѣчи краснаго воска были у нихъ въ обиходѣ въ Тобольскѣ. Имъ такія свѣчи доставлялись изъ монастыря и изъ собора».

9. *Портретная рамочка.*

Она значится на снимкѣ № 84.

Она сдѣлана изъ настоящей кожи, внутри обложена шелкомъ. На ней имѣется клеймо: «Эдуардъ Аккерманъ Берлинъ».

Вмѣстѣ съ ней найдены обрывки фотографической карточки. Нельзя понять ея изображенія.

Свидѣтели Жильяръ, Гиббсъ, Теглева, Эрсбергъ, Занотти показали, что такихъ рамочекъ было много у царской семьи. Обычно онѣ брались съ собой въ дорогу.

Тутельбергъ показала, что въ такой рамочкѣ былъ у Государя портретъ Государыни.

10. *Воинскій значекъ.*

Онъ значится на снимкѣ № 85.

Этотъ значекъ сдѣланъ изъ серебра, покрытаго золотомъ. Одна его сторона покрыта бѣлой и темно-оранжевой эмалью.

На обратной сторонѣ выгравировано: «1803 $\frac{17}{V}$ 1903».

Свидѣтели показали:

Теглева: «Этотъ значекъ принадлежитъ Государынѣ».

Эрсбергъ: «Значекъ безусловно Государыни. Она его носила на браслетѣ».

Тутельбергъ: «Этотъ значекъ принадлежитъ Ея Величеству. Ея Величеству онъ былъ поднесенъ командиромъ Уланскаго полка Орловымъ, а Ея Величество была шефомъ этого полка».

11. *Пряжка отъ мужского пояса офицерскаго образца.*

Она значится на снимкѣ № 86.

Свидѣтели показали:

Ивановъ: «Государь въ послѣднее время носилъ простой желтый поясъ съ пряжкой офицерскаго образца. Я вижу предъявленную мнѣ Вами пряжку отъ пояса. Я думаю, что отъ пояса Государя эта пряжка: такая же была у него на поясѣ».

Гиббсъ: «Большая пряжка, весьма вѣроятно, что отъ пояса Государя офицерскаго образца».

Теглева: «Мѣдная пряжка отъ пояса мужчины похожа на пряжку пояса Государя».

Обвиняемый Якимовъ: «Я думаю, что эта пряжка отъ пояса Царя. Она очень походитъ на пряжку на его поясѣ».

Мнѣ кажется, что принадлежность ея Государю ясна, если сличить ея изображеніе на снимкѣ № 86 со снимкомъ № 87.

Эта пряжка подвергалась сильному дѣйствію огня.

12. *Пряжка отъ пояса мальчика.*

Она значится на снимкѣ № 88.

Пряжка мѣдная, хорошей работы. На ней имѣется изображеніе государственнаго герба.

Она была найдена вмѣстѣ съ застежкой.

Свидѣтели показали:

Ивановъ: «Я положительно признаю ее за пряжку Алексѣя Николаевича. Именно она была у него на его ремнѣ».

Теглева: «Пряжка отъ пояса мальчика — это безусловно пряжка отъ пояса Алексѣя Николаевича».

Такъ же категорически опредѣляютъ ее свидѣтели Жильяръ, Гиббсъ, Эрсбергъ Тутельбергъ, Занотти, Волковъ, Кобылинскій и Битнеръ.

Пряжка подвергалась сильному дѣйствію огня.

13. *Двѣ парныя пряжки отъ дамскихъ туфель съ камнями.*

Онѣ значатся на снимкѣ № 89.

Свидѣтели показали:

Теглева: «Двѣ пряжки отъ туфель — это пряжки отъ туфель одной изъ Княженъ. У нихъ у всѣхъ были такія пряжки на туфляхъ. Такія же, впрочемъ, пряжки были и на туфляхъ Императрицы».

Занотти: «Двѣ пряжки отъ туфель — совершенно такія же, какія были на туфляхъ у Княженъ и у Государыни».

Такъ же показали свидѣтели Жильяръ, Гиббсъ, Эрсбергъ, Тутельбергъ, Кобылинскій, Битнеръ и Волковъ.

Экспертиза опредѣлила: «Пряжки эти являются пряжками отъ дамскихъ туфель. Онѣ несомнѣнно есть принадлежность хорошихъ, дорогихъ туфель. Обращаетъ на себя вниманіе самая работа пряжекъ: гнѣзда для помѣщенія камней сдѣланы аккуратно, хорошо, и камни, благодаря этому, еще держатся въ гнѣздахъ, несмотря на то, что какъ самыя пряжки, такъ и камни подвергались очень сильному дѣйствію огня».

14. *Пряжка отъ дамскихъ туфель.*

Она значится на снимкѣ № 90.

Занотти показала: «Одна пряжка — это отъ туфель. Именно и такія пряжки были на туфляхъ у Княженъ и у Государыни».

Она подвергалась дѣйствію огня.

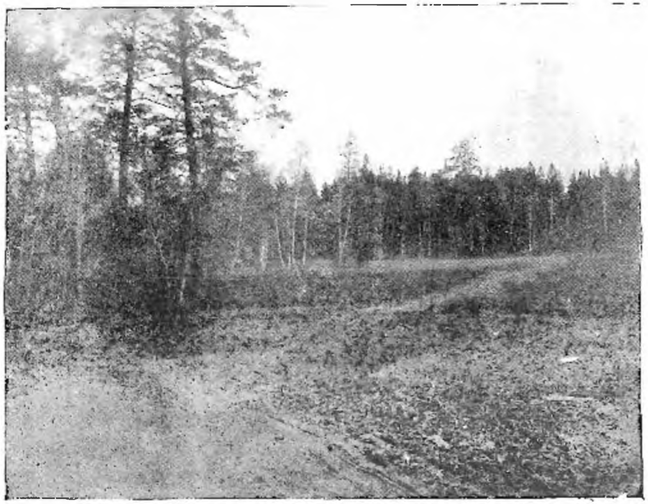
15. *Бѣлый флаконъ съ солями.*

Онъ значится на снимкѣ № 91.

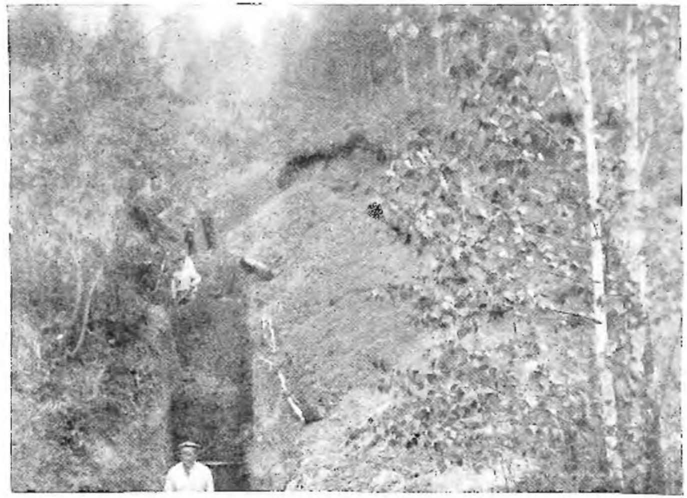
16. *Зеленый флаконъ въ разбитомъ видѣ.*

Теглева, Эрсбергъ, Тутельбергъ и Занотти показали, что такіе флаконы съ солями были въ употребленіи и у Княженъ и у Государыни; онѣ брали ихъ съ собой обычно въ дорогу.

17. *Стекло отъ очковъ.*



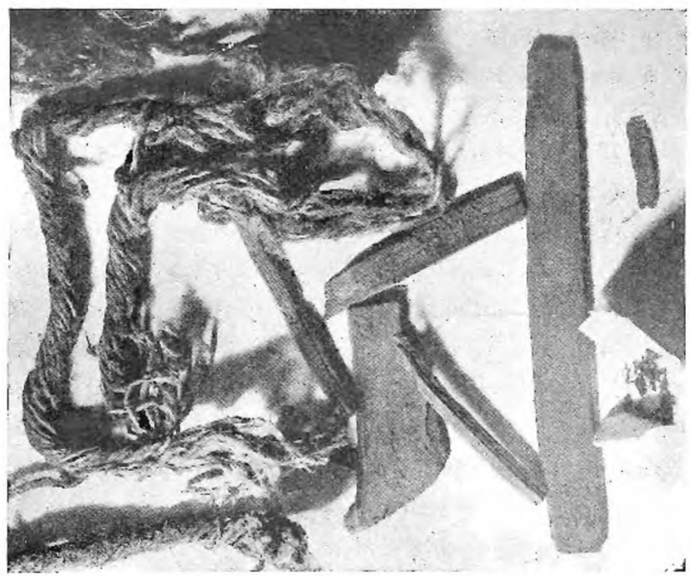
№ 72. Мѣсто вблизи переѣзда № 184, гдѣ находилась большевистская застава.



№ 73. Раскопки въ районѣ рудника весной и лѣтомъ 1919 года.



№ 74. Раскопки въ районѣ рудника весной и лѣтомъ 1919 года.



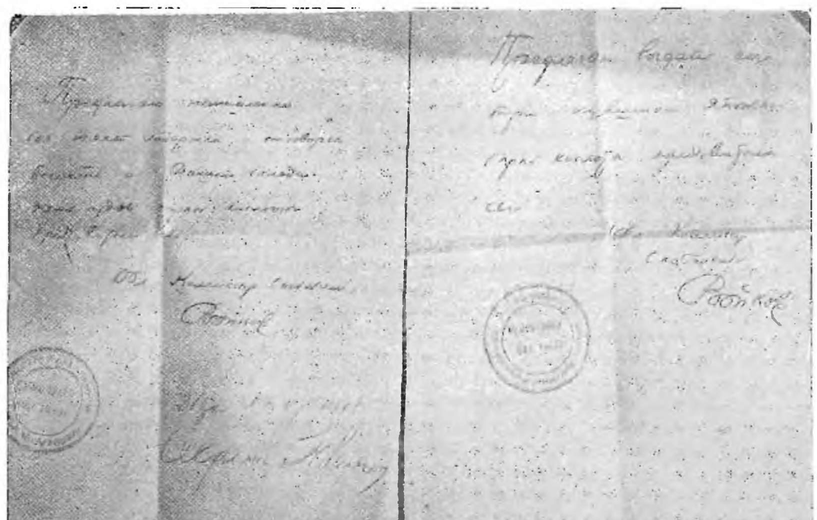
№ 75. Веревка и части сосновой доски, найденныя на рудникѣ.



№ 76. Мостикъ, наброcанный большевиками на коптяковской дорогѣ, гдѣ застрялъ грузовой автомобиль, доставившiй трупы царской семьи къ руднику.



№ 77. Малый костеръ для курева отъ комаровъ, вблизи котораго были найдены сосновыя дощечки.



№ 78. Требованiя комиссара Войкова на сѣрную кислоту

Оно значится на снимкѣ № 92.

Экспертиза опредѣлила его, какъ оптическое стекло, бывшее въ оправѣ.

Свидѣтели показали:

Жильяръ: «Предъявленное мнѣ Вами стекло напоминаетъ мнѣ стекло отъ очковъ Ея Величества».

Тутельбергъ: «Государыня въ Тобольскѣ носила очки во время работы. Ея Величество, вѣроятно, отъ слезъ стала страдать глазами въ Тобольскѣ, и ей какой-то тобольскій доткоръ назначилъ очки. Они были большіе и въ черепаховой оправѣ».

Кобылинскій: «Государыня въ Тобольскѣ при работѣ носила большіе очки въ роговой, кажется, оправѣ. Величина ея стеколъ была такая же... Эти очки ей приписалъ въ Тобольскѣ докторъ Григоржевскій».

18. *Оправа-держатель отъ пенсне.*

19. *Два стекла отъ пенсне.*

Они значатся на снимкахъ за №№ 93—94.

Экспертиза опредѣлила: «Оба стекла, судя по ихъ величинѣ и шлифовкѣ у краевъ, отъ одного и того же пенсне. Оба стекла — двояко-выпуклыя, что свидѣтельствуетъ о томъ, что ими пользовался человѣкъ дальнозоркій».

Свидѣтели показали:

Жильяръ: «Боткинъ пользовался иногда пенсне, при чемъ оно было въ оправѣ только у переносицы».

Кобылинскій: «Предъявленныя мнѣ Вами стекла отъ пенсне весьма напоминаютъ своей формой стекла отъ пенсне Боткина. Боткинъ при чтеніи всегда снималъ очки и пенсне. Онъ, очевидно, былъ дальнозоркій».

20. *Искусственная челюсть.*

Она значится на снимкѣ № 95.

Жильяръ, Гиббсъ и Эрсбергъ показали, что докторъ Боткинъ носилъ искусственную челюсть.

21. *Обгорѣлая маленькая щеточка.*

Она значится на снимкѣ № 96.

Кобылинскій показалъ, что докторъ Боткинъ всегда имѣлъ при себѣ маленькую щеточку для усовъ и бороды.

22. *Запонка отъ воротничка.*

23. *Держатель для галстуха.*

Эти предметы на снимкѣ № 97. Охранники Проскуряковъ и Якимовъ удостовѣрили, что докторъ Боткинъ носилъ въ домѣ Ипатьева крахмальное бѣлье.

24. *Обгорѣлыя части уничтоженныхъ огнемъ корсетовъ:*

а) шесть паръ переднихъ планшетокъ;
б) боковыя кости;
в) пряжки;
г) застежки и крючки;
д) блочки для шнуровки.

Эти предметы изображены на снимкахъ за №№ 98—103.

Экспертиза опредѣлила, что эти части — отъ шести корсетовъ. О качествѣ корсетовъ она говоритъ: «Корсеты были хорошей работы. Остав-

шаяся въ нѣкоторыхъ изъ пряжекъ матерія есть часть резины подвязокъ. Обгорѣлая матерія въ нѣкоторыхъ пряжкахъ — матерія самаго корсета. Эта матерія вязаная: она вязана изъ шелковой ткани».

Свидѣтели показали:

Теглева: «Я удостовѣряю, что Императрица и Княжны, и Демидова всегда носили корсеты. Только Государыня иногда снимала съ себя корсетъ, когда надѣвала капоты. Вообще же она этого требовала отъ Княженъ и говорила, что не носить корсета — это распущенность».

Занотти: «Княжны и Государыня обычно носили корсеты. Демидова также носила корсетъ».

25. *Свыше сорока однородныхъ кусковъ отъ предмета или нѣсколькихъ предметовъ, уничтоженныхъ огнемъ.*

Экспертиза опредѣлила: «Эти предметы представляютъ собой части сгорѣвшей въ огнѣ обуви. Здѣсь имѣются части кожи, подошвы, пробки и вара, слившіяся въ одну массу отъ огня. Видъ этихъ предметовъ свидѣтельствуетъ, что обувь эта была механической, хорошей работы. Замѣчающаяся въ нѣкоторыхъ кусочкахъ матерія есть принадлежность именно этой обуви, каковая матерія употребляется при изготовленіи обуви, имѣющей пробку, что также указываетъ, само по себѣ, на высокое свойство обуви».

26. *Желѣзный предохранитель при сапогѣ.*

27. *Семь мужскихъ пряжекъ.*

Онѣ значатся на снимкѣ за № 104.

Экспертиза опредѣлила: «Всѣ эти пряжки, кромѣ самой большой, есть принадлежность или мужскихъ брюкъ, или мужскихъ жилетовъ. Послѣдняя пряжка есть принадлежность жилета. Изъ нихъ двѣ парныя. Всѣ онѣ хорошей работы: заграничной, кромѣ одной: самой большой; эта пряжка русской кустарной работы».

28. *Спиральныя пружинки.*

Онѣ значатся на снимкѣ за № 105.

29. *Пряжка.*

Она значится на снимкѣ за № 106.

Эти пружинки и пряжка есть принадлежность мужскихъ помочей, уничтоженныхъ огнемъ.

30. *Двѣ металлическія пряжки.*

Экспертиза опредѣлила, что онѣ обѣ относятся къ дамскимъ костюмамъ.

Тутельбергъ показала, что одна изъ нихъ отъ пояса или Государыни, или Княженъ. Теглева, — что другая отъ пояса Демидовой.

Первая — на снимкѣ № 107.

Обѣ пряжки сильно обгорѣли.

31. *Шесть пуговицъ военнаго образца.*

Онѣ значатся на снимкѣ № 108.

На внутренней ихъ сторонѣ значится, что онѣ изготовлены фабрикой Вундера въ «С. Петербургѣ».

Экспертиза опредѣлила: «Всѣ эти пуговицы хорошаго сорта. Если онѣ фабрики Вундера, то онѣ вообще были не въ употребленіи, такъ какъ пуговицы этой фабрики были дороже другихъ».

Онѣ пострадали отъ огня.

32. *Пуговицы и части ихъ.*

Онѣ значатся на снимкѣ № 109.

Теглева, Эрсбергъ, Тутельбергъ и Занотти показали, что среди этихъ пуговицъ были такія, какія имѣлись на рукавахъ блузочекъ Княженъ, на подвязкахъ Императрицы, большія пуговицы — отъ лиловаго костюма Государыни.

Пуговицы сильно пострадали отъ огня.

33. *Крючки, петли, кнопки.*

Они значатся на снимкѣ № 110.

Теглева, Эрсбергъ, Тутельбергъ и Занотти показали, что такіе предметы ставила къ костюмамъ Княженъ и Государыни ихъ портниха Бризакъ.

Всѣ они сильно пострадали отъ огня.

Бросается въ глаза, что многіе петли и крючки сильно вытянуты. Иногда петля съ крючкомъ не разъединена.

34. *Кусочки матерій.*

Среди нихъ свидѣтели Теглева, Эрсбергъ, Тутельбергъ, Занотти, Жильяръ и Кобылинскій признали матерію отъ костюмовъ Княженъ, Государыни, Демидовой и Боткина.

Рѣзко замѣтно, что матерія или грубо отрывалась отъ костюма или иногда грубо отрѣзалась при помощи ножа.

Многіе кусочки ея полуобгорѣли.

35. *Кусочки сукна.*

Свидѣтели показали:

Ивановъ: «Я вижу предъявленные мнѣ Вами кусочки обгорѣлаго сукна. Я положительно думаю, что это остатки сукна отъ шинели Алексѣя Николаевича. Совершенно такого же сукна была и у него шинель».

Кобылинскій: «Я хорошо зналъ шинель Алексѣя Николаевича. Я вижу кусочки обгорѣлаго сукна. Я думаю, что это куски отъ его шинели. Цвѣтъ сукна, его добротность и потертость напоминаютъ мнѣ именно его шинель».

36. *Кусочекъ матеріи защитнаго цвѣта.*

Чемодуровъ, при которомъ былъ найденъ этотъ кусочекъ, показалъ, что онъ отрѣзанъ отъ вещевого мѣшка Наслѣдника Цесаревича.

37. *Кусочки свинцовой бумаги.*

38. *Четыре гвоздя.*

39. *Использованный патронъ отъ револьвера.*

40. *Двѣ мѣдныя монеты двухкопѣечнаго достоинства.*

Свидѣтели показали:

Ивановъ: «Алексѣй Николаевичъ, какъ мальчикъ, любилъ собирать свинцовую бумагу, винтовочные и револьверные патроны. Такихъ вещей много было у него въ карманахъ».

Гиббсъ: «Онъ имѣлъ нѣкоторыя фантазіи: собиралъ въ Тобольскѣ старые гвозди».

Теглева: «Я помню, онъ собиралъ свинцовую бумагу».

41. *Американскій ключъ отъ чемодана.*

42. *Части сумочки или портмоне.*

43. *Перочинный ножъ.*

44. *Безопасная булавка.*

Всѣ эти предметы пострадали отъ огня.

45. *Осколки стеколъ.*

Нѣкоторые изъ нихъ — несомнѣнно отъ часовъ, рамочекъ, другіе — отъ флаконовъ съ солями.

46. *Драгоцѣнный крестъ.*

Онъ значится на снимкѣ № 111.

Основной его металлъ — платина. Онъ состоитъ изъ изумрудовъ, бриллiантовъ и жемчуговъ.

Экспертиза опредѣлила: «Крестъ хорошей, художественной работы. Онъ несомнѣнно подвергался дѣйствію огня. На это указываетъ видъ платины, а главнымъ образомъ то, что имѣющійся на одной изъ его иголъ шарикъ представляетъ собой сгорѣвшій жемчугъ».

47. *Бриллiантъ.*

Онъ значится на снимкѣ № 111.

Его основной металлъ платина, внизу — зеленое золото. Онъ осыпанъ алмазами. Вѣсъ его 10 каратъ.

Экспертиза опредѣлила: «Бриллiантъ представляетъ высокую работу и несомнѣнно является лишь частью другого украшенія: подвѣсъ. Видъ платины свидѣтельствуетъ, что камень подвергался дѣйствію огня, но своихъ свойствъ и цѣнности не потерялъ».

Свидѣтели показали:

Тутельбергъ: «Я категорически опознаю и бриллiантъ, и крестъ. Эти вещи принадлежатъ Ея Величеству. Бриллiантъ — подарокъ Ея Величеству отъ Его Величества по случаю рожденія одной изъ Княженъ. Крестъ — подарокъ Ея Величеству Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны».

Занотти: «Крестъ и бриллiантъ — это безусловно Государыни Императрицы. Происхожденіе креста я не помню. Ей его подарилъ или Государь, или Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. Большой бриллiантъ — подарокъ Государя, кажется, при рожденіи одной изъ Княженъ».

48. *Серьга.*

Она значится на снимкѣ № 112.

Основной ея металлъ — платина; главный камень — жемчугъ, меньшій — бриллiантъ, застежка серьги золотая.

Экспертиза опредѣлила: «Эта серьга представляетъ собой прекрасную, высокохудожественную работу. Жемчугъ лучшій по своимъ свойствамъ. Дѣйствію огня серьга не подвергалась».

Свидѣтели показали:

Жильяръ: «Я думаю, что эта серьга — Государыни. У Ея Величества были такія серьги. Она ихъ очень любила, и я часто снималъ Ея Величество, когда она имѣла ихъ на себѣ».

Гиббсъ: «Серьга безусловно Государыни. Это были ея любимыя серьги, и она часто ихъ носила».

Теглева: «Серьги и осколочки отъ нихъ—это безусловно серьги Государыни, которыя она очень любила».

Эрсбергъ: Серьга — безусловно серьга Государыни. Это были ея любимыя серьги, съ которыми она не разставалась и, по моему, она въ нихъ уѣхала изъ Тобольска».

Тутельбергъ и Занотти я могъ предъявить лишь фотографическія изображенія серьги. Онѣ показали:

Тутельбергъ: «Я вижу фотографическое изображеніе серьги. Я положительно утверждаю, что на этомъ снимкѣ изображена одна изъ парныхъ серегъ Ея Величества. Это были самыя любимыя серьги Ея Величества. Въ нихъ она пріѣхала изъ Тобольска».

Занотти: «Изъ предъявленныхъ мнѣ Вами вещей и ихъ изображеній я могу опознать... Серьга — также ея. Эти серьги она любила и чаще другихъ носила ихъ».

49. *Части жемчуга и часть разрушеннаго золотого украшенія (см. № 114).*

Экспертиза опредѣлила: «...Представляютъ собой настоящій жемчугъ. Онъ подвергался дѣйствію огня. Допустимо, что его части составляли нѣкогда одну жемчужину. Крупный осколокъ свидѣтельствуетъ о томъ, что этотъ видъ жемчуга также весьма высокъ по своимъ свойствамъ и цѣнности. Вполнѣ допустимо, что эти осколки составляли одну жемчужину, парную къ только что упомянутой серьгѣ».

50. *Части жемчуга.*

Экспертиза опредѣлила въ отношеніи этихъ осколковъ жемчуга:

Въ отношеніи 1-го: «Принадлежитъ крупной жемчужинѣ, весьма хорошаго свойства и отдѣлился отъ нея при помощи удара или давленія».

Въ отношеніи 2-го и 3-го: «Оба осколка принадлежатъ жемчугу весьма большого размѣра и весьма высокаго качества».

Въ отношеніи 4-го и 5-го: «Тѣ же выводы, что и въ отношеніи 2-го и 3-го».

Въ отношеніи 6-го: «Этотъ осколокъ принадлежитъ также крупной жемчужинѣ, высокихъ качествъ, но онъ отъ другой жемчужины, а не отъ той, къ которой могутъ принадлежать осколки, описанные въ предыдущихъ пунктахъ»..

51. *Тринадцать круглыхъ жемчужинъ.*

Онѣ значатся на снимкѣ № 115.

Экспертиза опредѣлила: «Всѣ онѣ высокаго качества и, видимо, принадлежатъ всѣ къ одной нити».

Теглева, Эрсбергъ, Тутельбергъ, Занотти показали, что Императрица и Княжны имѣли много нитей съ такими жемчужинами.

52. *Часть разрушеннаго украшенія съ бриллiантами.*

Оно значится на снимкѣ № 116.

Экспертиза опредѣлила въ отношеніи главной части (бóльшей): «Украшеніе имѣетъ настоящіе бриллiанты, высокихъ свойствъ, оправленные въ чистое серебро, при чемъ въ оправѣ имѣется припайка золотомъ. Это украшеніе является частью какого-то другого болѣе крупнаго. Оно носитъ

на себѣ слѣды разрушенія его путемъ удара по нему какимъ-то твердымъ предметомъ».

Въ отношеніи 1-го кусочка: «Этотъ металлъ есть серебро. Этотъ кусочекъ произошелъ вслѣдствіе отдѣленія отъ предыдущаго украшенія, при чемъ онъ, видимо, отдѣлился отъ него ударомъ какого-либо рѣжущаго предмета».

Въ отношеніи 2-го: «Металлъ кусочка — серебро. Этотъ кусочекъ также произошелъ вслѣдствіе отдѣленія его отъ украшенія, при чемъ ясно видно, что это отдѣленіе было произведено при помощи остро-рѣжущаго предмета; этотъ кусочекъ также подвергался дѣйствію огня, какъ и предыдущій, но въ большей степени».

Въ отношеніи 3-го и 4-го: «Тѣ же выводы, что и въ отношеніи 2-го».

Тутельбергъ показала: «Я вижу часть украшенія съ брилліантами. Оно мнѣ положительно напоминаетъ брошь Ея Величества. Это — часть отъ нея, отъ броши».

53. *Тринадцать осколковъ изумруда.*

Экспертиза опредѣлила: «Осколки принадлежатъ изумруду. Они отдѣлены отъ какого-то крупнаго изумруда, весьма хорошаго по своимъ свойствамъ. Это отдѣленіе произошло при помощи какого-либо твердаго и тяжелаго предмета. Дѣйствію огня изумруды не подвергались, но, видимо, они топтались, такъ какъ шлифовка у одного изъ нихъ стерта».

Тутельбергъ показала: «У Ея Величества было очень много такихъ вещей, въ которыхъ были изумруды. Это осколки отъ очень крупнаго изумруда. Но я затрудняюсь сказать, отъ какого именно предмета эти осколки. Возможно, что это разбитое изумрудное яйцо Ея Величества».

54. *Два осколка сапфира.*

Экспертиза опредѣлила: «Эти осколки, видимо, отъ разныхъ камней. Оба они принадлежатъ камнямъ высокихъ свойствъ. Они отдѣлены отъ цѣлаго камня путемъ сильнаго удара по нимъ какимъ-либо тяжелымъ предметомъ».

55. *Два брилліанта, рубинъ, два альмандина, два діаманта.*

Экспертиза опредѣлила въ отношеніи брилліантовъ (1 и 2): «Оба камня являются настоящими брилліантами высокихъ свойствъ. Они, видимо, находились въ системѣ какого-либо крупнаго украшенія».

Въ отношеніи альмандиновъ (3): «Этотъ камень альмандинъ высокаго качества. Онъ является осколкомъ отъ болѣе крупнаго камня и отдѣленъ отъ него при помощи сильнаго удара какимъ-либо тяжелымъ предметомъ. Онъ, видимо, входилъ въ составъ осыпи на какомъ-либѣ драгоцѣнномъ украшеніи, имѣвшемъ круглую форму»... (4) «Этотъ камень альмандинъ хорошихъ качествъ. Онъ является осколкомъ отъ болѣе крупнаго камня, отдѣленнымъ отъ него при помощи какого-то тяжелаго предмета».

Въ отношеніи рубина (5): «Этотъ камень рубинъ, среднихъ качествъ. Онъ былъ въ какой-то оправѣ».

Въ отношеніи діамантовъ: «Вспомогательная часть украшенія изъ нитей».

Тутельбергъ показала про діаманты: «Это отъ цѣпочки браслета Ея Величества. Въ цѣпочкѣ этого браслета были жемчужинки, а между ними вотъ такія бусинки».

56. *Двѣ золотыхъ цѣпочки.*

Онѣ значатся на снимкѣ № 117.

Экспертиза показала: «Обѣ цѣпочки золотыя; онѣ являются предохранителями при запирательномъ механизмѣ браслетовъ, при чемъ онѣ, видимо, оторваны отъ нихъ».

Тутельбергъ показала: «Я вижу обрывки отъ браслетовъ. Такихъ браслетовъ съ такими цѣпочками у Ея Величества и у Княженъ было нѣсколько. Такія браслеты были на нихъ на всѣхъ въ моментъ отъѣзда изъ Тобольска».

Теглева и Эрсбергъ показали то же.

57. *Часть золотого предмета.*

Экспертиза опредѣлила: «Принадлежитъ золотому кольцу, отъ котораго она отдѣлена при помощи удара какимъ - либо тяжелымъ предметомъ».

58. *Золотая пластинка.*

Экспертиза опредѣлила: «Произошла вслѣдствіе отдѣленія ея отъ какого - либо другого крупнаго предмета при помощи остро - рѣжущаго орудія, слѣды коего она носитъ сама».

59. *Двѣ части золотыхъ украшеній.*

Экспертиза опредѣлила: «Обѣ части золотыя. Одна изъ нихъ, скорѣе всего, является частью серьги, другая — браслета».

60. *Золотое украшеніе съ тремя алмазами.*

Экспертиза опредѣлила ее, какъ вспомогательную часть крупнаго украшенія.

Три послѣднихъ предмета значатся на снимкѣ № 118.

Тутельбергъ показала: «Это — петля для сцѣпленія драгоцѣнныхъ украшеній. Такихъ петель было много у Ея Величества».

61. *Топазы.*

Они значатся на снимкѣ № 119.

Жильяръ, Гиббсъ, Теглева, Эрсбергъ, Тутельбергъ, Кобылинскій показали, что Государыня и Княжны носили ожерелья изъ такихъ топазовъ.

Обвиняемый Якимовъ: «Княжны носили — не помню, которая именно, кажется, всѣ — на шеяхъ ожерелья изъ бѣлыхъ бусъ, весьма похожихъ на тѣ, которыя я сейчасъ вижу».

Занотти: «Топазы — отъ ожерелій. Такія ожерелья были у Княженъ и у Государыни. Эти ожерелья имъ были подарены Распутинымъ».

Какъ попали на рудникъ царскія драгоцѣнности?

Мы видѣли, что Императрица, подвергшись въ Екатеринбургѣ на первыхъ же порахъ грубому обращенію, писала въ Тобольскъ и просила позаботиться о драгоцѣнностяхъ. Передъ отъѣздомъ дѣтей изъ Тобольска ихъ зашили въ одежды.

Теглева показала: «Мы взяли нѣсколько лифчиковъ изъ толстаго полотна. Мы положили драгоцѣнности въ вату и эту вату мы покрыли двумя лифчиками, а затѣмъ эти лифчики сшили. Такимъ образомъ, драгоцѣнности

были зашиты между двумя лифчиками, а сами онѣ были съ обѣихъ сторонъ покрыты ватой. Въ двухъ парахъ лифчиковъ были зашиты драгоцѣнности Императрицы. Въ одномъ изъ такихъ парныхъ лифчиковъ было вѣсомъ $4\frac{1}{2}$ фунта драгоцѣнностей вмѣстѣ съ лифчиками и ватой. Въ другомъ было столько же вѣсу. Одинъ надѣла на себя Татьяна Николаевна, другой Анастасія Николаевна. Здѣсь были зашиты (въ обоихъ парныхъ лифчикахъ) бриллiанты, изумруды, аметисты.

Драгоцѣнности Княженъ были такимъ же образомъ зашиты въ двойной лифчикъ, и его (не знаю, сколько въ немъ было вѣсу) надѣла на себя Ольга Николаевна.

Кромѣ того, онѣ подъ блузки на тѣло надѣли на себя много жемчуговъ.

Зашили мы драгоцѣнности еще въ шляпы Княженъ между подкладкой и бархатомъ. Изъ драгоцѣнностей этого рода я помню большую жемчужную нитку и брошь съ большимъ сапфиромъ и бриллiантами.

У Княженъ были верхнiе синiе костюмы изъ шевiота. На этихъ костюмахъ (лѣтнихъ, въ которыхъ они поѣхали) пуговицъ не было, а были кушаки и на каждомъ кушакѣ по двѣ пуговицы. Вотъ эти пуговицы мы отпороли и вмѣсто пуговицъ вшили драгоцѣнности, кажется, бриллiанты, обернувъ ихъ сначала ватой, а потомъ чернымъ шелкомъ.

Кромѣ того, у Княженъ были еще сѣрые костюмы изъ англiйскаго трико съ черными полосками; это были осеннiе костюмы, которые они носили и лѣтомъ въ плохую погоду. Мы отпороли на нихъ пуговицы и также пришили драгоцѣнности, также обернувъ ихъ ватой и чернымъ шелкомъ».

62. *24 кусочка свинца, 2 пули отъ револьвера системы Нагана и одна стальная оболочка отъ такой же пули.*

Форма кусочковъ свинца весьма характерна. Свинецъ растапливался въ огнѣ и, охлаждаясь затѣмъ, сохранилъ неправильную форму застывшей массы.

Пустая оболочка отъ пули — закопчена. Изъ нея вытекъ свинецъ подъ дѣйствiемъ огня.

63. *Человѣческiй палецъ и два кусочка человѣческой кожи.*

Этотъ палецъ изображенъ на снимкѣ № 120.

Экспертиза опредѣлила:

1. Палецъ представляетъ собой двѣ фаланги: ногтевую и среднюю. Вѣроятнѣе всего, это указательный палецъ.

2. Этотъ палецъ принадлежитъ, по всей вѣроятности, рукѣ человѣка, знакомаго съ маникюромъ, и имѣетъ видъ выхоленный.

3. Экспертиза болѣе склонна признать, что этотъ палецъ — женщины, имѣвшей тонкiе длинные пальцы.

4. Онъ отдѣленъ по линiи межфаланговаго сустава. Края сустава и кожи представляются ровными. Поэтому, экспертиза предполагаетъ, что палецъ, скорѣе всего, отрѣзанъ какимъ - либо острымъ рѣжущимъ предметомъ.

5. Палецъ принадлежитъ взрослому человѣку среднихъ лѣтъ.

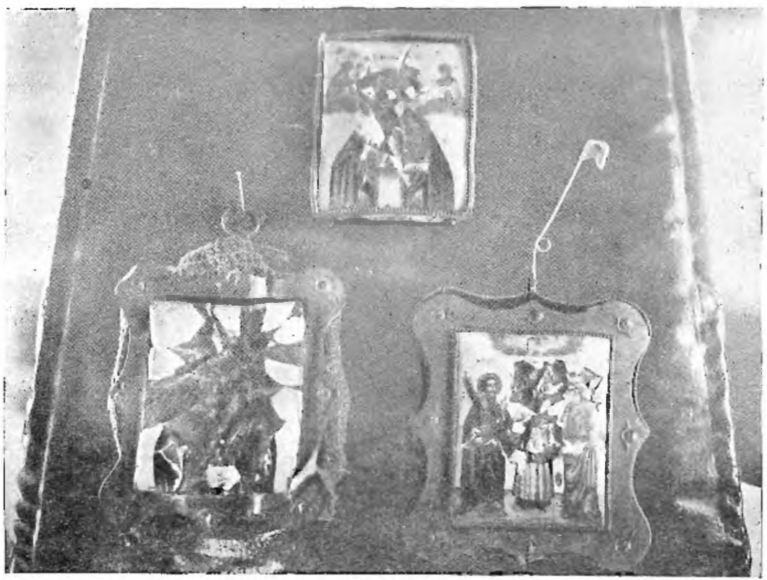
6. Оба кусочка кожи отдѣлены отъ руки человѣка, но отъ какой именно части руки и какой именно, опредѣлить не представляется возможнымъ.



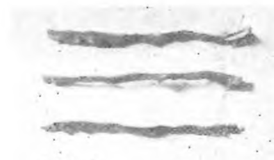
№ 79. Костеръ вблизи открытой шахты, гдѣ уничтожались трупы царской семьи.



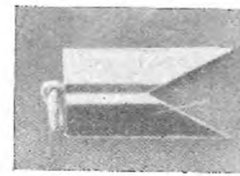
№ 80. Костеръ у старой березы.



№ 81.



№ 82.



№ 85.

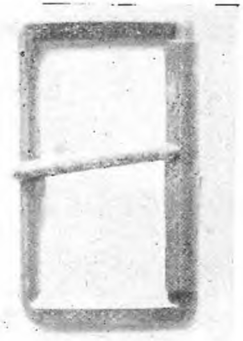


№ 83.

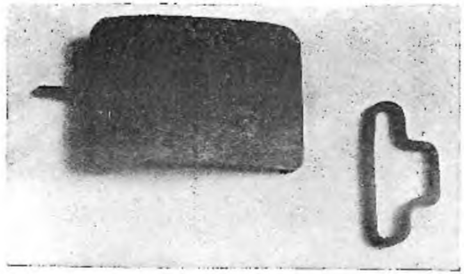


№ 84.

№№ 81, 82, 83, 84 и 85. Три образа, три пластинки отъ образа, серебряная рамочка отъ образа, портретная рамочка и воинскій значокъ, найденные на рудникѣ.



№ 86. Пряжка отъ пояса офицерскаго образца.



№ 88. Пряжка отъ пояса, малаго образца, найденная на рудникѣ.



№ 91. Флаконъ съ солями, найденный на рудникѣ.



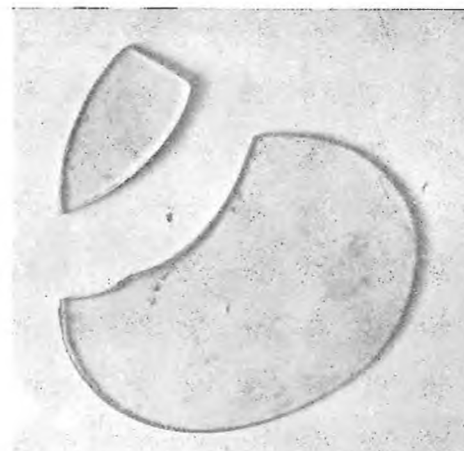
№ 87. Портретъ Государя. (Пряжка напоминаетъ № 86).



№ 89. Пряжки отъ туфель съ алмазами, найденныя на рудникѣ.



№ 90. Пряжка отъ туфель, найденная на рудникѣ.



№ 92. Стекло отъ очковъ, найденное на рудникѣ.

64. *Трупъ собаки самки.*

Снимокъ № 121 передаетъ его видъ.

Собака была найдена 25 іюня 1919 года на днѣ открытой шахты. Благодаря низкой температурѣ въ шахтѣ, трупъ хорошо сохранился.

Правая передняя лапа сломана. Черепъ пробитъ, отчего, по заключенію врача, и произошла ея смерть.

Гиббсъ показалъ: «У Анастасіи Николаевны была маленькая собачка какой-то японской породы. Это была очень маленькая собачка съ длинной шерстью. Окрасъ ея былъ черно-рыжій... Ея отличительныя примѣты были вотъ какія: у нея были большіе круглые глаза; зубы ея были обнажены и постоянно виднѣлись, языкъ у нея былъ длинный и висѣлъ изо рта, не помню, на какую сторону. Кличка ея была «Джемми». Такія собачки — очень маленькія, и ихъ часто носятъ на рукахъ. Принадлежала она Анастасіи Николаевнѣ, любили эту собачку они всѣ, а въ особенности Императрица. Я сегодня видѣлъ собачку у шахты. Я утверждаю, что эта собачка, которую я видѣлъ у шахты, и есть Джемми. Я обратилъ вниманіе и на ея шерсть и на форму глазныхъ впадинъ и на зубы. Это безусловно она».

Тутельбергъ, Теглева и Эрсбергъ также опознали ее.

На снимкѣ № 122 Джемми на рукахъ Анастасіи Николаевны.

65. *Осколки костей млекопитающаго.*

Онѣ всѣ сильно обожжены, разрѣзаны и разрублены.

Крушеніе власти Адмирала не позволило мнѣ произвести научное изслѣдованіе этихъ костей, какое бы я желалъ. Однако врачъ Бѣлоградскій, которому онѣ были предъявлены мною при допросѣ, показалъ: «Я не исключаю возможности принадлежности всѣхъ до единой изъ этихъ костей человѣку. Видъ этихъ костей свидѣтельствуетъ, что онѣ рубились и подвергались дѣйствію какого-то агента».

Всѣ эти кости были найдены исключительно мною. Но ихъ въ дѣйствительности было найдено больше.

Лѣсничій Рѣдниковъ показываетъ: «Я категорически удостовѣряю, что тогда мы въ кострѣ у шахты нашли нѣсколько осколковъ раздробленныхъ и обгорѣлыхъ костей. Это были осколки крупныхъ костей крупнаго млекопитающаго и, какъ мнѣ тогда казалось, осколки трубчатыхъ костей. Они были сильно обгорѣлые».

Много и другихъ цѣнныхъ вещей нашелъ Рѣдниковъ. Ошибка Наметкина имѣла для нихъ роковое значеніе. Не понимали, что произошло на рудникѣ, и всѣ эти цѣннѣйшіе предметы выкинули.

66. *Куски сальныхъ массъ, смѣшанныхъ съ землей.*

Всѣ эти предметы были найдены въ районѣ открытой шахты: на глиняной площадкѣ въ кострахъ или вблизи ихъ, около открытой шахты въ травѣ.

Замѣтные для глаза предметы, какъ напримѣръ, палецъ, трупъ Джемми, многія кости, были найдены на днѣ открытой шахты, гдѣ они (въ маломъ колодцѣ) были засыпаны землей съ глиняной площадки.

Рудникъ выдалъ тайну ипатьевскаго дома.

Вечеромъ 16 іюля царская семья и жившіе съ ней люди были живы.

Раннимъ утромъ 17 іюля, подъ покровомъ ночной тьмы, грузовой автомобиль привезъ ихъ трупы на рудникъ въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ.

На глиняной площадкѣ у открытой шахты трупы обнажили. Одежду грубо снимали, срывая и разрѣзывая ножами. Нѣкоторые изъ пуговицъ, при этомъ, разрушались, крючки и петли вытягивались.

Скрытыя драгоцѣнности, конечно, были обнаружены. Нѣкоторыя изъ нихъ, падая на площадку, среди множества другихъ, оставались незамѣченными и втаптывались въ верхніе слои площадки.

Главная цѣль была уничтожить трупы. Для этого, прежде всего, нужно было раздѣлить трупы на части, разрѣзать ихъ. Это дѣлалось на площадкѣ.

Удары остро-рѣжущихъ орудій, разрѣзая трупы, разрѣзали и нѣкоторыя изъ драгоцѣнностей, втоптанныя въ землю.

Экспертиза установила, что нѣкоторыя изъ драгоцѣнностей разрушены сильными ударами какихъ-то твердыхъ предметовъ: не остро-рѣжущихъ орудій. Это тѣ именно, которыя были зашиты въ лифчикахъ Княженъ и разрушены въ самый моментъ убійства пулями на ихъ тѣлахъ.

Части труповъ сжигались въ кострахъ при помощи бензина и уничтожались сѣрной кислотой. Оставшіяся въ тѣлахъ пули падали въ костры; свинецъ вытапливался, растекался по землѣ и, охлаждаясь затѣмъ, принималъ форму застывшихъ капель; пустая оболочка пули оставалась.

Сжигаемые на простой землѣ трупы выдѣляли сало. Стекая, оно просалило почву.

Разорванные и разрѣзанные куски одежды сжигались въ тѣхъ же кострахъ. Въ нѣкоторыхъ были крючки, петли и пуговицы. Они сохранились въ обожженномъ видѣ. Нѣкоторые крючки и петли, обгорѣвъ, остались неразъединенными, неразстегнутыми.

Замѣтивъ нѣкоторые оставшіеся предметы, преступники побросали ихъ въ шахту, пробивъ въ ней предварительно ледъ, и засыпали ихъ землей.

Здѣсь та же самая картина, что и въ ипатьевскомъ домѣ: скрыть отъ міра совершенное зло.

Такъ говорятъ о преступленіи самые лучшіе, самые цѣнные свидѣтели: нѣмые предметы.

Послушаемъ теперь, что скажетъ о немъ лукавый человѣческій языкъ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Показанія свидѣтелей и объясненія обвиняемыхъ объ убійствѣ царской семьи.

Домъ Попова, гдѣ помѣщалась наружная охрана, находится противъ дома Ипатьева по Вознесенскому переулку (снимокъ № 37).

Охрана занимала только верхній этажъ, въ нижнемъ проживали частныя лица.

Жившій въ нижнемъ этажѣ кр-нъ Буйвидъ*) показалъ: «Ночь съ 16 на 17 іюля 1918 года я хорошо возстанавливаю въ своей памяти, потому что вообще въ эту ночь я не спалъ, и помню, что около 12 часовъ ночи я вышелъ во дворъ и подошелъ къ навѣсу, меня тошнило, я тамъ остановился. Черезъ нѣкоторое время я услыхалъ глухіе залпы, ихъ было около 15, а затѣмъ отдѣльные выстрѣлы, ихъ было 3 или 4, но эти выстрѣлы были не изъ винтовокъ произведены; было это послѣ двухъ часовъ ночи; выстрѣлы были отъ ипатьевскаго дома и по звуку глухіе, какъ бы произведенные въ подвалѣ. Послѣ этого я быстро ушелъ къ себѣ въ комнату, ибо боялся, чтобы меня не замѣтили сверху охранники дома, гдѣ былъ заключенъ б. Государь Императоръ; войдя въ комнату, мой сосѣдъ по ней спросилъ меня: «Слышалъ?». Я отвѣтилъ: «Слышалъ выстрѣлы». — «Понялъ?». — «Понялъ», сказалъ я, и мы замолчали... Минутъ черезъ 20 я услыхалъ, какъ отворились ворота загородки ипатьевскаго дома и тихо, мало шумя, ушелъ на улицу автомобиль, свернувъ на Вознесенскій проспектъ, но въ какомъ направленіи ушелъ, не знаю».

Ночной сторожъ Цецеговъ**) показалъ: «Я ночной сторожъ на Вознесенскомъ проспектѣ, помню, что въ ночь съ 16 на 17 іюля въ 3 часа ночи***) я услыхалъ звукъ автомобиля за перегородкой дома Ипатьева, гдѣ былъ заключенъ б. Государь Императоръ, затѣмъ слышалъ шумъ того же автомобиля, направляющагося къ Главному проспекту****); видѣть автомобиль мнѣ не пришлось, такъ какъ я боялся подойти къ ипатьевскому дому, это намъ запрещалось».

Охранникъ Михаилъ Ивановъ Летеминъ — изъ Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда. Портной по профессіи, малограмотный, темный человѣкъ. Въ прошломъ судился за покушеніе на растленіе. Пошелъ въ охрану исключительно изъ-за жалованья. Одинъ изъ всей охраны жилъ съ семьей на частной квартирѣ и не ушелъ съ красными, такъ какъ не видѣлъ ничего худого въ томъ, что былъ въ охранѣ. Его скоро обнаружили въ Екатеринбургѣ: выдалъ его спаніель Наслѣдника Джой, имъ присвоенный послѣ убійства.

Онъ показалъ на допросѣ у Сергѣева:

«16-го іюля я дежурилъ на посту № 3 съ 4-хъ часовъ дня до 8 часовъ вечера (у калитки внутри двора) и помню, что, какъ только я вышелъ на дежурство, б. Царь и его семья возвращались съ прогулки; ничего особеннаго я въ этотъ разъ не замѣтилъ.

17-го іюля я пришелъ на дежурство въ 8 часовъ утра; предварительно я зашелъ въ казарму и здѣсь увидѣлъ мальчика, состоявшаго въ услуженіи при царской семьѣ (Леонида Сѣднева). Появленіе мальчика меня очень удивило, и я спросилъ: «Почто онъ здѣсь?» (почему онъ здѣсь). На это одинъ изъ товарищей — Андрей Стрекотинъ, къ которому я обратился съ вопро-

---

*) Свидѣтель В. Я. Буйвидъ былъ допрошенъ начальникомъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска 10 августа 1918 года.

**) Свидѣтель П. Ѳ. Цецеговъ былъ допрошенъ имъ же 22 того же августа.

***) Часовая стрѣлка была передвинута большевиками на 2 часа впередъ.

****) Путь на Коптяки.

сомъ, только махнулъ рукой и, отведя меня въ сторону, сообщилъ мнѣ, что минувшей ночью убиты Царь, Царица, вся ихъ семья, докторъ, поваръ, лакей и состаявшая при царской семьѣ женщина.

По словамъ Стрекотина, онъ въ ту ночь находился на пулеметномъ посту въ большой комнатѣ нижняго этажа и видѣлъ, какъ въ его смѣну (а онъ долженъ былъ дежурить съ 12-часовъ ночи до 4-хъ часовъ утра) сверху привели внизъ Царя, Царицу, всѣхъ царскихъ дѣтей, доктора, двоихъ служителей и женщину и всѣхъ ихъ доставили въ ту комнату, которая сообщается съ кладовой.

Стрекотинъ мнѣ объяснилъ, что на его глазахъ комендантъ Юровскій вычиталъ бумагу и сказалъ: «Жизнь ваша кончена». Царь не разслышалъ и переспросилъ Юровскаго, а Царица и одна изъ царскихъ дочерей перекрестились.

Въ это время Юровскій выстрѣлилъ въ Царя и убилъ его на мѣстѣ, а затѣмъ стали стрѣлять латыши и разводящій Павелъ Медвѣдевъ.

Изъ разсказа Стрекотина я понялъ, что убиты были рѣшительно всѣ.

Сколько было выстрѣловъ произведено во время разстрѣла, не знаю, не спрашивалъ.

Нѣтъ, припоминаю, что въ разговорѣ замѣтилъ Стрекотину: «Пуль вѣдь много должно оставаться въ комнатѣ», и Стрекотинъ мнѣ отвѣтилъ: «Почто много? Вонъ служившая у Царицы женщина закрывалась отъ выстрѣла подушкой, поди въ подушкѣ пуль много застряло».

Тотъ же Стрекотинъ, между прочимъ, сказалъ мнѣ, что послѣ Царя былъ убитъ «черноватенькій» слуга: онъ стоялъ въ углу и послѣ выстрѣла присѣлъ и тутъ же умеръ.

Другихъ подробностей касательно разстрѣла я не знаю.

Выслушавъ разсказъ, я сказалъ: «Сколько народу перестрѣляли, такъ вѣдь крови на полу должно быть очень много». На это мое замѣчаніе кто-то изъ товарищей (кто именно, не помню) объяснилъ, что къ нимъ въ команду присылали за людьми, и вся кровь была смыта.

Въ этотъ разъ бесѣдовать дольше мнѣ не пришлось, такъ какъ нужно было идти на караулъ. Отбывъ дежурство, я вернулся въ казарму и тогда мнѣ объяснили, что, вѣроятно, намъ придется идти «на фронтъ». Я сказалъ, что на фронтъ не пойду, такъ какъ «не рядился» на это, а рядился только служить въ караульной командѣ при домѣ особаго назначенія.

Поговоривъ немного объ этомъ, снова свели рѣчь про убійство Царя и его семьи; находившійся въ это время въ казармѣ шофферъ Люхановъ объяснилъ, что всѣхъ убитыхъ онъ увезъ на грузовомъ автомобилѣ въ лѣсъ, добавивъ, что кое-какъ выбрался: темно да пеньки по дорогѣ. Въ какую сторону были увезены убитые и куда дѣвали ихъ трупы — ничего этого Люхановъ не объяснилъ, а я самъ не спросилъ.

Тогда я заинтересовался еще узнать, какъ вынесли убитыхъ изъ дому, полагая, что опять таки при переноскѣ окровавленныхъ тѣлъ должно оставаться много кровяныхъ слѣдовъ; кто-то изъ команды (кто именно — не помню) сказалъ, что вынесли трупы черезъ черное крыльцо во дворъ, а оттуда — на автомобиль, стоявшій у параднаго крыльца; говорили, что

тѣла выносили на носилкахъ; сверху тѣла были чѣмъ-то закрыты; слѣды крови во дворѣ заметали пескомъ.

Въ теченіе 18, 19, 20 и 21 числа іюля, какъ изъ помѣщеній, занимаемыхъ царской семьей, такъ изъ кладовыхъ и амбаровъ, увозили на автомобилѣ царскія вещи. Увозомъ вещей распоряжались два молодыхъ человѣка — помощники Юровскаго; вещи увозили на вокзалъ, такъ какъ уже совѣтское начальство рѣшило покинуть Екатеринбургъ, въ виду приближенія чехо-словаковъ.

По поводу убійства царской семьи мнѣ еще передавалъ австріецъ по имени Рудольфъ, прислуживавшій коменданту, что комендантъ въ ту ночь предупреждалъ его, чтобы онъ не боялся, если услышитъ что-нибудь ночью».

Охранникъ Филиппъ Поліевктовъ Проскуряковъ — также родомъ изъ Сысертскаго завода. Пошелъ въ охрану изъ-за жалованья. Былъ въ составѣ охраны до послѣдняго момента и ушелъ вмѣстѣ съ другими охранниками на фронтъ, но сбѣжалъ оттуда и вернулся въ Екатеринбургъ, гдѣ былъ разысканъ агентомъ Алексѣевымъ.

Такъ записано его объясненіе у Алексѣева:

«Я, агентъ Уголовнаго Розыска Алексѣевъ, разспрашивалъ задержаннаго Филиппа Проскурякова по обстоятельствамъ дѣла, при чемъ онъ, Проскуряковъ, отзывался полнымъ незнаніемъ чего-либо по данному дѣлу, объяснивъ, что онъ на охранѣ ипатьевскаго дома, гдѣ помѣщался Царь съ семьею, совсѣмъ не былъ и ничего по этому дѣлу не знаетъ. Былъ онъ мобилизованъ въ числѣ другихъ на охрану ипатьевскаго дома, но дорогой сбѣжалъ и на охранѣ не былъ.

При дальнѣйшемъ же разспросѣ его на слѣдующій день 22 февраля съ предъявленіемъ Павлу Спиридонову Медвѣдеву, который уличилъ его, что онъ далъ несправедливое показаніе о томъ, что онъ не былъ на охранѣ ипатьевскаго дома и что онъ, Филиппъ Проскуряковъ, былъ до конца пребыванія Царя съ семьею на охранѣ этого дома, онъ, Проскуряковъ, измѣнилъ свое первоначальное показаніе и объяснилъ, что онъ дѣйствительно былъ на охранѣ ипатьевскаго дома, гдѣ находился Царь съ семьею, но ничего по дѣлу не знаетъ, и гдѣ находится Царь и его семья, ему не извѣстно. Живы они, или нѣтъ, не знаетъ.

При разспросѣ далѣе обо всѣхъ подробностяхъ пребыванія его на охранѣ въ домѣ Ипатьева онъ, Проскуряковъ, еще уклонялся отъ дачи какихъ-либо существенныхъ свѣдѣній по дѣлу и, наконецъ, подтвердилъ лишь то обстоятельство, что Павелъ Медвѣдевъ вечеромъ, какого числа не упомнитъ, незадолго до оставленія большевиками города Екатеринбурга приходилъ въ караульное помѣщеніе, гдѣ находилась охрана дома, и въ числѣ охранниковъ былъ онъ, Проскуряковъ, и предупреждалъ охрану, что въ эту ночь будутъ выстрѣлы, чтобы они не тревожились и были въ то же время наготовѣ на всякій случай, при чемъ сказалъ, что въ эту ночь будетъ разстрѣлъ семьи. Что происходило въ эту ночь, онъ, Проскуряковъ, не знаетъ, такъ какъ послѣ прихода Медвѣдева легъ спать на печь въ караульномъ помѣщеніи и проспалъ всю ночь. Утромъ слышалъ отъ красноармейца Андрея Старкова, что семью увезли изъ дома.

При послѣдующемъ разспросѣ Проскуряковъ еще измѣнилъ свое показаніе въ послѣдней части и объяснилъ, что слышалъ отъ красноармейцевъ, бывшихъ на охранѣ дома, что Царя Николая II и его семью разстрѣляли и увезли куда - то на автомобилѣ. При этомъ Проскуряковъ объяснилъ, что самъ онъ Николая II и его семью тогда не видалъ, дѣйствительно ли они разстрѣляны и вывезены, не знаетъ, труповъ онъ ихъ не выносилъ и кровь замывать въ комнатѣ разстрѣла въ числѣ другихъ лицъ не ходилъ. Наряжалъ ли Медвѣдевъ охрану выносить трупы и замывать кровь въ комнатѣ разстрѣла, не слыхалъ.

Наконецъ, на спросъ мой, агента Уголовнаго Розыска, 28 февраля онъ, Проскуряковъ, подтверждая свои прежнія показанія въ отношеніи того, что онъ ничего по данному дѣлу не знаетъ и что были ли разстрѣляны въ ночь на 17 іюля новаго стиля Царь Николай II и его семья, ему неизвѣстно, добавилъ, что въ то время, когда было это происшествіе, онъ, Проскуряковъ, вмѣстѣ съ красноармейцемъ Егоромъ Столовымъ, бывшимъ на охранѣ ипатьевскаго дома, были посажены разводящимъ Павломъ Медвѣдевымъ въ баню при караульномъ помѣщеніи, гдѣ сидѣли два дня подъ арестомъ за то, что напились пьяны, а потому онъ, Проскуряковъ, и не знаетъ, что происходило въ эту ночь въ домѣ Ипатьева, гдѣ находился Царь и его семья».

Проскуряковъ объяснилъ у меня на допросѣ:

«Убійство ихъ произошло въ ночь со вторника на среду. Числа я не помню. Я помню, что въ понедѣльникъ мы получили жалованье. Значитъ, это было 15 числа въ іюлѣ мѣсяцѣ, считая по новому стилю. (Намъ жалованье платили два раза въ мѣсяцъ: 1-го числа и 15-го числа каждаго мѣсяца). На другой день послѣ получки жалованья, значитъ, во вторникъ 16 іюля до 10 часовъ утра я стоялъ на посту у будки около Вознесенскаго проспекта и Вознесенскаго переулка. Егоръ Столовъ, съ которымъ я вмѣстѣ жилъ въ одной комнатѣ, стоялъ тогда въ эти же часы въ нижнихъ комнатахъ дома. Кончивъ дежурство, мы съ Столовымъ пошли попьянствовать. Напились мы съ Столовымъ денатурату и подъ вечеръ пришли домой, такъ какъ намъ предстояло дежурить съ 5 часовъ.

Медвѣдевъ увидѣлъ, что мы пьяные, и посадилъ насъ подъ арестъ въ баню, находившуюся во дворѣ дома Попова. Мы тамъ и уснули. Спали мы до 3 часовъ ночи (по солнечному времени 1 часъ). Въ 3 часа ночи къ намъ пришелъ Медвѣдевъ, разбудилъ насъ и сказалъ намъ: — «Вставайте, пойдемте!» Мы спросили его: — «Куда?» — Онъ намъ отвѣтилъ: — «Зовутъ, идите!»

Я потому Вамъ говорю, что было это въ 3 часа, что у Столова были при себѣ часы, и онъ тогда смотрѣлъ на нихъ. Было именно 3 часа. Мы встали и пошли за Медвѣдевымъ.

Привелъ онъ насъ въ нижнія комнаты дома Ипатьева. Тамъ были всѣ рабочіе охранники, кромѣ стоявшихъ тогда на постахъ.

Въ комнатахъ стоялъ какъ бы туманъ отъ порохового дыма и пахло порохомъ. Въ задней комнатѣ съ рѣшеткой въ окнѣ, которая рядомъ съ кладовой, въ стѣнахъ и полу были удары пуль. Пуль особенно было много (не самыхъ пуль, а отверстій отъ нихъ) въ одной стѣнѣ, той самой, которая изображена на предъявленной мнѣ Вами фотографической карточкѣ, но были

слѣды пуль и въ другихъ стѣнахъ. Штыковыхъ ударовъ нигдѣ въ стѣнахъ комнаты не было. Тамъ, гдѣ въ стѣнахъ и полу были пулевыя отверстія, вокругъ нихъ была кровь; на стѣнахъ она была брызгами и пятнами; на полу — маленькими лужицами. Были капли и лужицы крови и во всѣхъ другихъ комнатахъ, черезъ которыя нужно было проходить во дворъ дома Ипатьева изъ этой комнаты, гдѣ были слѣды отъ пуль. Были такіе же слѣды крови и во дворѣ къ воротамъ на камняхъ.

Ясное дѣло, въ этой именно комнатѣ съ рѣшеткой незадолго до нашего со Столовымъ прихода разстрѣляли много людей. Увидѣвъ все это, я сталъ спрашивать Медвѣдева и Андрея Стрекотина, что произошло.

Они мнѣ сказали, что только что разстрѣляли всю царскую семью и всѣхъ бывшихъ при ней лицъ, кромѣ мальчика.

Стали мы всѣ мыть полы, чтобы уничтожить слѣды крови. Въ одной изъ комнатъ было уже штуки 4 - 5 метелъ. Кто ихъ именно принесъ, я не знаю. Думаю, принесли ихъ со двора . . .

По приказанію Медвѣдева, Кронидовъ принесъ изъ подъ сарая со двора опилокъ. Всѣ мы мыли холодной водой и опилками полы, замывали кровь. Кровь на стѣнахъ, гдѣ былъ разстрѣлъ, мы смывали мокрыми тряпками.

Въ этой уборкѣ принимали участіе всѣ рабочіе, кромѣ постовыхъ.

И въ той именно комнатѣ, гдѣ была побита царская семья, уборку производили многіе. Помню я, что работали тутъ человѣка два латышей, самъ Медвѣдевъ, отецъ и сынъ Смородяковы, Столовъ. Убиралъ въ этой комнатѣ и я. Но были еще и другіе, которыхъ я забылъ.

Такимъ же образомъ, т. е. водой мы смыли кровь во дворѣ и съ камней.

Пуль при уборкѣ я лично никакихъ не находилъ. Находили ли другіе, не знаю. Когда мы съ Столовымъ пришли въ нижнія комнаты, тутъ никого, кромѣ нѣсколькихъ латышей, Медвѣдева и нашихъ и злоказовскихъ рабочихъ, не было. Юровскаго при этомъ не было. Никулинъ же, какъ говорилъ тогда Медвѣдевъ, былъ въ верхнихъ комнатахъ, куда дверь изъ нижнихъ комнатъ была заперта со стороны верхнихъ комнатъ. Золотыхъ вещей или какихъ - либо драгоцѣнностей, снятыхъ съ убитыхъ, въ нижнихъ комнатахъ я нигдѣ не видѣлъ.

Я хорошо помню, что именно Андрей Стрекотинъ стоялъ у пулемета въ нижнихъ комнатахъ. Это я очень хорошо помню. Онъ все обязательно видѣлъ.

Спрашивалъ я и Столовъ также и Медвѣдева.

Оба они со Стрекотинымъ говорили согласно и разсказали слѣдующее.

Вечеромъ Юровскій сказалъ Медвѣдеву, что царская семья ночью будетъ разстрѣляна, и приказалъ предупредить объ этомъ рабочихъ и отобрать у постовыхъ револьверы . . . Пашка Медвѣдевъ приказаніе Юровскаго въ точности исполнилъ, револьверы отобралъ, передалъ ихъ Юровскому, а команду предупредилъ о разстрѣлѣ царской семьи часовъ въ 11 вечера.

Въ 12 часовъ ночи Юровскій сталъ будить царскую семью, потребовавъ, чтобы они всѣ одѣлись и сошли въ нижнія комнаты. По словамъ Медвѣдева, Юровскій, будто бы, такія объясненія привелъ царской семьѣ: — ночь будетъ «опасная», т. е., какъ я понимаю, онъ имъ сказалъ, что въ верхнемъ этажѣ

будетъ находиться опасно на случай, можетъ быть, стрѣльбы на улицахъ, и поэтому потребовалъ, чтобы они всѣ сошли внизъ.

Они требованіе Юровскаго исполнили и сошли всѣ внизъ.

Здѣсь были самъ Государь, Государыня, Наслѣдникъ, всѣ четыре дочери, докторъ, лакей, горничная, поваръ.

Мальчика же Юровскій сутокъ, кажется, за полтора приказалъ увести въ помѣщеніе нашей команды, гдѣ я его видѣлъ до убійства самъ.

Всѣхъ ихъ привели въ ту самую комнату, гдѣ въ стѣнахъ и въ полу было много слѣдовъ пуль. Встали они всѣ въ два ряда и немного угломъ вдоль не одной, а двухъ стѣнъ.

Самъ Юровскій сталъ читать имъ какую-то бумагу. Государь не дослышалъ и спросилъ Юровскаго: «Что?» — А онъ, по словамъ Пашки, поднялъ руку съ револьверомъ и отвѣтилъ Государю, показывая ему револьверъ: «Вотъ что!».

Пашка самъ мнѣ разсказывалъ, что онъ выпустилъ пули 2—3 въ Государя и въ другихъ лицъ, кого они разстрѣливали. Показываю сущую правду. Ничего вовсе онъ мнѣ не говорилъ, что онъ будто бы самъ не стрѣлялъ, а выходилъ слушать выстрѣлы наружу: это онъ вретъ.

Когда ихъ всѣхъ разстрѣляли, Андрей Стрекотинъ, какъ онъ мнѣ это самъ говорилъ, снялъ съ нихъ всѣ драгоцѣнности. Ихъ тутъ же отобралъ Юровскій и унесъ наверхъ. Послѣ этого ихъ всѣхъ навалили на грузовой автомобиль, кажется, одинъ и куда-то увезли. Шофферомъ былъ на этомъ автомобилѣ рабочій злоказовской фабрики Люхановъ. Объ этомъ я Вамъ передаю со словъ Медвѣдева...

По какому направленію ихъ увезли, не знаю.

Этого тогда не зналъ, должно быть, и самъ Медвѣдевъ, потому что обставилъ это дѣло Юровскій тайной».

Охранникъ Анатолій Александровъ Якимовъ — родомъ изъ Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда. По профессіи — токарь, работалъ на Мотовилихинскомъ заводѣ. Ушелъ на войну добровольцемъ. Послѣ переворота 1917 года онъ — членъ полкового комитета въ 494 Верейскомъ полку. Послѣ развала фронта пріѣхалъ на родину и поступилъ на фабрику Злоказовыхъ въ Екатеринбургѣ.

Въ охрану пошелъ изъ-за легкой работы и хорошаго жалованья.

По натурѣ — неуравновѣшенный протестантъ. Мечталъ о «лучшей» жизни и считалъ Царя врагомъ народа.

Осуждалъ большевистскій терроръ, но до конца оставался въ охранѣ и занималъ начальническій постъ: разводящаго.

Ушелъ вмѣстѣ съ красными при оставленіи Екатеринбурга. Но, когда они оставили и Пермь, не пошелъ за ними и въ рядахъ арміи Адмирала дрался съ ними.

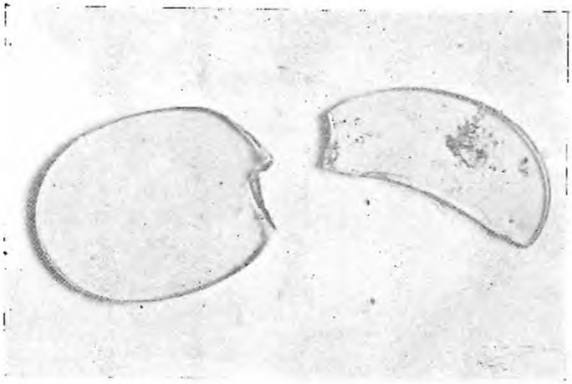
Здѣсь его отыскалъ и задержалъ агентъ Алексѣевъ.

Якимовъ объяснилъ у меня на допросѣ:

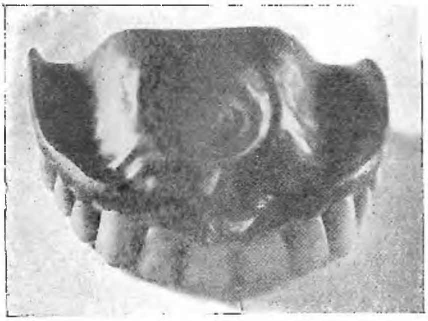
«15 іюля въ понедѣльникъ у насъ въ нашей казармѣ въ домѣ Попова появился мальчикъ, который жилъ при царской семьѣ и каталъ въ коляскѣ Наслѣдника. Я тогда же обратилъ на это вниманіе. Вѣроятно, и другіе



№ 93. Оправа-держатель отъ пенснэ, найденная на рудникѣ.



№ 94. Стекла отъ пенснэ, найденныя на рудникѣ.



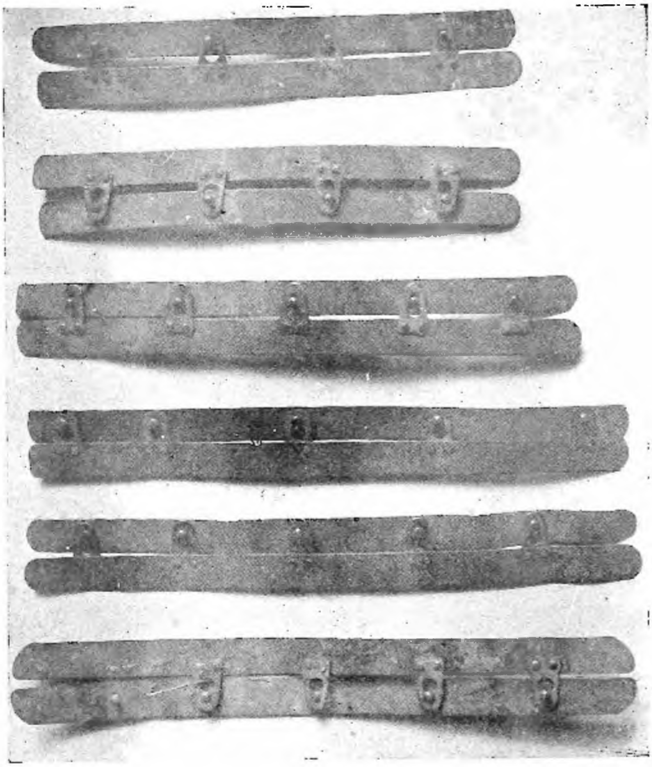
№ 95. Искусственная челюсть, найденная на рудникѣ.

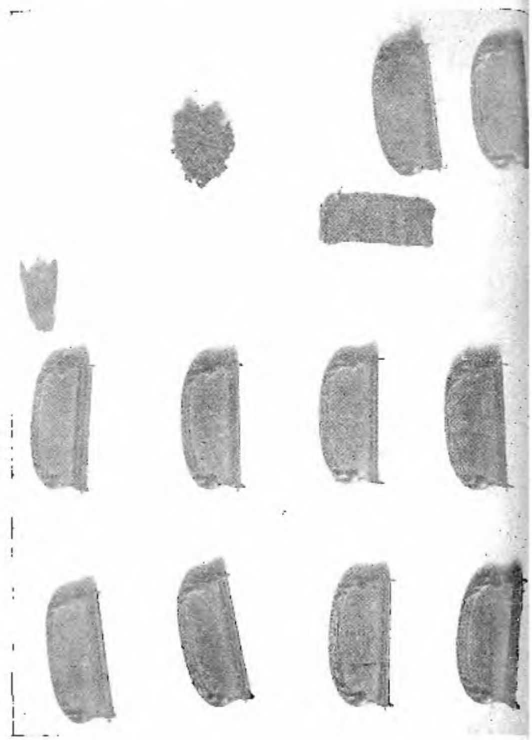


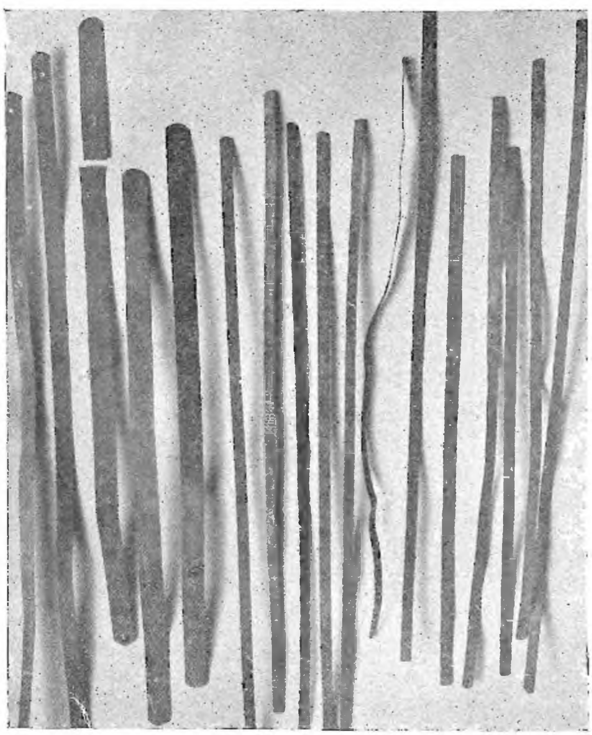
№ 96. Остатки щеточки малаго формата (для усовъ), найденные на рудникѣ.

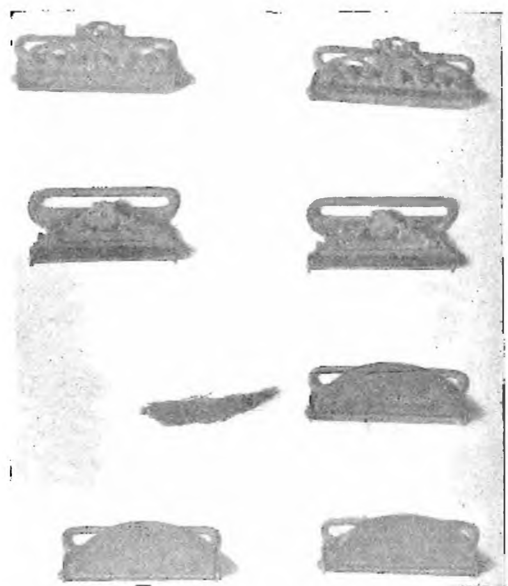


№ 97. Запонка и машинка для галстука, найденная на рудникѣ.









№№ 98—101. Части корсетовъ, найденыя на руднике̇.

охранники также на это обратили вниманіе. Однако никто не зналъ, что это означаетъ, почему къ намъ перевели мальчика. Сдѣлано же это было безусловно по приказанію Юровскаго.

16 іюля я былъ дежурнымъ разводящимъ. Я дежурилъ тогда съ 2 часовъ дня до 10 часовъ вечера. Въ 10 часовъ я поставилъ постовыхъ на всѣ посты.

Постъ № 3 (во дворѣ дома у калитки) занялъ Брусьянинъ, постъ № 4 (у калитки въ заборѣ вблизи параднаго крыльца, ведущаго въ верхній этажъ) занялъ Лѣсниковъ, постъ № 7 (въ старой будкѣ между стѣнами дома и внутреннимъ заборомъ) занялъ Дерябинъ, постъ № 8 (въ саду) занялъ Клещевъ.

Постовые, которыхъ я поставилъ въ 10 часовъ вечера, должны были смѣняться въ 2 часа ночи уже новымъ разводящимъ, которому я сдалъ дежурство, — Константиномъ Добрынинымъ.

Сдавъ дежурство, я ушелъ въ свою казарму. Помню, что я пилъ чай, а потомъ легъ спать. Легъ я, должно быть, часовъ въ 11.

Часа, должно быть, въ 4 утра, когда уже было свѣтло, я проснулся отъ словъ Клещева. Проснулись и спавшіе со мной Романовъ и Осокинъ. Онъ говорилъ взволнованно: «Ребята, вставайте! Новость скажу. Идите въ ту комнату!» Мы встали и пошли въ сосѣднюю комнату, гдѣ было больше народа, почему насъ и звалъ туда Клещевъ.

Когда мы собрались всѣ, Клещевъ сказалъ: «Сегодня разстрѣляли Царя».

Всѣ мы стали спрашивать, какъ же это произошло, и Клещевъ, Дерябинъ, Лѣсниковъ и Брусьянинъ разсказали намъ слѣдующее. Главнымъ образомъ, разсказывали Клещевъ съ Дерябинымъ, взаимно пополняя слова другъ друга. Говорили и Лѣсниковъ съ Брусьянинымъ, что видѣли сами. Разсказъ сводился къ слѣдующему.

Въ 2 часа ночи къ нимъ на посты приходили Медвѣдевъ съ Добрынинымъ и предупреждали ихъ, что имъ въ эту ночь придется стоять дольше 2 часовъ ночи, потому что въ эту ночь будутъ разстрѣливать Царя. Получивъ такое предупрежденіе, Клещевъ и Дерябинъ подошли къ окнамъ: Клещевъ къ окну прихожей нижняго этажа, которая изображена на чертежѣ у Васъ цифрой I, а окно въ ней, обращенное въ садъ, какъ разъ находится противъ двери изъ прихожей въ комнату, гдѣ произошло убійство, т. е. въ комнату, обозначенную на чертежѣ цифрой II; Дерябинъ же — къ окну, которое имѣется въ этой комнатѣ и выходитъ на Вознесенскій переулокъ.

Въ скоромъ времени, — это было все, по ихъ словамъ, въ первомъ часу ночи, считая по старому времени или въ третьемъ часу по новому времени, которое большевики перевели тогда на два часа впередъ, — въ нижнія комнаты вошли люди и шли въ комнату, обозначенную на чертежѣ нижняго этажа цифрой I. Это шествіе наблюдалъ именно Клещевъ, такъ какъ ему изъ сада черезъ окна это было видно. Шли они всѣ безусловно со двора черезъ дверь сѣней, обозначенныхъ на чертежѣ цифрой XII, а далѣе черезъ комнаты, обозначенныя цифрами VIII, VI, IV, I, въ комнату, обозначенную цифрой II.

Впереди шли Юровскій и Никулинъ. За ними шли Государь, Государыня и дочери: Ольга, Татьяна, Марія и Анастасія, а также Боткинъ, Демидова, Труппъ и поваръ Харитоновъ. Наслѣдника несъ на рукахъ самъ Государь. Сзади за ними шли Медвѣдевъ и латыши, т. е. тѣ десять человѣкъ, которые жили въ нижнихъ комнатахъ и которые были выписаны Юровскимъ изъ чрезвычайки. Изъ нихъ двое были съ винтовками.

Когда они всѣ были введены въ комнату, обозначенную цифрой II, они размѣстились такъ: по срединѣ комнаты стоялъ Царь, рядомъ съ нимъ на стулѣ сидѣлъ Наслѣдникъ по правую руку отъ Царя, а справа отъ Наслѣдника стоялъ докторъ Боткинъ. Всѣ трое, т. е. Царь, Наслѣдникъ и Боткинъ были лицомъ къ двери изъ этой комнаты, обозначенной цифрой II, въ комнату, обозначенную цифрой I.

Сзади нихъ у стѣны, которая отдѣляетъ комнату, обозначенную цифрой II, отъ комнаты, обозначенной цифрой III, (въ этой комнатѣ, обозначенной цифрой III, дверь была опечатана и заперта; тамъ хранились какіе-то вещи), стали Царица съ дочерьми. Я вижу предъявленный Вами фотографическій снимокъ этой комнаты, гдѣ произошло убійство ихъ. Царица съ дочерьми стояла между аркой и дверью въ опечатанную комнату, какъ разъ вотъ тутъ, гдѣ, какъ видно на снимкѣ, стѣна исковырена.

Въ одну сторону отъ Царицы съ дочерьми встали въ углу поваръ съ лакеемъ, а въ другую сторону отъ нихъ также въ углу встала Демидова. А въ какую именно сторону, въ правую, или въ лѣвую встали поваръ съ лакеемъ, и въ какую встала Демидова, не знаю.

Въ комнатѣ, вправо отъ входа въ нее, находился Юровскій; слѣва отъ него, какъ разъ противъ двери изъ этой комнаты, гдѣ произошло убійство, въ прихожую, обозначенную цифрой I, стоялъ Никулинъ. Рядомъ съ нимъ въ комнатѣ же стояла часть латышей. Латыши находились и въ самой двери. Сзади нихъ стоялъ Медвѣдевъ.

Такое расположеніе названныхъ лицъ я описываю со словъ Клещева и Дерябина. Они пополняли другъ друга. Клещеву не видно было Юровскаго. Дерябинъ видѣлъ черезъ окно, что Юровскій что - то говорилъ, маша рукой. Онъ видѣлъ, вѣроятно, часть фигуры, а главнымъ образомъ руку Юровскаго Что именно говорилъ Юровскій, Дерябинъ не могъ передать. Онъ говорилъ, что ему не слышно было его словъ. Клещевъ же положительно утверждалъ, что слова Юровскаго онъ слышалъ. Онъ говорилъ — я это хорошо помню, — что Юровскій такъ сказалъ Царю: «Николай Александровичъ, Ваши родственники старались Васъ спасти, но этого имъ не пришлось. И мы принуждены Васъ сами разстрѣлять».

Тутъ же, въ ту же минуту за словами Юровскаго раздалось нѣсколько выстрѣловъ.

Стрѣляли исключительно изъ револьверовъ. Ни Клещевъ, ни Дерябинъ, какъ я помню, не говорили, чтобы стрѣлялъ Юровскій, т. е. они про него не говорили совсѣмъ, стрѣлялъ онъ, или же нѣтъ. Имъ, какъ мнѣ думается, этого не видно было, судя по положенію Юровскаго въ комнатѣ.

Никулинъ же имъ хорошо былъ виденъ. Они оба говорили, что онъ стрѣлялъ.

Кромѣ Никулина, стрѣляли нѣкоторые изъ латышей.

Стрѣльба, какъ я уже сказалъ, происходила исключительно изъ револьверовъ. Изъ винтовокъ никто не стрѣлялъ.

Вслѣдъ за первыми же выстрѣлами раздался, какъ они говорили, «женскій визгъ», крикъ нѣсколькихъ женскихъ голосовъ. Растрѣливаемые стали падать одинъ за другимъ. Первымъ палъ, какъ они говорили, Царь, за нимъ Наслѣдникъ. Демидова же, вѣроятно, металась. Она, какъ они оба говорили, закрывалась подушкой. Была ли она ранена, или нѣтъ пулями, но только, по ихъ словамъ, была она приколота штыками однимъ или двумя русскими изъ чрезвычайки.

Когда всѣ они лежали, ихъ стали осматривать и нѣкоторыхъ изъ нихъ дострѣливали и докалывали. Но изъ лицъ царской семьи, я помню, они называли только одну Анастасію, какъ приколотую штыками.

Кто-то принесъ, надо думать, изъ верхнихъ комнатъ нѣсколько простынь. Убитыхъ стали завертывать въ эти простыни и выносить во дворъ черезъ тѣ же комнаты, черезъ которыя ихъ вели и на казнь. Со двора ихъ выносили въ автомобиль, стоявшій за воротами дома въ пространствѣ между фасадомъ дома, гдѣ парадное крыльцо въ верхній этажъ, и наружнымъ заборомъ: здѣсь обычно и стояли автомобили.

Это уже видѣли Лѣсниковъ съ Брусьянинымъ.

Всѣхъ ихъ перенесли въ грузовой автомобиль и сложили всѣхъ въ одинъ.

Изъ кладовой было взято сукно. Его разложили въ автомобиль, на него положили трупы и сверху ихъ закрыли этимъ же сукномъ. Кто ходилъ за сукномъ въ кладовую, не было разговора. Вѣдь не было же у насъ допроса, какъ сейчасъ. Кабы я зналъ раньше, могъ бы спросить.

Шофферомъ на этомъ автомобилѣ былъ Сергѣй Люхановъ. Именно его называли и Брусьянинъ, и Лѣсниковъ.

Автомобиль съ трупами Люхановъ повелъ въ ворота, которыя выходили на Вознесенскій переулокъ, и далѣе внизъ по Вознесенскому переулку мимо дома Попова.

Когда трупы были уже унесены изъ дома, тогда двое изъ латышей: молодой въ очкахъ и другой молодой, лѣтъ 22, блондинъ, — стали метелками заметать кровь и смывать ее водой при помощи опилокъ. Говорили Клещевъ съ Дерябинымъ, что кровь съ опилками куда-то выкидывалась.

Еще кто принималъ участіе въ уборкѣ крови, я положительно не знаю. Изъ разсказовъ ихъ выходило такъ, что постовыхъ для этого дѣла не трогали. Всѣ они продолжали стоять на своихъ постахъ, пока ихъ ни смѣнили.

Разсказы Клещева, Дерябина, Брусьянина и Лѣсникова были столь похожи на правду, и сами они были такъ всѣмъ видѣннымъ ими поражены и потрясены, что и тѣни сомнѣнія ни у кого не было, кто ихъ слушалъ, что они говорятъ правду. Особенно былъ разстроенъ этимъ Дерябинъ, а также и Брусьянинъ. Дерябинъ прямо ругался за такое дѣло и называлъ убійцъ «мясниками». Онъ говорилъ про нихъ съ отвращеніемъ. Брусьянинъ не могъ вынести этой картины, когда покойниковъ стали вытаскивать въ бѣлыхъ

простыняхъ и класть въ автомобиль: онъ убѣжалъ со своего поста на задній дворъ.

Разсказъ объ убійствѣ Царя и его семьи на меня подѣйствовалъ сильно. Я сидѣлъ и трясся. Спать уже не ложился, а часовъ въ 8 утра отправился я къ сестрѣ Капитолинѣ. У меня были хорошія отношенія къ ней. Я пошелъ къ ней, чтобы подѣлиться съ ней мыслями. Мнѣ на душѣ было страшно тяжело. Потому къ ней и пошелъ я, чтобы поговорить съ близкимъ человѣкомъ . . .

Я былъ у сестры часа два и, приблизительно, въ 10 утра я пришелъ опять въ домъ Попова.

Не помню, какъ у меня протекло время до 2 часовъ дня, когда я опять всталъ на дежурство. Я смѣнилъ тогда Ивана Старкова. Я разставилъ тогда охрану на всѣ посты, кромѣ поста № 7. Старковъ мнѣ сказалъ, что на этотъ постъ уже теперь не надо ставить караула (подъ окнами дома). Караульный, очевидно, послѣ ухода съ этого поста Дерябина и не ставился туда. Я такъ тогда понялъ Старкова. Оба мы понимали, почему уже не нужно было ставить туда постового, и ничего больше про это не говорили.

Разставивъ посты, я вошелъ въ комендантскую. Тамъ я засталъ Никулина и двоихъ изъ латышей нерусскихъ. Тамъ же былъ и Медвѣдевъ. Были всѣ они не веселые, озабоченные, подавленные. Никто изъ нихъ не произносилъ ни одного слова.

На столѣ комендантской лежало много разныхъ драгоцѣнностей. Были тутъ и камни, и серьги, и булавки съ камнями, и бусы. Много было украшеній. Частью они лежали въ шкатулочкахъ. Шкатулочки были всѣ открыты.

Дверь изъ прихожей въ комнаты, гдѣ жила царская семья, по прежнему была закрыта, но въ комнатахъ никого не было. Это было ясно: оттуда не раздавалось ни одного звука. Раньше, когда тамъ жила царская семья, всегда слышалась въ ихъ комнатахъ жизнь: голоса, шаги. Въ это же время тамъ никакой жизни не было. Стояла только въ прихожей у самой двери въ комнаты, гдѣ жила царская семья, ихъ собачка и ждала, когда ее впустятъ въ эти комнаты. Хорошо помню, я еще подумалъ тогда: напрасно ты ждешь.

Вотъ еще что я тогда замѣтилъ. До убійства въ комендантской стояла кровать и диванъ. Въ этотъ же день, т. е. въ 2 часа дня 17 іюля, когда я пришелъ въ комендантскую, тамъ еще стояло двѣ кровати. На одной изъ нихъ лежалъ латышъ. Потомъ Медвѣдевъ какъ - то сказалъ намъ, что латыши больше не идутъ жить въ комнату, гдѣ произошло убійство, въ которой раньше они жили. Очевидно, тогда двѣ кровати и были перенесены въ комендантскую. Виноватъ, насколько могу припомнить, Медвѣдевъ говорилъ, что латыши (всѣ 10 человѣкъ) совсѣмъ не идутъ больше жить внизъ дома и, какъ я тогда понялъ его, они тогда уже ушли опять въ чрезвычайку, кромѣ тѣхъ двоихъ, которые, вѣроятно, остались еще въ комендантской. Но видѣлъ и этихъ въ домѣ я только одинъ разъ: въ этотъ именно день — 17 іюля. Больше же ни этихъ двоихъ, ни всѣхъ остальныхъ я не видѣлъ ни одного раза.

Съ 2 часовъ дня 17 іюля я дежурилъ до 10 часовъ вечера. Юровскаго я не видѣлъ въ этотъ день въ домѣ вовсе. Я не думаю, чтобы онъ могъ быть въ домѣ, и я бы его не видѣлъ. Я думаю, что его совсѣмъ не было въ этотъ день въ домѣ, по крайней мѣрѣ, съ 2 часовъ дня до 10 часовъ вечера его тамъ не было.

Вывоза вещей изъ дома 17 іюля также не было. Не знаю, шла ли разборка и укладка вещей въ этотъ день.

17 іюля Медвѣдевъ сказалъ намъ, что насъ всѣхъ охранниковъ отправятъ на фронтъ. Поэтому, 18 іюля я съ утра отправился на злоказовскую фабрику получить тамъ нѣкоторыя денежныя суммы, причитавшіяся намъ за прежнее время, и вещи. Къ 2 часамъ дня я былъ опять въ командѣ и въ 2 часа всталъ на дежурство. Въ этотъ день 18 іюля вывозились вещи изъ ипатьевскаго дома. Я одинъ разъ самъ видѣлъ, какъ въ легковой автомобиль выносились какіе - то сундуки, ящики. Автомобиль съ этими вещами и ушелъ куда - то. Шоффером на немъ былъ Люхановъ, а въ автомобилѣ вывозилъ вещи самъ Бѣлобородовъ . . .

Цѣнности же, бывшія въ комендантской, въ этотъ день 18 іюля такъ и лежали тамъ же и въ такомъ же видѣ. Юровскаго въ этотъ день 18 іюля я не видѣлъ въ домѣ. Это я хорошо помню. Кажется, я видѣлъ его часовъ въ 6 вечера.

19 іюля Юровскій, приблизительно, съ утра былъ въ домѣ Ипатьева.

Въ этотъ день также вывозились вещи изъ дома, но память мнѣ рѣшительно ничего объ этомъ не сохранила.

Куда дѣвался мальчикъ изъ нашей команды, я не знаю. По этому поводу я могу разсказать слѣдующее. Я видѣлъ мальчика этого издали въ одинъ изъ послѣдующихъ дней послѣ убійства. Онъ сидѣлъ въ той комнатѣ, гдѣ обѣдали сысертскіе рабочіе, и горько плакалъ, такъ что его рыданія были слышны мнѣ издали. Я самъ къ нему не подходилъ и ни о чемъ съ нимъ не разговаривалъ. Мнѣ, не помню кто именно, разсказывали, что мальчикъ узналъ про убійство царской семьи и всѣхъ другихъ, бывшихъ съ ней, и сталъ плакать.

Я не помню, когда именно это было. 17 же іюля я, не успокоившись послѣ такого злого дѣла, не утерпѣлъ и пришелъ къ Медвѣдеву въ его комнату. Это было послѣ 2 часовъ дня, т. е. послѣ начатія дежурства . . .

Я его сталъ разспрашивать про убійство. Медвѣдевъ разсказалъ мнѣ, что въ первомъ часу ночи самъ Юровскій разбудилъ царскую семью и сказалъ, при этомъ, Царю: «На домъ готовится нападеніе. Я Васъ долженъ перевести въ нижнія комнаты». Тогда они и пошли всѣ внизъ. На мой вопросъ, кто именно стрѣлялъ, Медвѣдевъ мнѣ отвѣтилъ, что стрѣляли латыши. Больше я его по этому именно вопросу не спрашивалъ.

Когда я его сталъ спрашивать, куда же дѣли трупы, онъ мнѣ подтвердилъ, что трупы на автомобилѣ увезъ Юровскій съ латышами и Люхановымъ за Верхъ - Исетскій заводъ и тамъ въ лѣсистой мѣстности около болота трупы были зарыты всѣ въ одну яму, какъ онъ говорилъ, заранѣе приготовленную. Я помню, онъ говорилъ, что автомобиль вязнулъ и съ трудомъ дошелъ до приготовленной могилы».

Охранникъ Павелъ Спиридоновъ Медвѣдевъ — родомъ изъ Сысертскаго завода.

По профессіи — сапожникъ; работалъ также и на заводѣ.

Учился въ мѣстной сельской школѣ, но курса не кончилъ, малограмотный.

Въ 1914 году былъ мобилизованъ, но сумѣлъ освободиться отъ военной службы, поступивъ на заводъ, работавшій тогда на оборону.

Еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 года вступилъ въ партію большевиковъ въ Сысерти и въ теченіе трехъ мѣсяцевъ вносилъ установленную плату въ кассу партіи.

Послѣ большевистскаго переворота съ первыхъ же дней состоялъ въ большевистскомъ отрядѣ и ходилъ воевать съ атаманомъ Дутовымъ.

Возвратившись съ фронта въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1918 года, поступилъ въ составъ охраны при домѣ Ипатьева.

Съ самаго перваго момента и до самаго послѣдняго времени занималъ исключительное положеніе среди другихъ рабочихъ этой охраны: онъ былъ вовсе не разводящимъ, какъ именуетъ его Михаилъ Летеминъ, а былъ «начальникомъ» всей охраны.

Онъ сыгралъ нѣкоторую роль въ удаленіи Авдѣева изъ дома Ипатьева, выступивъ въ роли доносчика на него чекисту Юровскому за тѣ послабленія, которыя Авдѣевъ дѣлалъ во вторую половину своей службы царской семьѣ.

За это онъ сдѣлался правой рукой Юровскаго и пользовался его исключительнымъ довѣріемъ.

Конечно, Медвѣдевъ ушелъ съ красными изъ Екатеринбурга. Онъ былъ въ Перми, когда ее брала армія Адмирала. Тамъ самимъ комиссаромъ Голощекинымъ ему было дано отвѣтственное порученіе: взорвать мостъ черезъ Каму послѣ оставленія города большевиками. Взрывъ не удался по техническимъ причинамъ. Медвѣдевъ былъ задержанъ и отысканъ Алексѣевымъ.

Онъ объяснилъ при допросѣ у него:

«16 іюля 1918 года по новому стилю, подъ вечеръ, часовъ въ 7 Юровскій приказалъ ему, Медвѣдеву, собрать у всѣхъ караульныхъ, стоящихъ на постахъ при охранѣ дома, револьверы. Револьверовъ у охраны дома было всего 12 штукъ, всѣ они были системы Нагана. Собравъ револьверы, онъ доставилъ ихъ къ коменданту Юровскому въ канцелярію при домѣ и положилъ на столъ.

Еще утромъ въ этотъ день Юровскій распорядился увести мальчика, племянника оффиціанта, изъ дома и помѣстить въ караульномъ помѣщеніи при сосѣднемъ домѣ Попова.

Для чего все это дѣлалось, Юровскій ему не говорилъ, но вскорѣ послѣ того, какъ онъ доставилъ Юровскому револьверы, послѣдній ему сказалъ: «Сегодня, Медвѣдевъ, мы будемъ разстрѣливать семейство все», и велѣлъ предупредить команду караула о томъ, что, если команда услышитъ выстрѣлы, то не тревожилась бы. Предупредить объ этомъ команду онъ предложилъ часовъ въ 10 вечера.

Въ указанное время онъ, Медвѣдевъ, команду предупредилъ объ этомъ, а затѣмъ снова находился при домѣ.

Часовъ въ 12 ночи комендантъ Юровскій началъ будить царскую семью.

Самъ Николай II и все семейство его, а также докторъ и прислуга встали, одѣлись, умылись и, приблизительно, черезъ часъ времени всѣ одиннадцать человѣкъ вышли изъ своихъ комнатъ.

Всѣ они на видъ были спокойные и какъ будто никакой опасности не ожидали.

Изъ верхняго этажа дома они спустились внизъ по лѣстницѣ, ведущей изъ ограды дома.

Самъ Николай II на рукахъ вынесъ сына Алексѣя.

Спустившись внизъ, они вошли въ комнату, находящуюся въ концѣ корпуса дома.

Нѣкоторые имѣли съ собой по подушкѣ, а горничная несла двѣ подушки.

Затѣмъ комендантъ Юровскій приказалъ принести стулья. Принесли три стула.

Къ этому времени въ домъ особаго назначенія уже прибыли два члена чрезвычайной слѣдственной комиссіи, одинъ изъ нихъ, какъ онъ узналъ впослѣдствіи, былъ Ермаковъ, какъ звать его не знаетъ, родомъ изъ Верхъ-Исетскаго завода, и другой ему совсѣмъ неизвѣстный.

Комендантъ Юровскій, его помощникъ и эти два лица спустились въ нижній этажъ, гдѣ уже находилась царская семья.

Изъ числа охраны находились внизу въ той комнатѣ, гдѣ была царская семья, семь латышей, а остальные три латыша были тоже внизу, но въ особой комнатѣ.

Револьверы были розданы Юровскимъ уже по рукамъ и находились у семи латышей, бывшихъ въ комнатѣ, двухъ членовъ слѣдственной комиссіи, самого Юровскаго и его помощника, всего было роздано по рукамъ одиннадцать револьверовъ, а одинъ револьверъ Юровскій разрѣшилъ взять обратно ему, Медвѣдеву. Кромѣ того, у Юровскаго былъ при себѣ револьверъ Маузеръ.

Такимъ образомъ, въ комнатѣ внизу собралось всего 22 человѣка: 11 подлежащихъ разстрѣлу и 11 человѣкъ съ оружіемъ, которыхъ онъ всѣхъ назвалъ.

На стульяхъ въ комнатѣ сѣли супруга Николая II, самъ Николай II и сынъ его Алексѣй, остальные стояли на ногахъ около стѣнки, при чемъ все время были спокойны.

Юровскій, спустя нѣсколько минутъ, вышелъ къ нему, Медвѣдеву, въ сосѣднюю комнату и сказалъ ему: «Сходи, Медвѣдевъ, посмотри на улицѣ, нѣтъ ли постороннихъ людей и послушай выстрѣлы, слышно будетъ, или нѣтъ».

Онъ, Медвѣдевъ, вышелъ за ограду и тотчасъ по выходѣ услыхалъ выстрѣлы изъ огнестрѣльнаго оружія и пошелъ обратно въ домъ сказать Юровскому, что выстрѣлы слышно.

Когда вошелъ въ комнату, гдѣ находилась царская семья, то они всѣ уже были разстрѣляны и лежали на полу, въ разныхъ положеніяхъ, около нихъ

была масса крови, при чемъ кровь была густая, «печенками»; всѣ, за исключеніемъ сына Царя Алексѣя, были, повидимому, уже мертвы, Алексѣй еще стоналъ. Юровскій еще раза два или три при немъ, Медвѣдевѣ, выстрѣлилъ въ Алексѣя изъ Нагана, и тогда онъ стонать пересталъ.

Видъ убитыхъ настолько повліялъ на него, Медвѣдева, что его начало тошнить и онъ вышелъ изъ комнаты.

Затѣмъ Юровскій тогда же приказалъ ему бѣжать въ команду и сказать, чтобы команда не волновалась, если слышала выстрѣлы; когда онъ пошелъ въ команду, то еще въ домѣ послѣдовало два выстрѣла, а навстрѣчу ему попали бѣгущіе изъ команды разводящіе Иванъ Старковъ и Константинъ Добрынинъ.

Послѣдніе, встрѣтясь съ нимъ еще на улицѣ у дома, спросили его: «Что лично ли застрѣлили Николая II, вмѣсто его чтобъ другого не застрѣлили, то тебѣ отвѣчать придется, ты принималъ его», на это онъ имъ отвѣтилъ, что хорошо лично видѣлъ, что они застрѣлены, т. е. Николай II и его семья, и предложилъ имъ идти въ команду и успокоить, чтобы не волновалась охрана.

Видѣлъ онъ, Медвѣдевъ, что такимъ образомъ разстрѣлены были: бывшій Императоръ Николай II, супруга его Александра Θеодоровна, сынъ Алексѣй, дочери: Татьяна, Анастасія, Ольга, Ксенія *), докторъ Боткинъ и прислуга: поваръ, оффиціантъ, горничная.

У каждаго было по нѣсколько огнестрѣльныхъ ранъ въ разныхъ мѣстахъ тѣла, лица у всѣхъ были залиты кровью, одежда у всѣхъ также была въ крови.

Покойные, видимо, ничего до самаго момента разстрѣла о грозящей имъ опасности не знали.

Самъ онъ, Медвѣдевъ, участія въ разстрѣлѣ не принималъ.

Когда онъ, Медвѣдевъ, вернулся къ Юровскому въ комнату, то Юровскій приказалъ ему привести нѣсколько человѣкъ изъ охраны и перенести тѣла убитыхъ на автомобиль. Онъ созвалъ больше 10 человѣкъ изъ караульныхъ, а кого именно, теперь не упомнитъ, сдѣлали носилки изъ двухъ оглобель саней, стоявшихъ во дворѣ подъ сараемъ, къ нимъ привязали веревкою простыню и такимъ образомъ перенесли всѣ трупы на автомобиль.

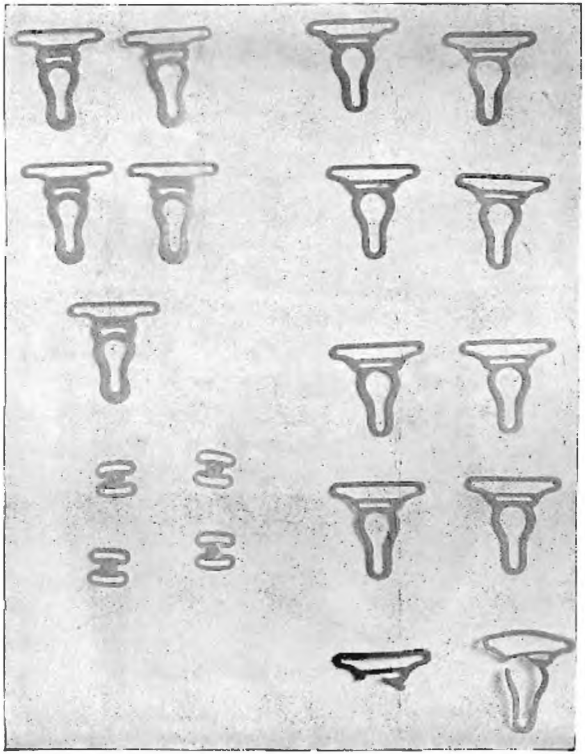
Со всѣхъ членовъ царской семьи, у кого были на рукахъ, сняли, когда они были еще въ комнатѣ, кольца, браслеты и двое золотыхъ часовъ. Вещи эти тутъ же передали коменданту Юровскому. Сколько было снято съ умершихъ колецъ и браслетовъ, онъ не знаетъ.

Всѣ одиннадцать труповъ тогда же увезли со двора на автомобилѣ. Автомобиль съ трупами былъ особый грузовикъ, который былъ доставленъ во дворъ подъ вечеръ.

На автомобилѣ этомъ съ трупами уѣхали два члена слѣдственной комиссіи, одинъ изъ коихъ былъ Ермаковъ, а другой вышеописанныхъ примѣтъ, ему неизвѣстный; шофферъ на этомъ автомобилѣ былъ, кажется,

---

*) Алексѣевъ записывалъ объясненіе Медвѣдева съ буквальной точностью.

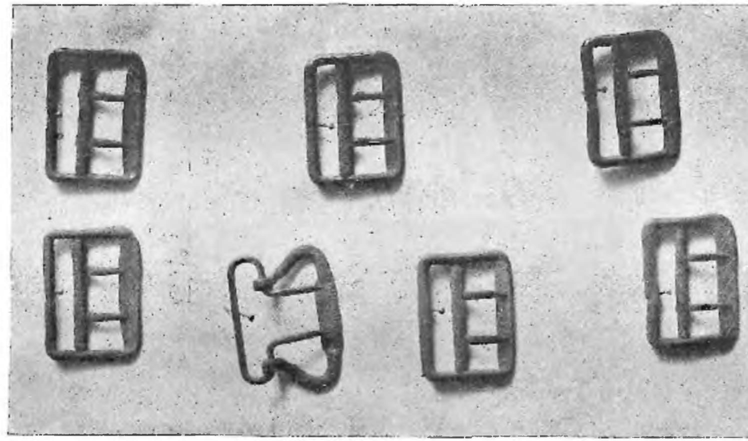


№ 102.

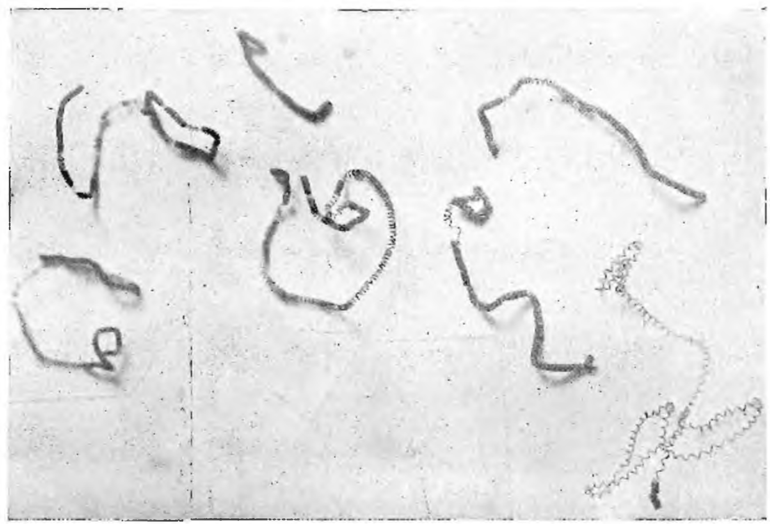


№ 103.

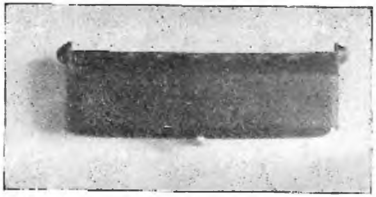
№№ 102 и 103. Части корсетовъ, найденныя на рудникѣ.



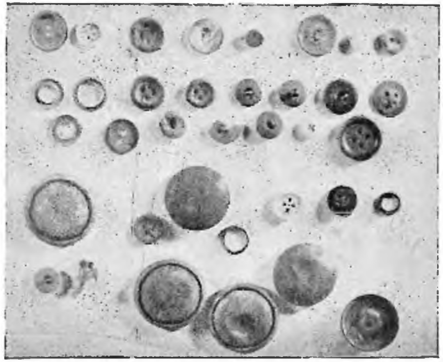
№ 104. Пряжки отъ мужской одежды, найденныя на рудникѣ.



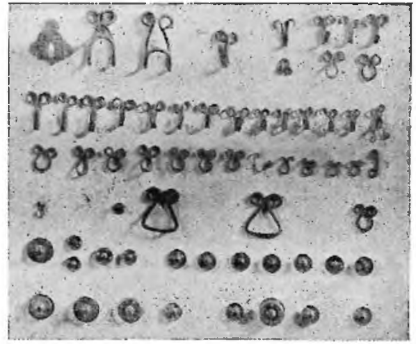
№ 105. Пружинки отъ помочей, найденныя на рудникѣ.



№ 106.



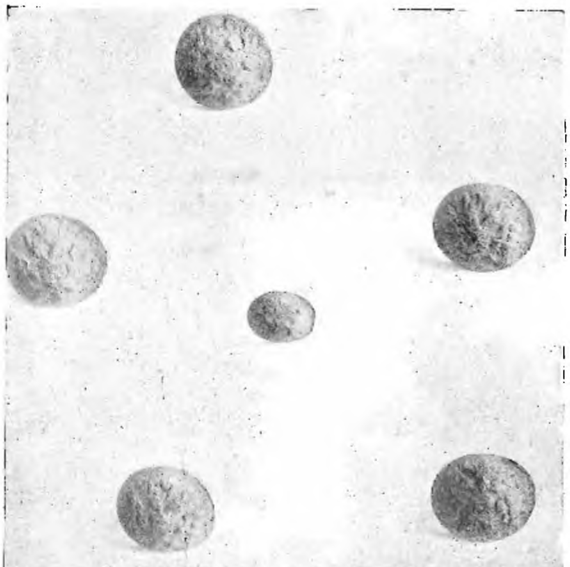
№ 109.



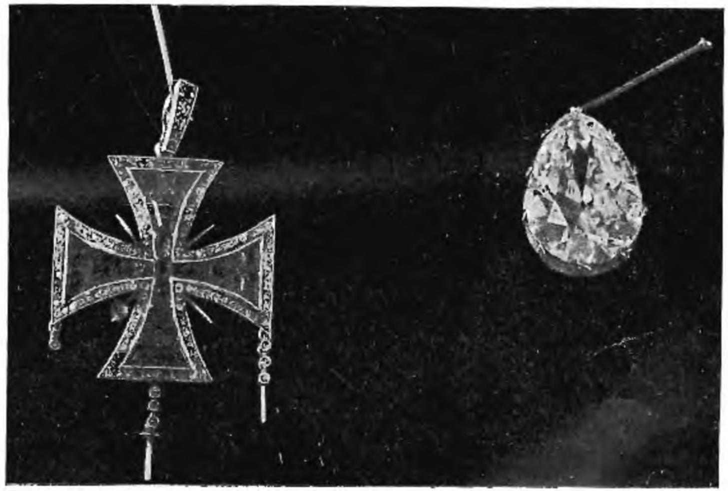
№ 110.



№ 107.



№ 108.



№ 111.

№№ 106, 107, 108, 109, 110 и 111. Пряжка отъ помочей, пряжка отъ женскаго пояса, пуговицы военнаго образца, пуговицы и части ихъ, крючки, петли и кнопки, брилліантъ и крестъ, найденные на рудникѣ.

Люхановъ по фамиліи, человѣкъ онъ средняго роста, коренастый, на видъ болѣе 30 лѣтъ, лицо бугреватое (угреватое).

Трупы убитыхъ были положены на автомобиль, на сѣрое солдатское сукно и сверху прикрыты тѣмъ же сукномъ. Сукно было взято въ томъ же помѣщеніи дома, гдѣ оно хранилось кускомъ.

Куда были увезены трупы, онъ, Медвѣдевъ, достовѣрно не знаетъ и никого объ этомъ тогда не разспрашивалъ.

Послѣ увоза труповъ изъ дома комендантъ Юровскій приказалъ позвать команду и вымыть полъ въ комнатѣ, гдѣ былъ произведенъ разстрѣлъ, а также замыть кровь въ оградѣ, на парадномъ крыльцѣ двора и гдѣ стоялъ автомобиль, что и было исполнено тогда людьми, состоящими на охранѣ.

Когда это все было сдѣлано, Юровскій ушелъ изъ двора въ канцелярію при домѣ, а онъ, Медвѣдевъ, удалился въ домъ Попова, гдѣ было помѣщеніе для караульныхъ, и до утра изъ помѣщенія не выходилъ.

Караулы же при домѣ оставались на своихъ мѣстахъ и не снимались до 20 іюля, несмотря на то, что въ домѣ уже никого не было. Это дѣлалось для того, чтобы не вызвать волненіе въ народѣ и показать видъ, что царская семья жива.

17 іюля онъ, Медвѣдевъ, вошелъ въ домъ и, придя въ верхній этажъ, нашелъ въ домѣ большой безпорядокъ: вещи царскія всѣ были перерыты и разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, а разныя золотыя и серебряныя вещи — кольца, браслеты и друг. лежали въ канцеляріи на столахъ; вещей золотыхъ и серебряныхъ было очень много, завалены всѣ столы.

Въ канцеляріи въ то время былъ помощникъ коменданта и латыши; разсматривали вещи.

Самого же коменданта Юровскаго не было.

Обходя по комнатамъ, онъ, Медвѣдевъ, подошелъ къ одному столу, гдѣ лежала книжка «Законъ Божій», взялъ эту книгу въ руки и увидалъ подъ ней деньги 60 рублей десятирублевыми кредитными билетами. Деньги эти онъ взялъ себѣ, не объяснивъ никому.

Тогда же онъ взялъ валявшіяся на полу три серебряныя кольца, на коихъ написаны какія - то молитвы, нѣсколько носовыхъ платковъ и, кромѣ того, ему далъ бывшій помощникъ коменданта Мошкинъ носки мужскіе, одну пару, и женскую рубашку.

Больше никакихъ вещей онъ не бралъ.

На другой же день къ нему, Медвѣдеву, пріѣхала его жена Марія Данилова, и онъ передалъ ей упомянутые вещи и самъ уѣхалъ вмѣстѣ съ нею домой.

Комендантъ Юровскій далъ ему тогда 8000 рублей для раздачи семьямъ лицъ, бывшихъ въ охранѣ.

Вернулся въ г. Екатеринбургъ 21 іюля, охрана при домѣ тогда уже была снята».

На допросѣ у Сергѣева Медвѣдевъ объяснилъ:

«Вечеромъ 16 іюля я вступилъ въ дежурство и комендантъ Юровскій часу въ восьмомъ вечера приказалъ мнѣ отобрать въ командѣ и принести ему всѣ револьверы системы Нагана; у стоявшихъ на постахъ и у нѣкоторыхъ дру-

тихъ я отобралъ револьверы, всего 12 штукъ, и принесъ въ канцелярію коменданта.

Тогда Юровскій объявилъ мнѣ: «Сегодня придется всѣхъ разстрѣлять; предупреди команду, чтобы не тревожились, если услышатъ выстрѣлы».

Я догадался, что Юровскій говоритъ о разстрѣлѣ всей царской семьи и жившихъ при ней доктора и слугъ, но не спросилъ, когда и кѣмъ постановлено рѣшеніе о разстрѣлѣ.

Долженъ Вамъ сказать, что находившійся въ домѣ мальчикъ - поваренокъ съ утра, по распоряженію Юровскаго, былъ переведенъ въ помѣщеніе караульной команды (д. Попова).

Въ нижнемъ этажѣ дома Ипатьева находились латыши изъ «латышской коммуны», поселившіеся тутъ послѣ вступленія Юровскаго въ должность коменданта; было ихъ человѣкъ 10; никого изъ нихъ я по именамъ и фамиліямъ не знаю.

Часовъ въ 10 вечера я предупредилъ команду, согласно распоряженію Юровскаго, чтобы они не безпокоились, если услышатъ выстрѣлы. О томъ, что предстоитъ разстрѣлъ царской семьи, я сказалъ Ивану Старкову.

Кто именно изъ состава команды находился тогда на постахъ, я положительно не помню и назвать не могу; не могу также припомнить, у кого я отобралъ револьверы.

Часовъ въ 12 ночи Юровскій разбудилъ царскую семью; объявилъ ли онъ имъ, для чего онъ ихъ безпокоитъ, и куда они должны пойти, — не знаю. Утверждаю, что въ комнаты, гдѣ находилась царская семья, заходилъ именно Юровскій. Ни мнѣ, ни Константину Добрынину порученія разбудить спавшихъ Юровскій не давалъ.

Приблизительно, черезъ часъ вся царская семья, докторъ, служанка и двое слугъ встали, умылись и одѣлись.

Еще прежде, чѣмъ Юровскій пошелъ будить царскую семью, въ домъ Ипатьева пріѣхали изъ чрезвычайной комиссіи два члена: одинъ, какъ оказалось впослѣдствіи, Петръ Ермаковъ, а другой — неизвѣстный мнѣ по имени и фамиліи.

Часу во второмъ ночи вышли изъ своихъ комнатъ Царь, Царица, четыре царскихъ дочери, служанка, докторъ, поваръ и лакей; Наслѣдника Царь несъ на рукахъ.

Государь и Наслѣдникъ были одѣты въ гимнастерки; на головахъ фуражки; Государыня и дочери были въ платьяхъ, безъ верхней одежды, съ непокрытыми головами; впереди шелъ Государь съ Наслѣдникомъ, за ними — Царица, дочери и остальные.

Сопровождали ихъ Юровскій, его помощникъ и указанные мною два члена чрезвычайной комиссіи; я также находился тутъ.

При мнѣ никто изъ членовъ царской семьи никакихъ вопросовъ никому не предлагалъ; не было также ни слезъ, ни рыданій.

Спустившись по лѣстницѣ, ведущей изъ второй прихожей въ нижній этажъ, вошли во дворъ, а оттуда черезъ вторую дверь (считая отъ воротъ) во внутреннія помѣщенія нижняго этажа.

Дорогу указывалъ Юровскій.

Привели въ угловую комнату нижняго этажа, смежную съ опечатанной кладовой.

Юровскій велѣлъ принести стулья; его помощникъ принесъ три стула. Одинъ стулъ былъ данъ Государынѣ, другой — Государю, третій — Наслѣднику.

Государыня сѣла у той стѣны, гдѣ окно, ближе къ заднему столбу арки; за ней встали три дочери (я ихъ всѣхъ очень хорошо знаю въ лицо, такъ какъ каждый почти день видѣлъ ихъ на прогулкѣ, но не знаю хорошенько, какъ звали каждую изъ нихъ); Наслѣдникъ и Государь сѣли рядомъ почти посреди комнаты; за стуломъ Наслѣдника всталъ докторъ Боткинъ; служанка (какъ ее зовутъ, не знаю, высокаго роста женщина) встала у лѣваго косяка двери, ведущей въ опечатанную кладовую; съ ней встала одна изъ царскихъ дочерей (четвертая); двое слугъ встали въ лѣвомъ (отъ входа) углу, у стѣны, смежной съ кладовой.

У служанки была съ собой въ рукахъ подушка; маленькія подушечки были принесены съ собой и царскими дочерьми. Одну изъ подушечекъ положили на сидѣнье стула Государыни, другую — на сидѣнье стула Наслѣдника.

Одновременно въ ту же комнату вошли одиннадцать человѣкъ: Юровскій, его помощникъ, два члена чрезвычайной комиссіи и семь человѣкъ латышей.

Юровскій выслалъ меня, сказавъ: «Сходи на улицу, нѣтъ ли тамъ кого и не будутъ ли слышны выстрѣлы».

Я вышелъ въ огороженный большимъ заборомъ дворъ и, не выходя на улицу, услышалъ звуки выстрѣловъ. Тотчасъ же вернулся въ домъ (прошло всего 2—3 минуты времени) и, зайдя въ ту комнату, гдѣ былъ произведенъ разстрѣлъ, увидѣлъ, что всѣ члены царской семьи: Царь, Царица, четыре дочери и Наслѣдникъ уже лежатъ на полу съ многочисленными ранами на тѣлахъ; кровь текла потоками.

Были также убиты докторъ, служанка и двое слугъ; при моемъ появленіи Наслѣдникъ еще былъ живъ — стоналъ; къ нему подошелъ Юровскій и два или три раза выстрѣлилъ въ него въ упоръ. Наслѣдникъ затихъ.

Картина убійства, запахъ и видъ крови вызвали во мнѣ тошноту.

Передъ убійствомъ Юровскій роздалъ всѣмъ Наганы; далъ револьверъ и мнѣ, но я, повторяю, въ разстрѣлѣ не участвовалъ.

У Юровскаго, кромѣ Нагана, былъ Маузеръ.

По окончаніи убійства Юровскій послалъ меня въ команду за людьми, чтобы смыть кровь въ комнатѣ.

По дорогѣ въ домъ Попова мнѣ попались навстрѣчу бѣгущіе изъ команды разводящіе Иванъ Старковъ и Константинъ Добрынинъ; послѣдній изъ нихъ спросилъ меня: «Застрѣлили Николая II? Смотри, чтобъ вмѣсто него кого-другого не застрѣлили, тебѣ отвѣчать придется».

Я отвѣтилъ, что Николай II и вся его семья убиты.

Изъ команды я привелъ человѣкъ 12—15, но кого именно, совершенно не помню и ни одного имени назвать Вамъ не могу. Приведенные мною люди сначала занялись переноской труповъ убитыхъ на поданный къ парадному подъѣзду грузовой автомобиль.

Трупы выносили на носилкахъ, сдѣланныхъ изъ простынь, натянутыхъ на оглобли, взятыя отъ стоявшихъ во дворѣ саней.

Сложенные въ автомобиль трупы завернули въ кусокъ солдатскаго сукна, взятый изъ маленькой кладовой, находящейся въ сѣняхъ нижняго этажа.

Шофферомъ автомобиля былъ злоказовскій рабочій Люхановъ.

На грузовикъ сѣли Петръ Ермаковъ и другой членъ чрезвычайной комиссіи и увезли трупы. Въ какомъ направленіи они поѣхали и куда дѣли трупы, — не знаю.

Кровь въ комнатѣ и на дворѣ замыли и все привели въ порядокъ.

Въ три часа ночи все было окончено, и Юровскій ушелъ въ свою канцелярію, а я къ себѣ въ команду; проснулся я часу въ 9-мъ утра и пришелъ въ комендантскую комнату.

Здѣсь уже были предсѣдатель областного совѣта Бѣлобородовъ, комиссаръ Голощекинъ и Иванъ Андреевичъ Старковъ, вступившій на дежурство разводящимъ.

Во всѣхъ комнатахъ былъ полный базпорядокъ: всѣ вещи разбросаны, чемоданы и сундуки вскрыты; на всѣхъ бывшихъ въ комендантской комнатѣ столахъ были разложены груды золотыхъ и серебряныхъ вещей. Тутъ же лежали и драгоцѣнности, отобранныя у царской семьи передъ разстрѣломъ и бывшія на нихъ золотыя вещи — браслеты, кольца, часы

Драгоцѣнности были уложены въ два сундука, принесенныхъ изъ каретника.

Помощникъ коменданта находился тутъ же. Вы спросили меня, не знакома ли мнѣ фамилія «Никулинъ», и я теперь припомнилъ, что такова именно фамилія этого помощника.

Со словъ Никулина я знаю, что онъ ранѣе находился также въ чрезвычайной слѣдственной комиссіи.

Вы говорите, что по имѣющимся у Васъ свѣдѣніямъ на пулеметномъ посту въ большой комнатѣ нижняго этажа находился Андрей Стрекотинъ, и я теперь припомнилъ, что дѣйствительно А. Стрекотинъ стоялъ тогда у пулемета. Дверь изъ комнаты, гдѣ стоялъ пулеметъ на окнѣ, въ парадную переднюю была открыта; открыта была и дверь въ ту комнату, гдѣ производился разстрѣлъ.

Обходя комнаты, я въ одной изъ нихъ подъ книжкой «Законъ Божій» нашелъ шесть десятирублевыхъ кредитныхъ билетовъ и деньги эти присвоилъ себѣ; взялъ я также нѣсколько серебряныхъ колецъ и еще кое-какіе бездѣлушки.

Утромъ 18 ко мнѣ пріѣхала жена, и я съ ней уѣхалъ въ Сысертскій заводъ, получивъ порученіе раздать деньги семьямъ служившихъ въ командѣ *).

Вернулся я въ Екатеринбургъ 21 іюля; всѣ вещи царскія изъ дома уже были увезены, и караулъ былъ снятъ.

24 іюля я уѣхалъ изъ Екатеринбурга.

---

*) Юровскій выдалъ тогда Медвѣдеву 10 800 рублей. Расписка на эти деньги была найдена Сергѣевымъ въ одной изъ печей нижняго этажа Ипатьевскаго дома. Она изображена на снимкѣ № 123.

Въ Перми комиссаръ Голощекинъ назначилъ меня въ охрану приспособленій для взрыва Камскаго моста въ случаѣ появленія бѣлогвардейцевъ. Подорвать мостъ, согласно полученнаго приказанія, я не успѣлъ да и не хотѣлъ, рѣшивъ добровольно сдаться. Приказаніе о взрывѣ моста пришло мнѣ тогда, когда уже сибирскія войска стали обстрѣливать мостъ, и я пошелъ и сдался добровольно.

Вопросомъ о томъ, кто распоряжался судьбой царской семьи и имѣлъ ли на то право, я не интересовался, а исполнялъ лишь приказанія тѣхъ, кому служилъ».

Убивалъ лъ самъ Медвѣдевъ, или онъ былъ только очевидцемъ убійства?

Жена его Марія показала:

«Въ послѣдній разъ я пріѣхала къ мужу въ городъ въ первыхъ числахъ іюля с. г. (считая по старому стилю) . . .

Оставшись наединѣ со мной, мужъ объяснилъ мнѣ, что нѣсколько дней тому назадъ Царь, Царица, Наслѣдникъ, всѣ Княжны и всѣ слуги царской семьи убиты. Подробности убійства въ этотъ разъ мужъ мнѣ не передавалъ. Вечеромъ мужъ отправилъ команду на вокзалъ, а на другой день мы съ нимъ уѣхали домой, такъ какъ начальство уволило въ отпускъ на два дня для раздачи денегъ семьямъ красноармейцевъ.

Уже дома Павелъ Медвѣдевъ разсказалъ мнѣ нѣсколько подробнѣе о томъ, какъ было совершенно убійство Царя и его семьи.

По словамъ Павла, ночью, часа въ 2, ему велѣно было разбудить Государя, Государыню, всѣхъ царскихъ дѣтей, приближенныхъ и слугъ; Павелъ послалъ для этого Константина Степановича Добрынина.

Всѣ разбуженные встали, умылись, одѣлись и были сведены въ нижній этажъ, гдѣ ихъ помѣстили въ одну комнату; здѣсь вычитали имъ бумагу, въ которой было сказано: «Революція погибаетъ, должны погибнуть и Вы».

Послѣ этого въ нихъ начали стрѣлять и всѣхъ до одного убили; стрѣлялъ и мой мужъ: онъ говорилъ, что изъ сысертскихъ принималъ участіе въ разстрѣлѣ только одинъ онъ, остальные же были «не наши», т. е. не нашего завода, а русскіе, или не русскіе — этого мнѣ объяснено не было.

Стрѣлявшихъ было 12 человѣкъ; стрѣляли не изъ ружей, а изъ револьверовъ; такъ, по крайней мѣрѣ, объяснялъ мнѣ мужъ.

Убитыхъ увезли далеко въ лѣсъ и бросили въ ямы какія - то, но въ какой мѣстности, ничего этого мужъ мнѣ не объяснилъ, а я не спросила.

Разсказывалъ мнѣ мужъ все это совершенно спокойно; за послѣднее время онъ сталъ непослушный, никого не признавалъ и какъ будто даже свою семью пересталъ жалѣть».

Видѣлъ ли Якимовъ своими глазами картину убійства, или онъ зналъ о ней съ чужихъ словъ?

Утромъ послѣ убійства онъ пошелъ къ своей сестрѣ Капитолинѣ Агафоновой «подѣлиться съ ней мыслями».

Агафонова показала у меня на допросѣ *):

---

*) Свидѣтельница К. А. Агафонова была допрошена Сергѣевымъ 6 декабря 1918 года и мною 19 мая 1919 года въ Екатеринбургѣ.

Я была въ кухнѣ, когда пришелъ братъ. Онъ поздоровался со мной и, молча, прошелъ въ нашу комнату. Видъ у него былъ страшно взволнованный. Я сразу же это замѣтила и пошла слѣдомъ за нимъ.

Я спросила брата: «Что съ тобой?»

Онъ попросилъ меня закрыть дверь въ кухню, сѣлъ и молчалъ. Лицо его выражало сильнѣйшую подавленность, испугъ. Весь онъ дрожалъ.

Я опять спросила брата: «Да что съ тобой?»

Я думала, что съ нимъ съ самимъ произошло какое - то несчастіе. Онъ опять молчалъ и ничего не говорилъ. Видно было, что онъ страдалъ.

Мнѣ первой мелькнула мысль: ужъ не убили ли они Николая?

Не помню, въ какихъ выраженияхъ, но я первая спросила его именно объ этомъ. Братъ отвѣтилъ мнѣ на мой вопросъ, приблизительно, такъ: «Конечно».

Я помню, что я его спросила про участь остальныхъ членовъ семьи. Онъ мнѣ отвѣтилъ, что убиты они всѣ, т. е. какъ самъ Царь, такъ и вся его семья и всѣ бывшіе съ ней, кромѣ мальчика - поваренка.

Я не помню, спрашивала ли я его, принималъ ли онъ самъ участіе въ убійствѣ. Возможно, что этотъ вопросъ я предлагала ему, видя его мучительное состояніе. Не помню я этого. Я лишь помню, что онъ говорилъ, что картину убійства онъ видѣлъ самъ, своими глазами. Онъ разсказывалъ, что эта картина убійства ихъ такъ сильно потрясла его, что онъ не выдерживалъ и время отъ времени выходилъ изъ помѣщенія на воздухъ. Онъ разсказывалъ, что его за это бранили товарищи его по охранѣ, подозрѣвая въ немъ раскаяніе или жалость или вообще проявленіе сочувствія къ страданіямъ погибшихъ. Я его поняла тогда такъ, что онъ самъ находился или въ той комнатѣ, гдѣ происходило убійство, или же вблизи ея и видѣлъ всю картину убійства своими глазами».

Вечеромъ 17 іюля Якимовъ пришелъ къ Агафоновымъ проститься.

Самъ Агафоновъ показалъ *): «Часу въ шестомъ вечера въ тотъ же день Якимовъ пришелъ къ намъ проститься; видъ его меня прямо поразилъ: лицо осунувшееся, зрачки расширены, нижняя губа во время разговора трясется; взглянувъ на шурина, я безъ словъ убѣдился въ правдивости всего того, что мнѣ передала съ его словъ жена: ясно было, что Анатолій за минувшую ночь пережилъ и перечувствовалъ что - то ужасное, потрясающее».

---

*) Свидѣтель Г. Т. Агафоновъ былъ допрошенъ Сергѣевымъ 6 декабря 1918 г. въ Екатеринбургѣ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

§ 1.

Роль Ермакова въ убійствѣ.

Мы знаемъ теперь, какъ была убита царская семья.

Ее убили чекисты подъ руководствомъ Юровскаго.

Вѣроятно, въ убійствѣ принималъ участіе и Медвѣдевъ.

Всѣ эти лица намъ уже извѣстны. Но Медвѣдевъ называетъ въ числѣ убійцъ Ермакова и какое - то другое лицо.

Петръ Захаровъ Ермаковъ — родомъ изъ Верхъ - Исетска.

Когда большевистскимъ главарямъ, проживавшимъ за границей, нужны были деньги, они добывали ихъ въ Россіи путемъ разбоя и убійствъ.

Для этого они имѣли на мѣстахъ своихъ людей.

Ермаковъ былъ однимъ изъ такихъ людей, будучи давно связанъ съ Голощекинымъ.

За одно изъ этихъ преступленій онъ былъ въ ссылкѣ и вернулся домой въ 1917 году.

Послѣ переворота 25 октября онъ сталъ верхъ - исетскимъ военнымъ комиссаромъ и былъ подчиненъ Голощекину, какъ областному комиссару.

Съ нимъ и съ Юровскимъ онъ также былъ связанъ и по чека, выполняя тамъ иногда роль палача.

Его ближайшимъ помощникомъ былъ извѣстный уже намъ матросъ Степанъ Вагановъ.

Какъ военный комиссаръ Верхъ - Исетска, Ермаковъ имѣлъ особый отрядъ красноармейцевъ, въ который входили:

1. Егоръ Скорянинъ.
2. Михаилъ Шадринъ.
3. Петръ Ярославцевъ.
4. Василій Куриловъ.
5. Михаилъ Куриловъ.
6. Петръ или Сергѣй Пузановъ
7. Николай Казанцевъ.
8. Михаилъ Сорокинъ.
9. Илья Перинъ.
10. Григорій Десятовъ.
11. Иванъ Просвирнинъ.
12. Викторъ Вагановъ.
13. Егоръ Шалинъ.
14. Поликарпъ Третьяковъ.
15. Александръ Медвѣдевъ.
16. Иванъ Заушицинъ.
17. Александръ Рыбниковъ.
18. Гуськинъ.
19. Орѣшкинъ.

Всѣ эти люди были русскіе, преимущественно жители Верхъ - Исетска, гдѣ большевистская пропаганда была весьма сильна.

Ермаковъ увезъ трупы царской семьи на рудникъ на грузовомъ автомобилѣ.

Вагановъ, такъ напугавшій Зыковыхъ, былъ въ составѣ тѣхъ конныхъ красноармейцевъ, которые этотъ автомобиль сопровождали.

Вмѣстѣ съ Вагановымъ Ермаковъ и руководилъ охраной коптяковской дороги, которую несли указанные красноармейцы его отряда.

Кр-нъ Карлуковъ *) шелъ утромъ 17 іюля на свой покосъ, находившійся недалеко отъ рудника. Онъ шелъ изъ Верхъ-Исетска, и ему какимъ-то образомъ удалось, обойдя переѣздъ № 184, попасть на коптяковскую дорогу. Онъ показалъ: «Изъ лѣсу на дорогу вышли извѣстные Ермаковъ и Вагановъ, при чемъ Вагановъ не приказалъ дальше проходить, а въ случаѣ ослушанія, грозилъ застрѣлить. Дальше въ лѣсу видны были другіе красноармейцы».

Неоднократно совѣтская пресса пыталась надѣлить Ермакова ролью руководителя убійствомъ.

Неправда.

Ермаковъ былъ привлеченъ къ убійству не для самаго убійства. Юровскій имѣлъ въ своемъ распоряженіи въ домѣ Ипатьева достаточно палачей, чтобы съ ними перебить въ застѣнкѣ беззащитныхъ людей.

Ермаковъ былъ привлеченъ для другой цѣли. Для уничтоженія труповъ выбрали удобный рудникъ. Это могъ сдѣлать только человѣкъ, хорошо знающій лѣсныя трущобы въ окрестностяхъ Екатеринбурга. Юровскій не зналъ ихъ, а Ермаковъ зналъ.

Роль Ермакова была чисто исполнительная. На грузовомъ автомобилѣ въ потокахъ крови поѣхалъ онъ на рудникъ въ ночь на 17 іюля.

На томъ же самомъ автомобилѣ съ пустыми бочками изъ-подъ бензина возвратился онъ въ Верхъ-Исетскъ 19 іюля.

Свидѣтели показываютъ:

Зудихинъ: «Ермакова я зналъ по Верхъ-Исетску. Онъ давно еще занимался грабежами на большихъ дорогахъ и нажилъ такимъ путемъ деньги. Былъ онъ сосланъ въ каторгу и находился въ ссылкѣ. Послѣ революціи онъ вернулся въ Верхъ-Исетскъ и, когда власть взяли большевики, онъ сталъ у насъ военнымъ комиссаромъ. Его помощникомъ была матросъ Степанъ Вагановъ, хулиганъ и бродяга добрый. Съ ними обоими былъ въ близкихъ отношеніяхъ комиссаръ Голощекинъ».

Божовъ: «Кто указалъ этотъ рудникъ? Ермаковъ — верхъ-исетскій. Онъ знаетъ этотъ рудникъ. И Ермаковъ и Вагановъ были оба близки съ Голощекинымъ».

Крестьяне правильно посмотрѣли на дѣло и правильно опредѣлили въ немъ положеніе Ермакова.

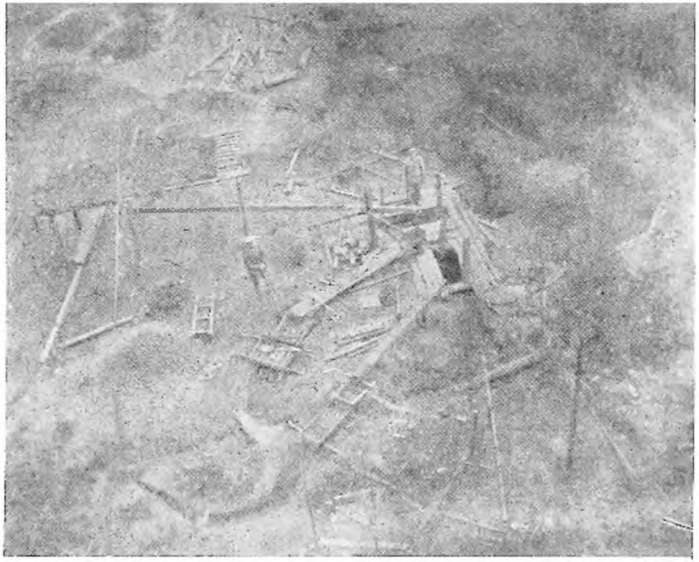
Онъ изображенъ на снимкѣ № 124, Вагановъ — на снимкѣ № 125.

---

*) Свидѣтель С. Ѳ. Карлуковъ былъ допрошенъ агентомъ Розыска Срѣтенскимъ 17 мая 1919 года въ Екатеринбургѣ.



№ 68. Общій видъ заброшенныхъ шахтъ въ районѣ рудника.



№ 70. Та же шахта въ моментъ разработки ея весной 1919 г.



№ 69. Открытая шахта, вблизи которой были уничтожены трупы царской семьи, въ моментъ осмотра ея весною 1919 г.



№ 71. Дорожка, по которой были доставлены на рудникъ трупы царской семьи. Она значится на четежѣ подъ цыфрой «1».



№ 64. Переѣздъ № 184. Здѣсь везли трупы царской семьи.



№ 65. Коптяковская дорога, по которой везли трупы царской семьи. Два сосновыхъ пня: остатки четырехъ сосенъ, «Четырехъ Братьевъ».



№ 66. Общій видъ заброшенныхъ шахтъ въ районѣ рудника.



№ 67. Общій видъ заброшенныхъ шахтъ въ районѣ рудника.



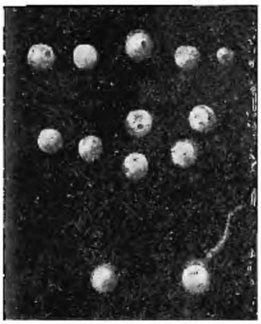
№ 112. Жемчужная серьга, найденная на руднике́.



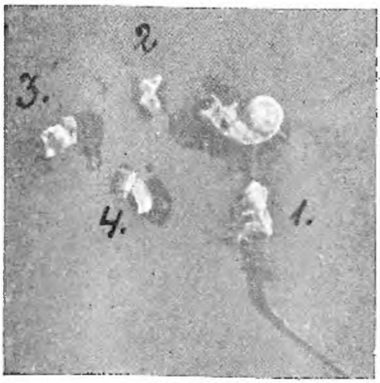
№ 113. Государыня Императрица въ жемчужныхъ серьгахъ.



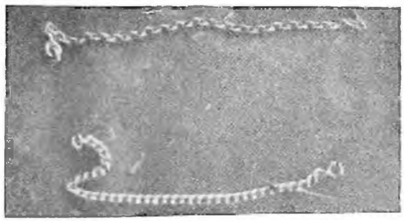
№ 114. Части другой жемчужной серьги.



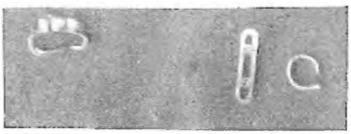
№ 115. Жемчужины, найденныя на руднике́.



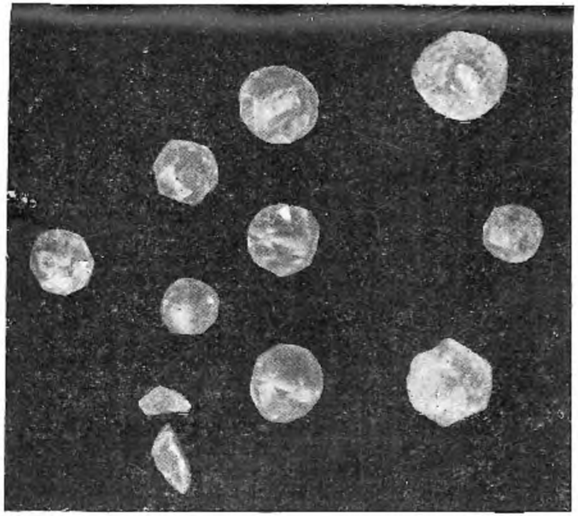
№ 116. Части брилліантоваго украшенія, найденныя на руднике́.



№ 117. Два золотыхъ обрывка отъ браслетовъ, найденные на руднике́.



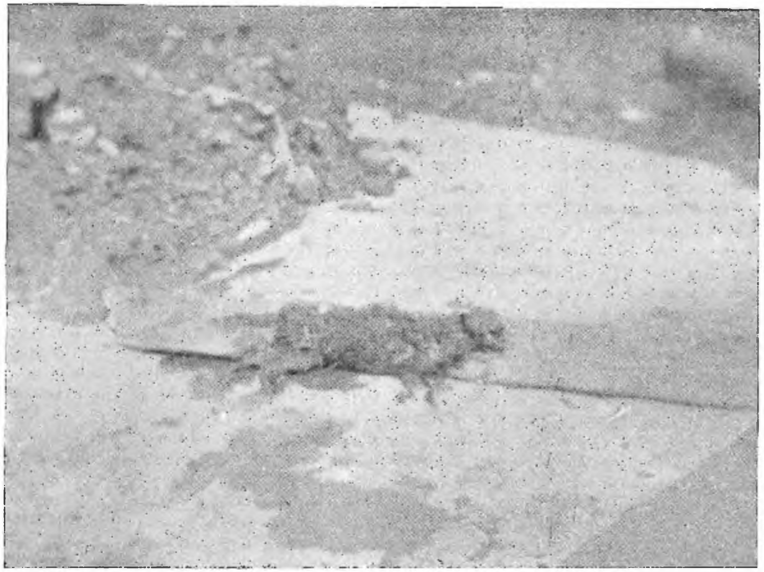
№ 118. Золотыя части отъ украшеній, найденныя на руднике́.



№ 119. Топазы, найденные на рудникѣ.



№ 120. Человѣческій палецъ, найденный на рудникѣ.



№ 121. Трупъ собаки «Джемми», принадлежавшей Великой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ, найденный на рудникѣ.



№ 122. «Джемми» на рукахъ Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

§ 2.

Роль Юровскаго.

Непосредственнымъ руководителемъ убійства былъ Яковъ Юровскій. Но онъ же разработалъ въ деталяхъ и самый планъ убійства.

Мальчикъ Леонидъ Сѣдневъ былъ уведенъ въ домъ Попова по приказанію Юровскаго. Когда это случилось?

Охранникъ Летеминъ увидѣлъ его впервые въ домѣ Попова 17 іюля.

Охранники Проскуряковъ и Якимовъ объяснили, что они тамъ видѣли его 15 іюля, а охранникъ Медвѣдевъ объяснилъ, что Сѣдневъ былъ уведенъ туда утромъ 16 іюля.

Думаю, что правъ Медвѣдевъ, такъ какъ Стародумова и Дрягина, мывшія полы въ домѣ Ипатьева въ этотъ день утромъ, видѣли еще тамъ Сѣднева.

Уводъ Сѣднева изъ дома Ипатьева — самый ранній извѣстный намъ фактъ, обнаруживающій умыселъ Юровскаго.

Онъ произошелъ 16 іюля.

Послушницы Антонина и Марія приносили всегда провизію для царской семьи рано утромъ.

Антонина показала: «15 іюля Юровскій намъ приказалъ принести на слѣдующій день полсотни яицъ и четверть молока и *яйца велѣлъ упаковать въ корзину*. Записку тутъ онъ далъ какой - то изъ Княженъ, чтобы нитокъ доставить. Мы все это во вторникъ доставили. Въ середу мы опять принесли четверть съ молокомъ. Пришли мы, ждали - ждали, никто у насъ не беретъ. Стали мы спрашивать часовыхъ, гдѣ комендантъ. Намъ отвѣчаютъ, что комендантъ обѣдаетъ. Мы говоримъ: «Какой обѣдъ въ 7 часовъ?» Ну, побѣгали - побѣгали, они и говорятъ намъ: «Идите! Больше не носите!» Такъ у насъ и не взяли тогда молока».

Совершенно такъ же показала и Марія.

Для кого Юровскій приготовлялъ 15 іюля эти яйца, прося упаковать ихъ въ корзину?

Вблизи открытой шахты, гдѣ уничтожались трупы, есть маленькая лѣсная полянка. Только на ней имѣется единственный сосновый пень, весьма удобный для сидѣнья.

Отсюда очень удобно наблюдать, что дѣлается у шахты.

24 мая 1919 года вблизи этого пня подъ прошлогодними листьями и опавшей травой я нашелъ яичную скорлупу.

15 іюля раннимъ утромъ Юровскій уже собрался на рудникъ и заботился о своемъ питаніи.

Упомянутая полянка видна на снимкѣ № 126. Фигура военнаго отдѣляетъ сосновый пень.

На этой же самой полянкѣ, вдали отъ кустовъ и деревьевъ, я нашелъ въ тотъ же день 24 мая подъ прошлогодней травой нѣсколько листиковъ. Они были вырваны изъ книжки и запачканы человѣческимъ каломъ.

Книжка эта—врачебное пособіе, малаго формата, карманнаго. На одномъ изъ листиковъ сохранилось и названіе отдѣла книги, изъ котораго листики были вырваны: «Алфавитный Указатель».

Кто-то на этой полянкѣ удовлетворялъ свои потребности. Подъ руками не было ничего подходящаго. Онъ вынулъ изъ кармана свою книжечку и воспользовался страницами, наименѣе нужными.

Знакомый практически съ медициной врачъ не станетъ носить у себя въ карманѣ пособія. Это говоритъ о недоучкѣ. Такимъ фельдшеромъ-недоучкой былъ Юровскій.

Мы помнимъ дорожку, по которой пришелъ на рудникъ грузовой автомобиль съ трупами. Яма и лѣсъ мѣшали проходить ему. Онъ сорвался.

Какъ разъ тамъ, гдѣ лѣсъ подступаетъ къ дорожкѣ у этой ямы (снимокъ № 71), я нашелъ два сосновыхъ деревца, подрубленныхъ топоромъ.

Въ моемъ актѣ значится: «Обращаютъ на себя вниманіе два молодыхъ сосновыхъ деревца: они находятся какъ разъ противъ срыва и въ непосредственной близости къ колеѣ дороги; оба эти деревца, какъ это явственно видно, подрублены выше корня топоромъ и повалены въ сторону отъ колеи дороги по направленію къ лѣсу, видимо, для того, чтобы экипажъ шелъ дальше, не задѣвая за эти деревца».

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этого мѣста въ обвалившейся шахтѣ я нашелъ топоръ съ обломаннымъ череномъ.

Онъ значится на снимкѣ № 127.

Что это — случайность?

Незадолго до убійства царской семьи шелъ коптяковской дорогой кр-нъ Волокитинъ *). Онъ шелъ отъ Коптяковъ къ Екатеринбургу.

Вотъ его показаніе: «Я хорошо помню, что въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца я шелъ въ Екатеринбургъ той дорогой, что идетъ изъ Коптяковъ. На этой дорогѣ я встрѣтилъ троихъ всадниковъ, ѣхавшихъ верхами въ сѣдлахъ.

Два изъ нихъ были мадьяры. Они были въ австрійской солдатской одеждѣ. Третій былъ Юровскій, котораго я хорошо зналъ. Въ рукахъ у Юровскаго я видѣлъ простой плотничій топоръ.

Встрѣча эта произошла у насъ часа въ 4 дня.

Ѣхали они, направляясь прямо къ переѣзду № 184 (къ Коптякамъ).

Юровскій еще перекинулся со мной нѣсколькими словами, спросилъ меня, **много ли ягодъ.**

Я не могу припомнить, какого именно числа произошла эта моя встрѣча съ Юровскимъ, но я убѣжденъ, что это было еще тогда, когда я не слышалъ объ убійствѣ *Государя Императора,* и не за долго до того дня, когда большевики объявили объ этомъ оффиціально въ газетахъ.

Черезъ день-два послѣ этого я опять шелъ домой по той же дорогѣ и опять встрѣтилъ легковой автомобиль.

---

*) Свидѣтель М. А. Волокитинъ былъ мною допрошенъ на мѣстѣ 21 іюня 1919 года.

Въ автомобилѣ сидѣло нѣсколько человѣкъ. Среди нихъ, я это хорошо разглядѣлъ, былъ опять Юровскій. Остальныхъ же я совершенно не успѣлъ замѣтить и не замѣтилъ даже одежды ихъ.

Автомобиль ихъ шелъ въ томъ же направленіи на Коптяки.

Эта вторая встрѣча произошла, приблизительно, въ 5 - 6 часовъ вечера. Я затрудняюсь точно сказать, но все же думаю, что и вторая моя встрѣча съ Юровскимъ произошла до объявленія большевиками объ убійствѣ *Государя Императора*».

Не подлежитъ сомнѣнію, что Волокитинъ встрѣчалъ Юровскаго въ лѣсу въ спокойной обстановкѣ, т. е. когда загражденій на коптяковской дорогѣ еще не было.

Оцѣпленіе рудника произошло съ утра 17 іюля.

Если принять положеніе самое благопріятное для Юровскаго, т. е. что вторая его встрѣча съ Волокитинымъ произошла 16 іюля и что она отдѣлялась отъ первой только однимъ днемъ, возможенъ только одинъ выводъ: Юровскій ѣхалъ расчищать путь грузовому автомобилю съ трупами царской семьи 15 іюля.

Мы помнимъ старую березу, что росла у открытой шахты.

30 іюля судебный слѣдователь Наметкинъ замѣтилъ на березѣ зарубку, а на ней химическимъ карандашомъ надпись: «Горный техникъ И. А. Фесенко 11 іюля 1918 г.».

Этотъ Фесенко былъ отысканъ Алексѣевымъ и, по моему порученію, имъ допрошенъ.

Фесенко показалъ *), что ему лѣтомъ 1918 года было поручено производить въ лѣсной дачѣ изысканія руды. Онъ дѣлалъ эту работу въ іюнѣ и іюлѣ. Былъ онъ и въ урочищѣ Четырехъ Братьевъ и тамъ у рудника сдѣлалъ на березѣ указанную замѣтку, не отдавая себѣ отчета, для чего онъ это дѣлаетъ.

Дальше онъ говорилъ Алексѣеву: «Однажды во время работъ въ мѣстности около Четырехъ Братьевъ онъ увидѣлъ ѣхавшихъ верхами на лошадяхъ Юровскаго и съ нимъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ, одного изъ которыхъ рабочіе называли Ермаковымъ, а другой былъ плѣнный австріецъ, мадьяръ или кто другой, онъ не знаетъ.

Юровскаго онъ зналъ до того, онъ занималъ какое - то видное мѣсто при большевикахъ и былъ многимъ извѣстенъ, а Ермакова и плѣннаго видалъ въ первый разъ въ жизни и до этого ихъ совершенно не зналъ.

Встрѣтясь съ нимъ, они спросили его сначала, чѣмъ онъ тутъ занимается. Онъ объяснилъ имъ, что занимается развѣдкой рудъ.

Тогда они спросили его, можно ли будетъ проѣхать по этой дорогѣ на Коптяки и далѣе на автомобилѣ - грузовикѣ, и при этомъ объяснили ему, что имъ нужно провести 500 пудовъ хлѣба . . .

Разговоръ съ нимъ велъ болѣе Юровскій.

Повстрѣчались они съ нимъ подъ вечеръ, приблизительно, часовъ около 5. Было это около 11 іюля или послѣ этого числа, онъ хорошо не упомнитъ, но только знаетъ, что въ тѣ именно числа.

*) Свидѣтель И. А. Фесенко былъ допрошенъ Алексѣевымъ 30 августа 1919 г.

Послѣ проѣзда Юровскаго и Ермакова онъ еще работалъ сколько-то времени — день или два въ означенной мѣстности, а затѣмъ работы были прекращены, такъ какъ красноармейцы начали выгонять изъ той мѣстности людей подъ предлогомъ военныхъ дѣйствій».

Фесенко и Волокитинъ говорятъ о разныхъ фактахъ: о двухъ разныхъ встрѣчахъ съ Юровскимъ.

15 іюля, встрѣтясь съ Волокитинымъ, Юровскій ѣхалъ расчищать уже извѣстную ему дорогу, по которой онъ собирался везти трупы.

Встрѣтясь съ Фесенко, онъ эту дорогу еще пока высматривалъ.

Я приму снова положеніе, самое благопріятное для Юровскаго: одинъ день отдѣлялъ встрѣчу съ Фесенко отъ первой встрѣчи съ Волокитинымъ.

14 іюля Юровскій искалъ путь къ руднику.

Его работа была болѣе отвѣтственна, чѣмъ Ермакова. Но она носила такой же характеръ: «черной» работы.

Онъ ли былъ тѣмъ лицомъ, кто рѣшилъ судьбу царской семьи?

Юровскій сѣлъ въ домъ Ипатьева 4 іюля и черезъ нѣсколько дней привелъ туда палачей.

Очевидно, въ этотъ промежутокъ времени: между 4 и 14 іюля какіе-то иные люди, рѣшивъ судьбу царской семьи, пробудили преступную дѣятельность Юровскаго.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ.

Роль Свердлова и Голощекина.

Судьба царской семьи была рѣшена не въ Екатеринбургѣ, а въ Москвѣ.

24 мая 1919 года на той же полянѣ съ сосновымъ пнемъ я обнаружилъ подъ прошлогодними листьями и травой два обрывка газеты.

Они значатся на снимкѣ № 128.

Ею воспользовались для тѣхъ же цѣлей, какъ и листиками отъ врачебнаго пособія.

Газета — на нѣмецкомъ языкѣ. Изъ сохранившагося текста можно понять, что сибирское движеніе трактуется въ ней, какъ служеніе интересамъ «Антанты».

Только два слова напечатаны на русскомъ языкѣ: «Третий Ин...» (Интернаціоналъ).

Газета имѣетъ дату «26 июня 1918 года» и издана въ Москвѣ.

Какъ попала въ лѣсныя уральскія трущобы эта московская газета?

Чекистъ Шая Голощекинъ игралъ на Уралѣ гораздо большую роль, чѣмъ Яковъ Юровскій.

Одинъ изъ старыхъ членовъ коммунистической партіи, онъ былъ связанъ личными отношеніями съ предсѣдателемъ цика Яковомъ Мовшевымъ Свердловымъ.

Когда Яковъ Юровскій внѣдрился въ домъ Ипатьева, Шая Голощекинъ отсутствовалъ изъ Екатеринбурга. Онъ въ это время находился въ Москвѣ и жилъ на квартирѣ у Свердлова.

Но Бѣлобородовъ въ тотъ же день сообщилъ ему телеграфно *) о происшедшей въ домѣ Ипатьева перемѣнѣ.

Телеграмма Бѣлобородова имѣла слѣдующее содержаніе **):

МОСКВА.

Председателю Цик Свердлову
для Голощекина.

Авдеев сменен его помощник Мошкин арестован вместо Авдеева Юровский внутренний караул весь сменен заменяется другим точка. — 4558.

Белобородов.

4/VII

Телеграмму принялъ Комиссар (подпись неразборчива).

Эта телеграмма изображена на снимкѣ № 129.

Изъ цѣлаго ряда другихъ документовъ точно видно, что 8 іюля Шая Голощекинъ находился еще въ Москвѣ и долженъ былъ пробыть тамъ еще нѣкоторое время.

Онъ могъ возвратиться въ Екатеринбургъ и дѣйствительно возвратился изъ Москвы около 14 іюля.

Его возвращеніе въ Екатеринбургъ и рядъ мѣръ, коими Юровскій подготовлялъ убійство царской семьи, — какъ разъ совпадаютъ по времени.

Шая Голощекинъ былъ на рудникѣ, когда тамъ уничтожались трупы.

Въ послѣдній разъ онъ поѣхалъ туда вечеромъ 18 іюля и возвратился въ Екатеринбургъ утромъ 19 іюля, пробывъ на рудникѣ всю ночь.

Сторожиха на переѣздѣ № 803 Екатерина Привалова ***) показала на слѣдствіи: «Въ этотъ день (18 іюля) прошелъ къ Коптякамъ легковой автомобиль. На немъ сидѣло три или четыре человѣка. Изъ нихъ я разглядѣла только одного Голощекина. Я раньше его видѣла и въ лицо знала. На другой день (19 іюля) рано утромъ на зорькѣ, когда я корову выгоняла, этотъ автомобиль назадъ прошелъ. Въ немъ опять сидѣлъ Голощекинъ съ нѣсколькими людьми, но этими, или другими, не знаю. Онъ сидѣлъ въ автомобилѣ и спалъ».

Видѣли этотъ автомобиль и въ Верхъ - Исетскѣ, когда онъ возвращался въ городъ.

---

*) Отпускъ этой телеграммы Бѣлобородова, служившей также и роспиской въ принятіи къ отправленію телеграммы, былъ обнаруженъ 25 августа 1918 года чинами прокурорскаго надзора въ зданіи, гдѣ помѣщался уральскій областной совѣтъ. Онъ былъ препровожденъ прокуроромъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда члену Суда Сергѣеву, 31 того же августа.

**) Первая часть текста телеграммы не имѣетъ значенія для дѣла. Точно установлено, что въ ней идетъ рѣчь о вывозѣ денегъ изъ Екатеринбурга въ Пермь, куда для этой цѣли и ѣздилъ комиссаръ финансовъ Сыромолотовъ.

***) Свидѣтельница Е. П. Привалова была мною допрошена на мѣстѣ 10 іюля 1919 года.

Зубрицкая и священникъ о. Іуда Приходько показали:

Зубрицкая: «Въ автомобилѣ были какіе-то люди. Я ни костюмовъ, ни наружности ихъ не разглядѣла. Они всѣ сидѣли понурые, головы свѣсили, какъ бы пьяные или сонные, не выспались».

О. Приходько *): «Въ первомъ ряду съ шофферомъ сидѣлъ человѣкъ блондинъ, а въ кузовѣ — четыре человѣка еврейскаго типа и всѣ, развалившись, спали».

Рудникъ связалъ Шая Голощекина съ Яковомъ Юровскимъ.

Но есть иные факты, которые связываютъ Голощекина съ Яковомъ Свердловымъ.

21 іюля оффиціальное большевистское «Бюро Печати» отправило изъ Москвы въ Екатеринбургъ областному совѣту телеграмму № 6153. Она датирована 19 іюля **).

Вотъ ея содержаніе:

«19 іюля. Состоявшемся 18 іюля первом заседаніи президіума ЦИК советов Председатель Свердлов сообщает полученное прямому проводу сообщеніе от областного Уральскаго совета разстреле бывшаго царя Николая Романова точка Последніе дни столице краснаго Урала Екатеринбургу серьезно угрожала опасность приближенія чехо-словацких банд точка Тоже время был раскрыт новый заговор контрреволюціонеров имеющій целью вырвать рук Советвласти коронованнаго палача точка Ввиду всех этих обстоятельств президіум Уральскаго Областного Совета постановил разстрелять Николая Романова что было приведено в исполненіе 16 іюля точка *Жена сын* ***) Николая отправлены надежное место точка Документы раскрытом заговоре посланы Москву специальным курьером точка Сделав это сообщеніе Свердлов напоминает исторію перевода Романова из Тобольска Екатеринбург когда была раскрыта такая же организація белогвардейцев целях устройства побега Романова точка Последнее время предполагалось предать бывшаго царя суду все его преступленія против народа только развернувшіяся сейчас событія помешали осуществленію этого суда точка Президіум обсудив все обстоятельства заставившія Уральскій Областной Совет принять решеніе разстреле Романова постановил ЦИК лице своего президіума признать решеніе Уральскаго Областного Совета правильным точка Затем председатель сообщает что *распоряженіи ЦИК находятся сейчас важный матеріал документы Николая Романова его собственноручные дневники которые он вел последняго времени дневники его жены детей переписка Романова точка* Имеются между прочим письма Григорія Распутина Романову его семье точка Все эти матеріалы будут разобраны опубликованы ближайшее время точка продолженіе следует».

---

*) Свидѣтель о. Іуда Приходько составилъ свои письменныя показанія по дѣлу 25 іюня 1920 года.

**) Эта телеграмма, найденная военной властью въ зданіи уральскаго областного совѣта, была препровождена Екатеринбургской Военно-Слѣдственной Комиссіей 8 іюля 1919 года за № 8025 прокурору суда, а симъ послѣднимъ мнѣ 9 того же іюля за № 6196.

***) Я попытаюсь впослѣдствіи объяснить, почему Свердловъ умолчалъ 18 іюля о судьбѣ Великихъ Княженъ.

Свердловъ лгалъ, когда такъ говорилъ.

17 іюля послѣ 9 часовъ вечера онъ имѣлъ у себя телеграмму такого содержанія *):

МОСКВА

Кремль Секретарю Совнаркома Горбунову

с обратной проверкой.

39343542293536492627372840338050272623493413512841343142335145343425483942372347254
229382602302341461554384331422113263617212831333538443427403433283450284329442628849
3833342237342628262919

Белобородов.

Эта телеграмма изображена на снимкѣ № 130.

Расшифровывается она слѣдующимъ образомъ.

Весь шифрованный текстъ дѣлится на двѣнадцать двузначныхъ группъ, расположенныхъ одна подъ другой. Тогда шифръ принимаетъ слѣдующій видъ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
39	34	35	42	29	35	36	49	26	27	37	28
40	33	30	50	27	26	23	49	34	13	51	28
41	34	31	42	33	51	45	34	34	25	48	39
42	37	23	47	25	42	28	38	26	02	30	23
41	46	15	54	38	43	31	42	21	13	26	36
17	21	28	31	33	35	38	44	34	27	40	34
33	28	34	50	28	43	29	44	26	28	49	38
33	34	22	37	34	26	28	26	29	19		

Каждая буква зашифровывается двѣнадцатью ключами, т. е. каждой буквѣ соотвѣтствуетъ двѣнадцать двузначныхъ цифръ въ зависимости отъ ряда, въ которомъ находится буква.

Ключи эти слѣдующіе:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
У —	16	20	11	28	16	26	19	23	12	02	26	14
Ф —	17	21	12	29	17	27	20	24	13	03	27	15
Х —	18	22	13	30	18	28	21	25	14	04	28	16
Ц —	19	23	14	31	19	29	22	26	15	05	29	17
Ч —	20	24	15	32	20	30	23	27	16	06	30	18
Ш —	21	25	16	33	21	31	24	28	17	07	31	19
Щ —	22	26	17	34	22	32	25	29	18	08	32	20
Ю —	23	27	18	35	23	33	26	30	19	09	33	21
Я —	24	28	19	36	24	34	27	31	20	10	34	22
А —	25	29	20	37	25	35	28	32	21	11	35	23
Б —	26	30	21	38	26	36	29	33	22	12	36	24
В —	27	31	22	39	27	37	30	34	23	13	37	25
Г —	28	32	23	40	28	38	31	35	24	14	38	26

*) 4 января 1919 года прокуроръ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда предложилъ Сергѣеву изъять изъ Екатеринбургской Телеграфной Конторы всѣ подлинныя телеграммы большевиковъ. Въ числѣ 65 онѣ были препровождены Сергѣеву начальникомъ этой Конторы 20 и 26 января 1919 года за №№ 369 и 374.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Д —	29	33	24	41	29	39	32	36	25	15	39	27
Е —	30	34	25	42	30	40	33	37	26	16	40	28
Ж —	31	35	26	43	31	41	34	38	27	17	41	29
З —	32	36	27	44	32	42	35	39	28	18	42	30
И —	33	37	28	45	33	43	36	40	29	19	43	31
К —	34	38	29	46	34	44	37	41	30	20	44	32
Л —	35	39	30	47	35	45	38	42	31	21	45	33
М —	36	40	31	48	36	46	39	43	32	22	46	34
Н —	37	41	32	49	37	47	40	44	33	23	47	35
О —	38	42	33	50	38	48	41	45	34	24	48	36
П —	39	43	34	51	39	49	42	46	35	25	49	37
Р —	40	44	35	52	40	50	43	47	36	26	50	38
С —	41	45	36	53	41	51	44	48	37	27	51	39
Т —	42	46	37	54	42	52	45	49	38	28	52	40

Расшифровывая такимъ способомъ содержаніе телеграммы, имѣемъ слѣдующее:

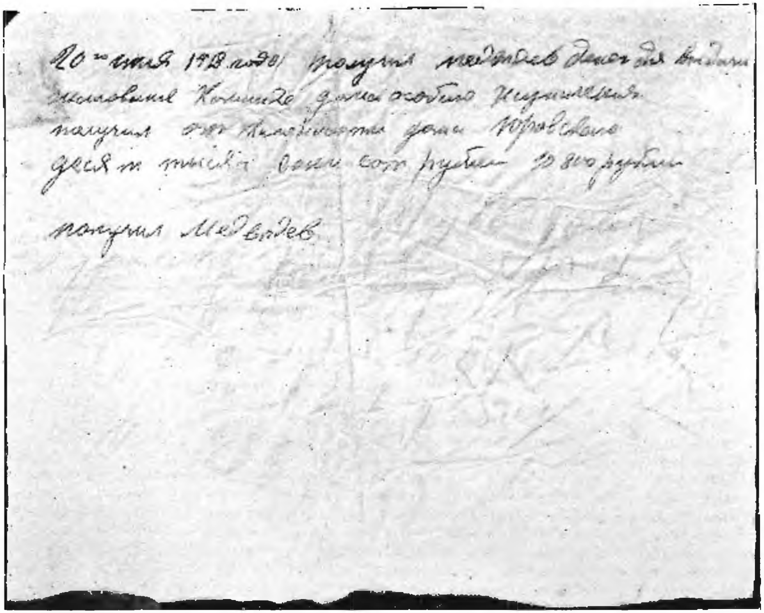
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
П	е	р	е	д	а	и	т	е	С	в	е
39	34	35	42	29	35	36	49	26	27	37	28
р	д	л	о	в	у	ч	т	о	в	с	е
40	33	30	50	27	26	23	49	34	13	51	28
с	е	м	е	и	с	т	в	о	п	о	с
41	34	31	42	33	51	45	34	34	25	48	39
т	и	г	л	а	т	а	ж	е	у	ч	а
42	37	23	47	25	42	28	38	26	02	30	23
с	т	ч	т	о	и	г	л	а	в	у	о
41	46	15	54	38	43	31	42	21	13	26	36
ф	ф	и	ц	и	а	л	н	о	с	е	м
17	21	28	31	33	35	38	44	34	27	40	34
и	я	п	о	г	и	б	н	е	т	п	р
33	28	34	50	28	43	29	44	26	28	49	38
и	е	в	а	к	у	а	ц	и	и		
33	34	22	37	34	26	28	26	29	19		

Вотъ, съ сохраненіемъ орфографіи, содержаніе телеграммы: «Передаите Свердлову что все семеиство постигла та же участ что и главу оффициально семия погибнет при евакуации».

Скажу о ней болѣе подробно.

Она сразу приковала къ себѣ мое вниманіе и отняла у меня много времени и хлопотъ. Она задержала мой отъѣздъ изъ Омска въ Екатеринбургъ, что лишило меня возможности самому допросить Медвѣдева: я засталъ его въ сыпномъ тифу.

24 февраля я передалъ ея содержаніе опытному лицу при Штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго, 28 февраля — въ Министерство Иностранныхъ



20-го июля 1918 года получил Медведев денег для выдачи жалования Команде дома особого назначения получил от Комиссара дома Юровского десять тысяч восем сот рублей 10 800 рублей

получил Медведев

№ 123. Расписка Медвѣдева въ полученіи отъ Юровскаго денегъ для расплаты съ сысертскими охранниками послѣ убійства царской семьи.



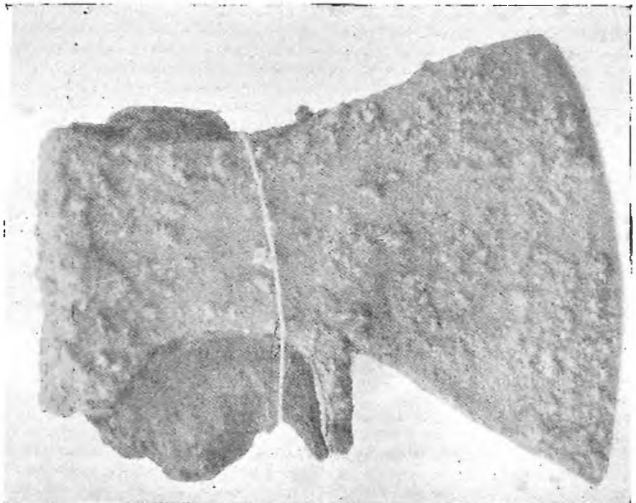
№ 126. Полянка съ сосновымъ пнемъ вблизи открытой шахты, гдѣ уничтожались трупы царской семьи.



№ 124. П. Ермаковъ.



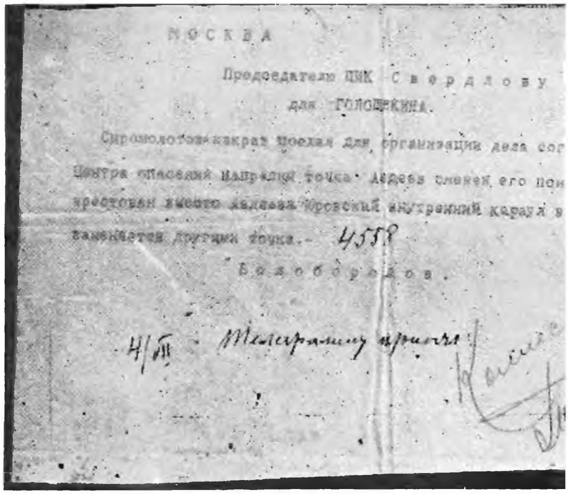
№ 125. С. Вагановъ.



№ 127. Топоръ, найденный на рудникѣ.



№ 128. Обрывки газеты на нѣм. яз.



МОСКВА

Председателю ЦИК Свердлову

для ГОЛОЩЕКИНА.

Сыромолотов как раз поехал для организации дела сог[illegible]

Центра опасения напрасны точка Авдеев сменен его пом[illegible]

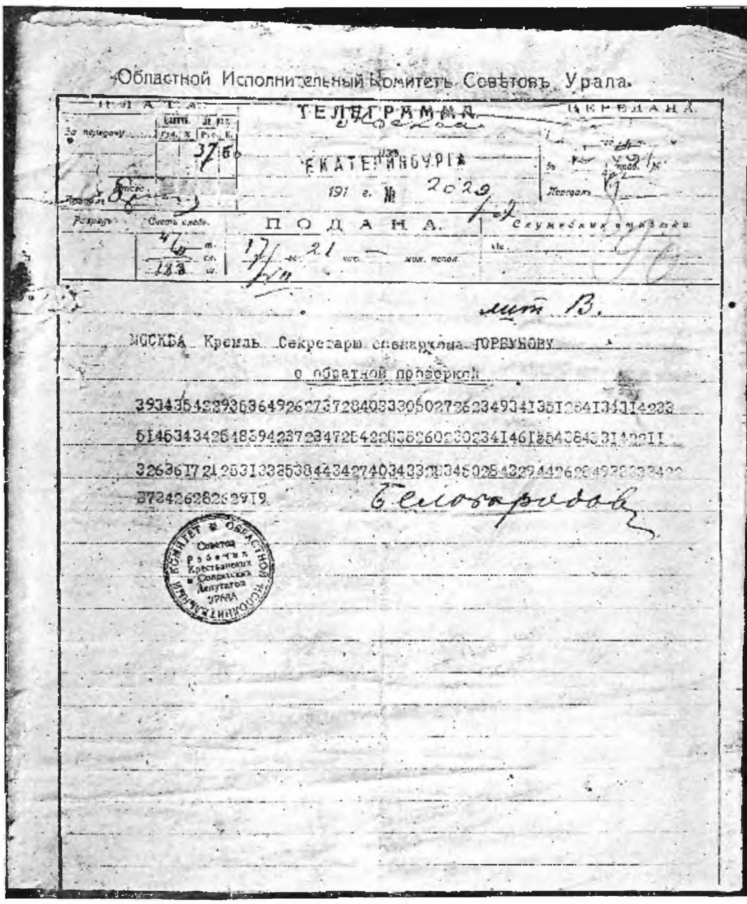
арестован вместо Авдеева Юровский внутренний караул в[illegible]

заменяется другим точка.- 4558

Белобородов.

4/VII Телеграмму прочел [illegible]

№ 129. Телеграмма Бѣлобородова Голощекину о
няго караула чекистами.



Областной Исполнительный Комитетъ Совѣтовъ Урала.

ТЕЛЕГРАММА

ЕКАТЕРИНБУРГА

191 г. № 2029

ПОДАНА 17/VII 21 час. — мин. попол.

Служебныя отмѣтки

МОСКВА Кремль Секретарю совнаркома ГОРБУНОВУ

с обратной проверкой

3934354229353649262737284033305027352349341351264134114233

51453434254835942372347254220352602302341461254384331422II

326361724253133253844342740343[illegible]346025432944262849[illegible]

37242628262919.

Белобородов

№ 130. «Передайте Свердлову что все семейство постигла та же участ что оффициално семия погибнет при евакуации».

Дѣлъ, позднѣе — Главнокомандующему союзными войсками генералу Жанену. Результаты были плачевны.

Въ Европѣ мнѣ удалось найти то русское лицо, о которомъ всегда было извѣстно, какъ о человѣкѣ совершенно исключительныхъ способностей и опыта въ этой области. 25 августа 1920 года онъ получилъ содержаніе телеграммы. 15 сентября того же года я имѣлъ ее у себя расшифрованной.

Всѣ люди обывательской среды, незнакомые съ техникой слѣдственнаго дѣла, обычно разсуждаютъ по одному шаблону: всякое, самое простое преступленіе имъ кажется чрезвычайно загадочнымъ, пока оно не вскрыто, и каждое самое загадочное преступленіе имъ кажется чрезвычайно простымъ, когда оно вскрыто. Обычно и встрѣчаешься всегда съ разсужденіями: Какъ преступники могли оставить не уничтоженнымъ такой цѣнный предметъ? Достовѣрно ли это?

Большевики — люди и, какъ всѣ люди, они подвержены всѣмъ людскимъ слабостямъ и ошибкамъ.

Я имъ отдаю должное. Они совершили преступленіе, особенно, вторую его часть: уничтоженіе труповъ такъ тщательно, какъ могли.

Они лгали, отдаю имъ должное, умѣло.

Но они иногда переоцѣнивали самихъ себя и свою осторожность.

Комиссаръ Войковъ, снабжавшій рудникъ сѣрной кислотой, всегда отличался склонностью къ театральнымъ жестамъ, глупостью и излишней болтовней, особенно въ дамскомъ обществѣ. Его тамъ однажды спросили о судьбѣ царской семьи. Онъ напыщенно отвѣтилъ: «Міръ никогда не узнаетъ, что мы сдѣлали съ ними».

Въ нашемъ слѣдственномъ дѣлѣ нѣтъ чудесъ. Терпѣніемъ и энергіей подходимъ мы къ истинѣ.

Къ 25 августа 1920 года мнѣ была абсолютна ясна идея большевистской лжи: «Мы разстрѣляли только Царя, но не *семью*».

Они надѣли на себя революціонную личину и подсовывали подъ преступленіе моральный принципъ. Этимъ принципомъ они оправдывали убійство Царя.

Но какая мораль можетъ оправдать убійство дѣтей?

Имъ оставалось только одно средство: лгать, и они лгали.

Но они лгали для міра. Для себя и между собой они должны были говорить правдиво. Въ содержаніе этой правды не могло не войти, должно было войти слово: «семья».

Въ числѣ другихъ, оно было дано мною 25 августа 1920 года. Спеціалистъ-техникъ съ колоссальнымъ опытомъ и изъ ряда вонъ выдающимися способностями раскрылъ смыслъ таинственной телеграммы.

Ея ключъ, очевидно, слово «Екатеринбургъ», имѣющее 12 буквъ.

Въ числѣ 65 телеграммъ имѣются и другія, зашифрованныя тѣмъ же самымъ ключомъ.

Вотъ содержаніе двухъ, отправленныхъ изъ Екатеринбурга въ Москву 26 іюня и 8 іюля 1918 года:

МОСКВА
Секрсовнаркома Горбунову
с обратной проверкой

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
М	и	у	ж	е	с	о	о	б	щ	а	л
36	37	11	43	30	51	41	45	22	08	35	33
и	ч	т	о	в	е	с	з	а	н	а	с
33	24	37	50	27	40	44	39	21	25	35	39
з	о	л	о	т	а	и	п	л	а	т	и
32	42	30	50	42	35	36	46	31	11	52	31
н	и	в	и	в	е	з	е	н	о	т	с
37	37	22	45	27	40	35	37	33	24	52	39
ю	д	а	д	в	а	в	а	г	о	н	а
23	33	20	41	27	35	30	32	24	24	47	23
с	т	о	я	т	к	о	л	е	с	а	х
41	46	33	36	42	44	41	42	26	27	35	16
П	е	р	м	и	п	р	о	с	и	м	у
39	34	35	48	33	49	43	45	37	19	46	14
к	а	з	а	т	с	п	о	с	о	б	х
34	29	27	37	42	51	42	45	37	24	36	16
р	а	н	е	н	и	я	н	а	с	л	у
40	29	32	42	37	43	27	44	21	27	45	14
ч	а	и	п	о	р	а	ж	е	н	и	я
20	29	28	51	38	50	28	38	26	23	43	22
с	о	в	е	т	в	л	а	с	т	и	м
41	42	22	42	42	37	38	32	37	28	43	34
н	е	н	и	е	о	б	л	а	к	о	м
37	34	32	45	30	48	29	42	21	20	48	34
а	п	а	р	т	и	и	и	о	б	л	а
25	43	20	52	42	43	36	40	34	12	45	23
с	о	в	е	т	а	с	л	у	ч	а	е
41	42	22	42	42	35	44	42	12	06	35	28
н	е	у	д	а	ч	и	в	е	с	г	р
37	34	11	41	25	30	36	34	26	27	38	38
у	з	п	о	х	о	р	о	н	и	т	д
16	36	34	50	18	48	43	45	33	19	52	27
а	б	и	н	е	о	с	т	а	в	и	т
25	30	28	49	30	48	44	49	21	13	43	40
в	р	а	г	а	м						
27	44	20	40	25	46						

Предобласовета *Белобородов.* 4323.

26 Июня 1918 г. №

Такимъ образомъ, дословное содержаніе этой телеграммы слѣдующее: «Ми уже сообщали что вес запас золота и платини вивезен отсюда два вагона стоят колесах Перми просим указат способ хранения на случаи поражения советвласти мнение облакома партии и обласовета случае неудачи вес груз похоронит даби не оставит врагам».

МОСКВА

Секрсовнаркома Горбунову

Для немедленного ответа

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Г	у	с	е	в	П	е	т	р	о	г	р
28	20	36	42	27	49	33	49	36	24	38	38
а	д	а	с	о	о	б	щ	и	л	ч	т
25	33	20	53	38	48	29	29	29	21	30	40
о	Я	р	о	с	л	а	в	л	е	в	о
38	28	35	50	41	45	28	34	31	16	37	36
з	с	т	а	н	и	е	б	е	л	о	г
32	45	37	37	37	43	33	33	26	21	48	26
в	а	р	д	е	и	ц	е	в	п	о	е
27	29	35	41	30	43	22	37	33	25	48	28
з	д	н	а	м	и	в	о	з	в	р	а
32	33	32	37	36	43	30	45	28	13	50	23
щ	е	н	о	б	р	а	т	н	о	ф	П
22	34	32	50	26	50	28	49	33	24	27	37
е	р	м	к	а	к	п	о	с	т	у	п
30	44	31	36	25	44	42	45	37	28	26	37
а	т	д	а	л	е	е	о	б	с	у	д
25	46	24	37	35	40	33	45	22	27	26	27
и	т	е	Г	о	л	о	щ	е	к	и	н
33	46	25	40	38	45	41	29	26	20	43	35
и	м										
33	40										

Предобласовета *Белобородов.*

8 Июля 1918 г. № 4369.

Такимъ образомъ, содержаніе этой телеграммы дословно слѣдующее:

«Для немедленного ответа Гусев Петрограда сообщил что Ярославле возстание белогвардеицев поезд нами возвращен обратно ф Перм как поступат далее обсудите Голощекиним».

Обѣ эти телеграммы значатся на снимкахъ за №№ 131—132.

Итакъ, 18 іюля 1918 года въ Москвѣ Яковъ Свердловъ первый сообщилъ въ присутствіи президіума цика о судьбѣ царской семьи.

19 іюля въ Москвѣ появились объ этомъ печатныя сообщенія.

Та же самая картина и въ Екатеринбургѣ.

20 іюля здѣсь Шая Голощекинъ первый сообщилъ въ присутствіи президіума областного совѣта о судьбѣ царской семьи.

21 іюля въ городѣ были расклеены въ разныхъ мѣстахъ печатныя объ этомъ сообщенія.

Свидѣтельскими показаніями установлено, что именно говорилъ Шая Голощекинъ.

Текстъ одного изъ расклееныхъ объявленій былъ, по моему требованію, обнаруженъ 6 іюля 1919 года чинами уголовнаго розыска въ Екатеринбургѣ.

Основная идея и Москвы, и Екатеринбурга была одна и та же: Царь «казненъ по волѣ народа», жизнь семьи сохранена *).

И Свердловъ, и Голощекинъ лгали одинаково. Этой общей ложью они сами себя связали, какъ соучастники преступленія.

Но роль ихъ была не одинакова въ этомъ преступленіи.

Почему Москва первая сообщила о смерти Царя, а Екатеринбургъ, гдѣ онъ былъ убитъ, сообщилъ объ этомъ только черезъ два дня?

Большевики въ паникѣ, трусливо бѣжали изъ Екатеринбурга. Отъ испуга они оставили на телеграфѣ и свои подлинныя телеграммы и свои подлинныя телеграфныя ленты.

Одна изъ нихъ содержитъ переговоры Якова Свердлова, которые онъ велъ 20 іюля 1918 года изъ Москвы съ неуказаннымъ въ лентѣ лицомъ изъ Екатеринбурга.

Въ ней на вопросъ Якова Свердлова: «Что у васъ слышно», — неизвѣстный отвѣчаетъ:

«Положеніе на фронтѣ нѣсколько лучше, чѣмъ казалось вчера. Выясняется, что противник оголил всѣ фронты и бросилъ всѣ силы на Екатеринбург; удержим ли долго Екатеринбург трудно сказать. Принимаем всѣ мѣры к удержанію. Все лишнее из Екатеринбурга эвакуировалось.

Вчера выѣхал к вам курьер с интересующими вас документами.

Сообщи рѣшеніе ЦИК и *можем ли мы оповѣстить населеніе извѣстным вам текстомъ?*»

Свердловъ отвѣчаетъ:

«В засѣданіи президіума ЦИК от 18-го постановлено признать рѣшеніе Ур. Обл. Совдепа правильным. *Можете публиковать свой текст.* У нас вчера во всѣх газетах было помѣщено соотвѣтствующее сообщеніе. Сейчас послал за точным текстом и передам его *тебѣ.*

Пока же сообщаю слѣдующее: 1) держитесь во что бы то ни стало посылаем подкрѣпленіе во всѣ раіоны отправляем значительные отряды надѣемся при их посредствѣ сломить Чехов. 2) Посылаем на всѣ фронты нѣсколько сот надежной партійной публики из питерских и московских рабочих спеціально для постановки широкой агитаціонной работы среди арміи так и среди населенія. 3) Еще раз напоминаю необходимости обезпечить тыл. 4) Сообщу о нѣмцах. Послѣ убійства Мирбаха нѣмцы потребовали ввода ба-

*) Сообщеніе Голощекина въ Екатеринбургѣ разнилось отъ сообщенія Свердлова въ Москвѣ тѣмъ, что Голощекинъ не выдѣлялъ подобно Свердлову судьбы Государыни и Наслѣдника, а говорилъ вообще объ «эвакуаціи» семьи, кромѣ «казненнаго» государя. Эту разницу я попытаюсь объяснить впослѣдствіи.

тальона в Москву. Мы категорически отказали были на волосок от войны. Нѣмцы теперь отказались от этого требованія. Повидимому войны сейчас не будет больше пока ничего сообщить нечего. Сейчас передам точно текст нашей публикаціи.

Заголовок

Разстрѣл Николая Романова . . .» *).

Кончаю на этомъ: дальше идетъ текстъ той самой большевистской телеграммы «Бюро Печати» за № 6153, который указанъ выше.

Запись вскрываетъ причину, почему о смерти Царя Москва заговорила раньше Екатеринбурга: Екатеринбургъ не смѣлъ самъ говорить объ этомъ безъ разрѣшенія Москвы.

Какъ же онъ самъ могъ осмѣлиться убить, когда безъ позволенія Москвы онъ не смѣлъ даже сказать объ этомъ?

Кто говорилъ съ Свердловымъ?

Этотъ человѣкъ знаетъ состояніе фронта. Голощекинъ зналъ фронтъ, такъ какъ онъ былъ областной «военный» комиссаръ.

Съ этимъ человѣкомъ Сведловъ на «ты».

В. Л. Бурцевъ хорошо знаетъ и Свердлова, и Голощекина. Онъ показываетъ: «И Свердлова, и Голощекина я знаю лично. Между собою они «на ты».

18 іюля Яковъ Свердловъ сказалъ, что изъ Екатеринбурга высланъ въ Москву специальный курьеръ съ документами о раскрытомъ заговорѣ контръреволюціонеровъ, намѣревавшихся спасти Императора, и что въ распоряженіи цика уже имѣются дневники и письма царской семьи.

Документы о заговорѣ никогда не отправлялись къ Свердлову изъ Екатеринбурга по той причинѣ, что такого заговора не существовало.

Дневники же и письма царской семьи были дѣйствительно доставлены къ Свердлову, но 18 іюля онъ ихъ у себя не имѣлъ и никакъ имѣть не могъ.

Онъ снова солгалъ. Такъ говорятъ логика и факты.

Утромъ, 15 іюля, наказывая монахинямъ принести ему яицъ, Юровскій зналъ, что въ лѣсныхъ дебряхъ онъ будетъ терзать дѣтскіе трупы.

Прошло всего нѣсколько часовъ послѣ ухода монахинь, и въ домъ Ипатьева пришли бабы мыть полы. Вспомнимъ, что намъ разсказала о Юровскомъ Стародумова: «. . . Онъ сидѣлъ въ столовой и разговаривалъ съ Наслѣдникомъ, *справляясь объ его здоровьѣ*».

Какъ техникъ, имѣющій нѣкоторый опытъ въ раскрытіи подлыхъ дѣлъ человѣческихъ душъ, я отдаю должное истинѣ: Яковъ Михайловичъ Юровскій несомнѣнно человѣкъ «съ характеромъ».

Онъ тщательно обдумалъ преступленіе и свой характеръ выдержалъ до конца.

Онъ обманомъ выманилъ царскую семью изъ ея комнатъ: подъ предлогомъ отъѣзда изъ дома. И только тогда, когда она была въ застѣнкѣ, онъ вынулъ изъ кармана свой револьверъ.

---

*) Переводъ этой ленты Екатеринбургская Военно-Слѣдственная Комиссія препроводила прокурору Екатеринбургскаго Окружнаго Суда. Онъ былъ препровожденъ мнѣ прокуроромъ 9 іюля 1919 года за № 6196.

Онъ шелъ къ своей желанной цѣли, соблюдая большую осторожность, ибо не желалъ, чтобы его цѣль была раскрыта раньше времени.

Дневники и письма царской семьи были при ней въ домѣ Ипатьева. Нѣтъ сомнѣнія, для Царя письма къ нему Императрицы были самымъ цѣннымъ. Какъ же можно было раньше убійства взять у него эти письма? Сдѣлать это — раскрыть умыселъ убійства.

Эти письма взяли у Царя, перешагнувъ черезъ его трупъ.

Убійство случилось въ ночь на 17 іюля.

18 іюля Свердловъ не могъ имѣть у себя ни дневниковъ, ни писемъ царской семьи. Чтобы это понять, надо только посмотрѣть на географическую карту Россіи: тамъ обозначено, сколько верстъ отъ Екатеринбурга до Москвы.

Эти весьма цѣнные предметы были отправлены къ Свердлову съ особымъ курьеромъ. Имъ былъ Яковъ Юровскій, выѣхавшій съ ними изъ Екатеринбурга 19 іюля.

Его отвозилъ на вокзалъ изъ дома Ипатьева кучеръ Елькинъ *). Онъ такъ описываетъ отъѣздъ Юровскаго: «Въ послѣдній разъ я подалъ Юровскому лошадь 19 іюля къ дому Ипатьева. Изъ дому вышли молодые люди и съ помощью старшаго красноармейца вынесли и положили ко мнѣ въ экипажъ семь мѣстъ багажа; на одномъ изъ нихъ, представлявшемъ изъ себя среднихъ размѣровъ чемоданъ черной кожи, была сургучная печать».

Юровскій спѣшилъ доставить въ Москву эти документы и такъ торопился, что забылъ въ домѣ Ипатьева свой бумажникъ съ деньгами.

Дорогой 20 іюля онъ телеграфировалъ со станціи Бисерть Бѣлобородову: «Мною забыт в домѣ особаго назначенія бумажник деньгами около двух тысяч прошу первым попутчиком прислать Трифонову для меня Юровских».

Почему для доставленія денегъ потребовалось посредничество Трифонова и почему телеграмма кончается словомъ: «Юровских», а не «Юровскій»?

Юровскій — слишкомъ видная фигура у большевиковъ. Если бы онъ эвакуировался въ Пермь, гдѣ онъ потомъ и находился, его адресъ былъ бы въ любую минуту извѣстенъ Бѣлобородову.

19 іюля онъ выѣхалъ изъ Екатеринбурга съ женой и дѣтьми. Онъ ихъ оставлялъ въ Перми, а самъ ѣхалъ въ Москву. Трифоновъ — это видный пермскій чекистъ. Онъ потому и указанъ, что ему былъ порученъ надзоръ за семьей Юровскаго, въ виду отъѣзда его самого.

«Юровских» — не подпись. Въ текстѣ телеграммы пропущено уже разъ употребленное слово: «для».

Юровскій просилъ Бѣлобородова переслать бумажникъ чекисту Трифонову, чтобы онъ передалъ его женѣ Юровскаго. Вотъ смыслъ этой телеграммы.

Она значится на снимкѣ № 133 **).

*) Свидѣтель А. К. Елькинъ былъ допрошенъ Сергѣевымъ 27 ноября 1918 года въ Екатеринбургѣ.

**) Эта телеграмма была найдена въ зданіи уральскаго областного совѣта 8 сентября 1918 года товарищемъ прокурора Н. И. Остроумовымъ.

Что же означаетъ ложь Свердлова?

Между 4 и 14 іюля, когда Шая Голощекинъ былъ въ Москвѣ и жилъ въ квартирѣ Свердлова, судьба царской семьи была рѣшена.

Свердловъ тогда же приказалъ Голощекину доставить къ нему послѣ убійства семьи всѣ интимные документы. Несомнѣнно, было рѣшено, что ихъ доставитъ надежный спеціальный курьеръ.

18 іюля Свердловъ получилъ шифрованную телеграмму. Царская семья была убита. Свердловъ торжествовалъ кровавую побѣду надъ беззащитными людьми и въ радости сердца опрометчиво похвасталъ тѣмъ, чѣмъ еще не обладалъ.

Этой своей оплошностью онъ самъ опредѣлилъ свое мѣсто: самаго главнаго среди другихъ соучастниковъ убійства.

Яковъ Мовшевичъ Свердловъ — мѣщанинъ г. Полоцка, Витебской губерніи, еврей, родился въ 1885 году, въ г. Н.-Новгородѣ.

Учился онъ въ нижегородской гимназіи, но не кончилъ курса и былъ затѣмъ аптекарскимъ ученикомъ.

Въ 1907 году онъ былъ членомъ пермскаго комитета партіи большевиковъ и былъ въ этомъ году по приговору Казанской Судебной Палаты осужденъ въ крѣпость на 2 года.

Въ 1911 году онъ былъ сосланъ въ Сибирь, бѣжалъ и снова былъ сосланъ.

На Ленинской конференціи Р. С.-Д. Р. П. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 года онъ былъ въ составѣ президіума, какъ представитель Урала. Тогда же онъ былъ избранъ членомъ цика.

Въ числѣ другихъ лицъ онъ былъ въ составѣ военно - революціоннаго комитета, руководившаго переворотомъ 25 октября.

Только ли вдвоемъ съ Голощекинымъ Свердловъ рѣшилъ судьбу царской семьи?

20 іюля его собесѣдникъ говорилъ ему изъ Екатеринбурга: «Вчера выехал к вам курьер с интересующими вас документами. Сообщи рѣшеніе Цик . . . »

Нѣтъ сомнѣнія, что «вы» собирательное. Оно адресовано не одному Свердлову.

Были и другія лица, рѣшавшія вмѣстѣ съ Свердловымъ и Голощекинымъ въ Москвѣ судьбу царской семьи.

Я ихъ не знаю.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

§ 1.

Убійство въ Алапаевскѣ Великой Княгини Елизаветы Федоровны, Великаго Князя Сергѣя Михайловича, Князей Іоанна Константиновича, Константина Константиновича, Игоря Константиновича и князя Владиміра Павловича Палея.

Лѣтомъ 1918 года въ г. Алапаевскѣ, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, недалеко отъ Екатеринбурга, содержались въ заключеніи Великая Княгиня Елизавета Θеодоровна, Великій Князь Сергѣй Михайловичъ, Князья Іоаннъ Константиновичъ, Константинъ Константиновичъ, Игорь Константиновичъ и князь Владиміръ Павловичъ Палей.

Въ ночь на 18 іюля 1918 года всѣ они исчезли изъ Алапаевска, а утромъ большевики расклеили по городу объявленія, что ихъ похитили «бѣлогвардейцы».

Населеніе не вѣрило этимъ объявленіямъ, но, задавленное терроромъ, оно не смѣло проявить своей инициативы.

28 сентября Алапаевскъ былъ освобожденъ отъ большевиковъ.

Военная власть поручила чиновнику Мальшикову начать полицейское разслѣдованіе.

Съ 11 октября у члена суда Сергѣева возникло судебное разслѣдованіе.

7 февраля 1919 года оно перешло ко мнѣ вмѣстѣ съ дѣломъ объ убійствѣ царской семьи.

Вотъ что установлено разслѣдованіемъ:

Узники прибыли въ Алапаевскъ 20 мая 1918 года и были помѣщены въ зданіи, такъ называемой, «Напольной школы», на краю города.

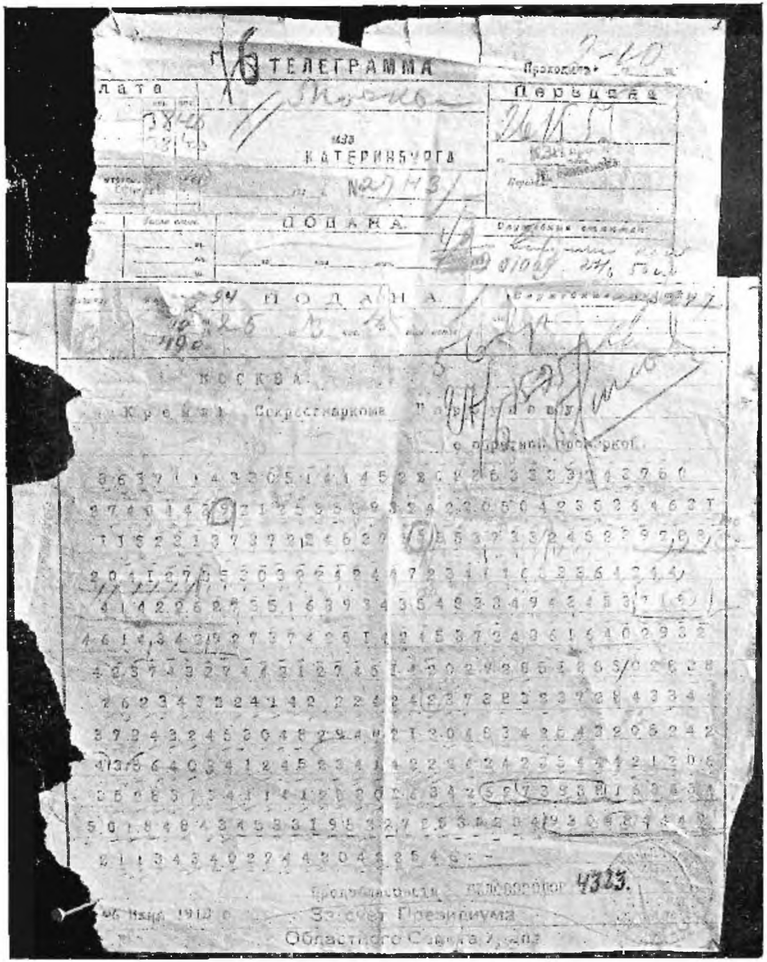
Это — каменное зданіе изъ четырехъ большихъ и двухъ малыхъ комнатъ, съ коридорной системой.

Угловую комнату съ лѣвой коридора занимала охрана.

Далѣе по той же сторонѣ коридора шли три комнаты. Въ первой жили Сергѣй Михайловичъ и Владиміръ Павловичъ Палей съ ихъ служащими Θедоромъ Михайловичемъ Ремезомъ и Круковскимъ. Въ слѣдующей — Константинъ Константиновичъ и Игорь Константиновичъ. Угловую комнату занимала Елизавета Θеодоровна и состоявшія при ней сестры Марфо - Маріинской общины Варвара Яковлева и Екатерина Янышева. Въ угловой комнатѣ съ правой стороны коридора жилъ Іоаннъ Константиновичъ, въ слѣдующей помѣщался лакей Калинъ, далѣе шла кухня.

Позднѣе прибылъ врачъ Сергѣя Михайловича докторъ Гельмерсенъ, также поселившійся въ школѣ.

Отдѣльнаго комиссара при заключенныхъ не было. Власть надъ заключенными проявляли многіе большевики, игравшіе въ Алапаевскѣ наиболѣе видную роль. Это были:


ТЕЛЕГРАММА

КАТЕРИНБУРГА

ПОДАНА

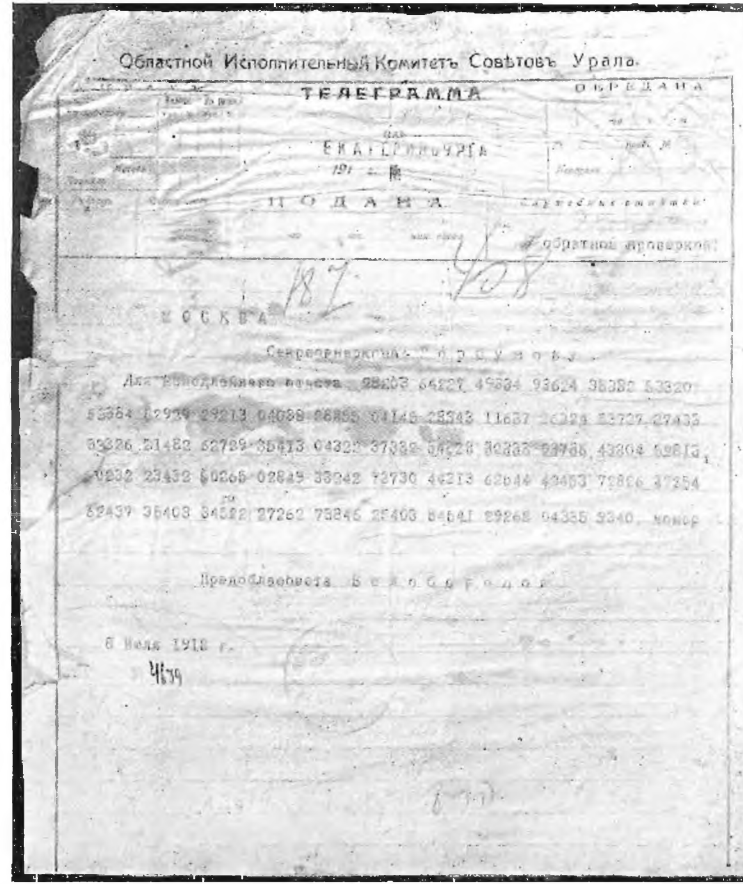
МОСКВА

Кремль Секретарю Совнаркома

с обратной проверкой

Областного Совета Урала

№ 131. (Текстъ телеграммы см. стр. 250).


Областной Исполнительный Комитетъ Совѣтовъ Урала.

ТЕЛЕГРАММА

ЕКАТЕРИНБУРГА

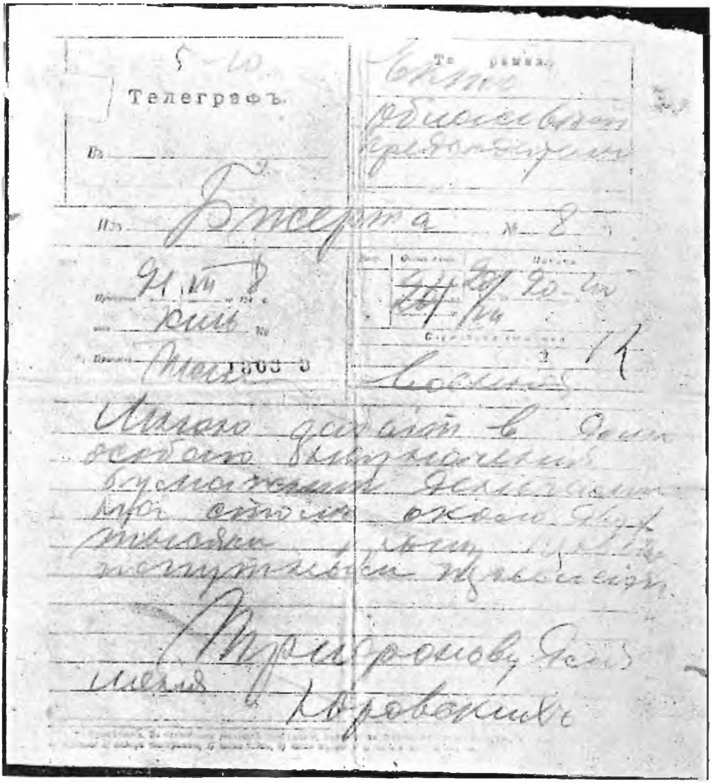
ПОДАНА

с обратной проверкой

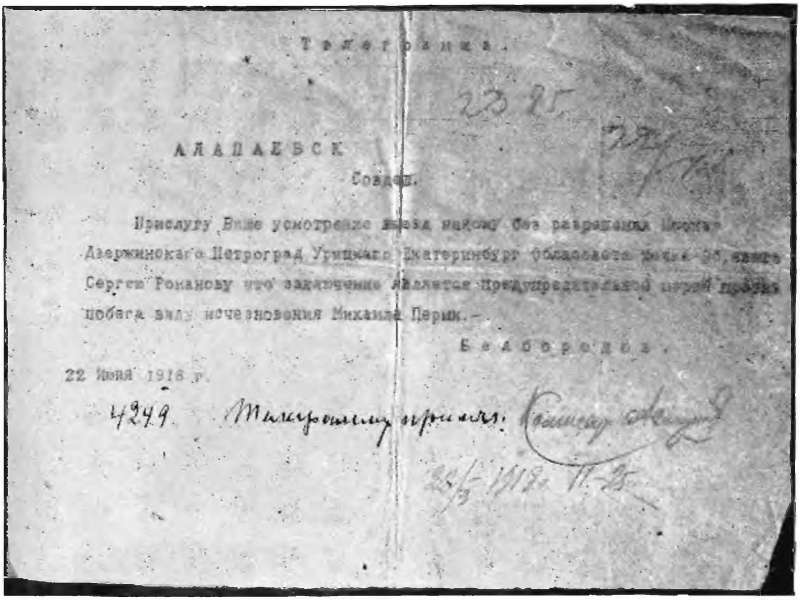
МОСКВА

Председоблсовета Белобородов

№ 132. (Текстъ телеграммы см. стр. 251).



№ 133. Телеграмма Юровскаго.



Телеграмма.

АЛАПАЕВСК

Совдеп.

Прислугу Ваше усмотрение выезд никому без разрешения Москвы Дзержинского Петроград Урицкого Екатеринбург Облсовета нельзя 96, также Сергею Романову что заключение является предупредительной мерой против побега виду исчезновения Михаила Пермь.-

Белобородов.

22 Июня 1918 г.

№ 134. Телеграмма Бѣлобородова алапаевскому совдепу.

1. Григорій Павловъ Абрамовъ — предсѣдатель совдепа.
2. Иванъ Павловъ Абрамовъ
3. Михаилъ Ивановъ Гасниковъ } члены совдепа.
4. Михаилъ Леонтьевъ Заякинъ
5. Дмитрій Васильевъ Перминовъ — секретарь совдепа.
6. Николай Павловъ Говыринъ — предсѣдатель чека.
7. Петръ Константиновъ Старцевъ
8. Петръ Александровъ Зыряновъ } члены чека.
9. Михаилъ Өедоровъ Останинъ
10. Василій Петровъ Постниковъ — судья.
11. Иванъ Өедоровъ Кучниковъ — начальникъ красноармейскаго отряда.
12. Ефимъ Андреевъ Соловьевъ — комиссаръ юстиціи.
13. Владиміръ Афанасьевъ Спиридоновъ — административный комиссаръ.
14. Сергѣй Алексѣевъ Павловъ — военный комиссаръ.
15. Алексѣй Александровъ Смольниковъ.
16. Егоръ Ивановъ Сычевъ
17. Василій Павловъ Говыринъ
18. Евгеній Ивановъ Наумовъ
19. Дмитрій Петровъ Смирновъ } рабочіе - большевики.
20. Иванъ Дмитріевъ Масловъ
21. Василій Рябовъ
22. Михаилъ Насоновъ

Все это — русскіе люди, мѣстные жители Алапаевска и его окрестностей.

Караулъ всегда состоялъ изъ шести лицъ: мадьяръ, красноармейцевъ, мѣстныхъ рабочихъ, назначавшихся совдепомъ или чека.

Служившая узникамъ въ качествѣ приходящей поварихи Кривова, ея помощница Поздина - Замятина и рабочій - охранникъ Старцевъ *) показали:

Кривова: «Въ комнатахъ Князей была только самая простая, необходимая обстановка: простыя желѣзныя кровати съ жесткими матрацами, нѣсколько простыхъ столовъ и стульевъ; мягкой мебели не было. Къ часу дня я готовила завтракъ, въ четыре подавался чай, а въ семь часовъ—обѣдъ . . . Князья занимались чтеніемъ, гуляли, работали въ находящемся при школѣ огородѣ. Съ разрѣшенія разводящаго красноармейскаго караула Князья ходили въ церковь и совершали прогулки въ поле, которое начинается за школой; ходили одни безъ охраны. Великая Княгиня Елизавета Өедоровна занималась рисованіемъ и подолгу молилась; завтракъ и обѣдъ ей подавали въ комнату; остальные Князья собирались для завтрака и обѣда въ комнату Сергѣя Михайловича, служившую также и общей столовой». Поздина - Замятина: «Въ маѣ мѣсяцѣ, когда я прислуживала Князьямъ, они пользовались достаточной свободой: безпрепятственно гуляли по полянѣ близъ школы, работали въ огородѣ и ходили въ церковь; въ огородѣ работали всѣ

*) Эти свидѣтели были допрошены членомъ суда Сергѣевымъ: А. С. Кривова 25 октября 1918 года, А. Г. Поздина - Замятина 14 декабря того же года и А. Д. Старцевъ 18 того же декабря въ г. Алапаевскѣ.

Князья и Княгиня и своими руками надѣлали гряды и цвѣточныя клумбы; во дворѣ также все вычистили и привели въ порядокъ, такъ что получился чистый и уютный уголокъ, гдѣ Князья нерѣдко подъ открытымъ небомъ пили чай, читали и бесѣдовали». Старцевъ: «По коридору гуляли иногда Князья; съ однимъ изъ нихъ, уже сѣдоватымъ господиномъ, (какъ его звали — не знаю) мы вели продолжительныя бесѣды. Князь этотъ доказывалъ, что всеобщаго равенства быть не можетъ, ссылаясь при этомъ на «притчу о талантахъ», по поводу земельнаго уравненія Князь говорилъ, что и земля бываетъ разная и потому трудно поровну и справедливо раздѣлить ее между всѣми трудящимися; жаловался Князь на ревматизмъ въ ногахъ и говорилъ, что только массажемъ и спасается отъ болей... Разговоры велись въ хорошемъ, миролюбивомъ тонѣ, такъ что князь выражалъ свое удовольствіе и сказалъ, что рѣдко ему приходится говорить, потому что караульные попадаются по большей части хулигане».

Какъ они относились къ узникамъ?

Кривова показала: «Красноармейцы, охранявшіе домъ, бывали и хорошіе и плохіе. Хорошіе жалѣли Князей и относились къ нимъ внимательно, а плохіе были грубы, придирчивы и даже обращались къ Князьямъ со словомъ «товарищъ». Раза три дежурили австрійцы; эти красноармейцы были чрезвычайно грубы и по ночамъ почти черезъ часъ врывались въ комнаты Князей и производили обыски. Великій Князь Сергѣй Михайловичъ возражалъ противъ этого напраснаго безпокойства, но на его заявленія не обращали никакого вниманія. Объ этомъ я передаю Вамъ со словъ самого Великаго Князя».

21 іюня жизнь узниковъ рѣзко ухудшилась: былъ установленъ тюремный режимъ, было отобрано имущество и деньги.

Кривова показала: «Приблизительно, черезъ мѣсяцъ положеніе Князей рѣзко измѣнилось къ худшему: у Князей было конфисковано все ихъ имущество — обувь, бѣлье, платье, подушки, золотыя вещи и деньги; оставлено было только носильное платье и обувь и двѣ смѣны бѣлья... Съ этого же времени были запрещены всякія прогулки внѣ школьной ограды и запрещено было дѣлать какія бы то ни было закупки на рынкѣ. Для пропитанія Князей было рѣшено присылать изъ совѣта готовыя кушанья, но затѣмъ разрѣшили мнѣ готовить Князьямъ пищу изъ своихъ продуктовъ; на недѣлю полагалось: 28 фунтовъ мяса, 15 фунтовъ проса и одна бутылка коноплянаго масла».

Не подлежитъ никакому сомнѣнію: перемѣна произошла по приказанію изъ Екатеринбурга.

21 іюня Великій Князь Сергѣй Михайловичъ телеграфировалъ:

«Екатеринбургъ. Предсѣдателю Областного Совѣта. По распоряженію Областного Совдепа мы съ сегодняшняго дня находимся подъ тюремнымъ режимомъ. Четыре недѣли мы прожили подъ надзоромъ Алапаевскаго совдепа и не покидаемъ зданія школы и ея двора, за исключеніемъ посѣщенія церкви. Не зная за собой никакой вины ходатайствуемъ о снятіи съ насъ тюремнаго режима. За себя и моихъ родственниковъ находящихся въ Алапаевскѣ Сергѣй Михайловичъ Романовъ».

Комиссаръ юстиціи Соловьевъ запрашивалъ въ тотъ же день по телеграфу:

«Военная. Екатеринбург Област. Совет Считать ли прислугу Романовыхъ арестованными давать ли выезд основаніе 4227 Алапаевскій Совдеп Отправитель Е. Соловьевъ» *).

Чѣмъ была вызвана перемѣна режима?

Лѣтомъ 1918 года въ Перми находился въ ссылкѣ Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ исчезъ.

Этимъ Екатеринбургъ и мотивировалъ введеніе тюремнаго режима въ Алапаевскѣ.

Отвѣчая на телеграмму Соловьева, Бѣлобородовъ телеграфировалъ ему 22 іюня:

«Алапаевск

Совдеп

Прислугу Ваше усмотрение выезд никому без разрешения Москву Дзержинского Петроград Урицкого Екатеринбург Обласовета точка Об'явите Сергею Романову что заключение является предупредительной мерой против побега ввиду исчезновения Михаила Перми

Белобородов» **).

Отпускъ этой телеграммы значится на снимкѣ № 134.

Всѣ посторонніе были удалены отъ узниковъ. Только при Елизаветѣ Ѳедоровнѣ была оставлена сестра Яковлева и при Сергѣѣ Михайловичѣ — Ремезъ.

17 іюля въ 12 часовъ дня въ школу прибылъ чекистъ Петръ Старцевъ и нѣсколько человѣкъ рабочихъ - большевиковъ.

Они отобрали у заключенныхъ послѣднія деньги и объявили имъ, что ночью всѣ они будутъ перевезены въ Верхне - Синячихенскій заводъ, приблизительно, въ 15 верстахъ отъ Алапаевска.

Пришедшіе удалили изъ школы красноармейцевъ и сами замѣнили ихъ.

Кривова готовила въ это время обѣдъ. Она показала: «Меня большевики очень торопили съ обѣдомъ; обѣдъ я подала въ 6 часовъ и во время обѣда большевики все торопили: «Обѣдайте поскорѣе, въ 11 часовъ ночи поѣдемъ въ Синячиху». Я стала укладывать продукты, но большевики сказали мнѣ, чтобы я отложила укладку и что я могу завтра привезти ихъ въ Синячиху».

Поздней ночью около зданія школы стали раздаваться разрывы гранатъ, слышались ружейные выстрѣлы.

Это вызвало волненіе въ городѣ. Многіе видѣли разсыпанныя на нѣкоторомъ разстояніи отъ школы цѣпи красноармейцевъ, которыхъ затѣмъ повели къ самой школѣ.

---

*) Обѣ эти подлинныя телеграммы, въ числѣ другихъ, были препровождены Сергѣеву начальникомъ Алапаевской почтово - телеграфной конторы 15 декабря 1918 года за № 303.

**) Эта телеграмма была найдена прокурорскимъ надзоромъ 25 августа 1918 г. въ зданіи Уральского областного совѣта.

Характеръ мистификаціи былъ тогда же ясенъ не только многимъ жителямъ, но и самимъ красноармейцамъ, бывшимъ въ цѣпяхъ.

Изъ нихъ было задержано четыре человѣка *). Я ограничусь показаніемъ Якима Насонова:

«Часу въ третьемъ ночи на 18 іюля у насъ въ казармѣ подняли тревогу: наступаютъ бѣлогвардейцы. Мы наскоро собрались, одѣлись, вооружились. Насъ повели къ Напольной школѣ и близъ нея разсыпали насъ цѣпью. Въ цѣпи мы пролежали съ полчаса, а затѣмъ мы подошли къ самой школѣ. Никакого врага мы не видѣли и стрѣльбы не производили. Комиссаръ Смольниковъ стоялъ на крыльцѣ школы, матерился и говорилъ намъ: «Товарищи, теперь попадетъ намъ отъ уральскаго областного совѣта за то, что Князьямъ удалось бѣжать: ихъ бѣлогвардейцы увезли на аэропланѣ; тутъ же еще находился народный судья Постниковъ съ «большой книгой въ рукахъ» и наводилъ слѣдствіе о побѣгѣ Князей. Дня черезъ 3 - 4 стали говорить, что комиссары обманываютъ народъ, сочинивъ басню о похищеніи Князей, а что на самомъ дѣлѣ Князья ими убиты».

18 іюля въ 3 часа 15 минутъ утра Алапаевскій совдепъ телеграфировалъ въ Екатеринбургъ областному совдепу **):

«Военная. Екатеринбургъ. Уралуправленіе. 18 іюля утромъ два часа банда неизвѣстныхъ вооруженныхъ людей напала Напольную школу гдѣ помѣщались Великіе Князья. Во время перестрѣлки одинъ бандитъ убитъ и видимо есть раненые князьямъ съ прислугой удалось бѣжать въ неизвѣстномъ направленіи. Когда прибылъ отрядъ красноармейцевъ бандиты бѣжали по направленію къ лѣсу задержать не удалось розыски продолжаются. Алапаевскій исполкомъ. Абрамовъ. Перминовъ. Останинъ».

Въ тотъ же день въ 18 часовъ 30 минутъ Бѣлобородовъ телеграфировалъ:

«Сборная
Москва два адреса Совнарком Председателю Цик Свердлову
Петроград два адреса Зиновьеву Урицкому

Алапаевский Исполком сообщил нападении утром восемнадцатаго неизвестной банды помещение где содержались под стражей бывшие великие князья Игорь Константинович Константин Константинович Иван Константинович Сергей Михайлович и Полей точка Несмотря сопротивление стражи князья были похищены точка Есть жертвы обеих сторон поиски ведутся точка 4853.

Предобласовета Белобородов» ***).

Эта телеграмма значится на снимкѣ № 135.

---

*) Задержаны были красноармейцы П. Д. Поздинъ-Замятинъ, Я. И. Насоновъ, А. П. Костылевъ и И. Г. Стрехнинъ. Первый былъ допрошенъ Сергѣевымъ 15, а остальные 18 декабря 1918 года въ Алапаевскѣ.

**) Эта телеграмма была препровождена Сергѣеву начальникомъ Алапаевской Почтово-Телеграфной Конторы 13 декабря 1918 года за № 303.

***) Эта телеграмма была препровождена Сергѣеву начальникомъ Екатеринбургской Телеграфной Конторы 20 января 1919 года за № 374.

25 іюля 1918 года совершенно такое же объявленіе Бѣлобородова было помѣщено въ номерѣ 144-мъ Пермскихъ Извѣстій:

«Похищение Князей.

Алапаевский Исполком сообщает из Екатеринбурга о нападении утром 18-го июля неизвестной банды на помещение, где содержались под стражей бывшие великие князья Игорь Константинович, Константин Константинович, Иван Константинович, Сергей Михайлович и Палей.

Несмотря на сопротивление стражи, князья были похищены. Есть жертвы обоих сторон. Поиски ведутся.

Председ. Областного Совета Белобородов» *).

Нить для разслѣдованія была дана Кривовой: собирались везти въ В.-Синячиху.

Но помогъ еще случай.

Незадолго до похищенія Августѣйшихъ узниковъ кр-нъ Алапаевска Иванъ Солонинъ собрался жениться. Онъ сдѣлалъ заказъ кр-ну Александру Самсонову приготовить къ свадьбѣ кумышки (самогону). Самсоновъ заказъ принялъ и съ нужными припасами поѣхалъ готовить кумышку въ лѣсъ.

Но свадьба разстроилась, и мать невѣсты, неудавшаяся теща, чтобы не платить Самсонову за его работу, пошла въ чека съ доносомъ на него, что онъ-де занимается тайнымъ винокуреніемъ.

Близкіе Самсонову люди, узнавъ объ этомъ, отыскали его въ лѣсу и предупредили о грозящей ему опасности.

Самсоновъ бросилъ работу и окольными дорогами уѣхалъ въ Алапаевскъ.

Своимъ спасителямъ онъ въ благодарность далъ четверть приготовленной уже кумышки, которую они на мѣстѣ и выпили.

Поздней ночью они поѣхали въ Алапаевскъ. Ѣхали они дорогой, которая ведетъ изъ Алапаевска въ Синячиху, и встрѣтили поѣздъ въ 10-11 коробковъ, въ каждомъ по два человѣка, безъ кучеровъ на козлахъ.

Объ этой встрѣчѣ они говорятъ въ одинаковыхъ выраженіяхъ.

Вотъ показаніе Трушкова **): «Весь этотъ поѣздъ направлялся отъ Алапаевска къ Синячихѣ и попался мнѣ верстѣ на пятой отъ Алапаевска. Ни криковъ, ни разговоровъ, ни пѣсенъ, ни стоновъ — вообще никакого шума я не слышалъ: ѣхали всѣ тихо-смирно».

Синячихенская дорога приковала вниманіе Мальшикова. Онъ изслѣдовалъ ее и пришелъ къ убѣжденію, что разгадку тайны надо искать на рудникѣ, расположенномъ вблизи этой дороги.

Скоро онъ замѣтилъ, что одна изъ старыхъ шахтъ рудника засыпана сверху свѣжей землей. Онъ повелъ раскопки.

---

*) Я попытаюсь объяснить позднѣе, почему ни въ телеграммѣ Бѣлобородова, ни въ его оффиціальномъ газетномъ сообщеніи не упоминалось о судьбѣ Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны.

**) Свидѣтель К. В. Трушковъ былъ допрошенъ членомъ суда Сергѣевымъ 22 декабря 1918 года въ г. Алапаевскѣ.

Шахта имѣла въ глубину 28 аршинъ. Стѣнки ея были выложены бревнами. Въ ней было два отдѣленія: рабочее, черезъ которое добывалась руда, и машиное, куда ставились насосы для откачки воды. Оба отдѣленія были завалены множествомъ старыхъ бревенъ, занимавшихъ самое разнообразное положеніе.

На различной глубинѣ шахты Мальшиковъ нашелъ трупы: 8 октября Ѳедора Семеновича Ремеза, 9 — Варвары Яковлевой и князя Палея, 10 — Князей Константина Константиновича и Игоря Константиновича и Великаго Князя Сергѣя Михайловича, 11 октября Великой Княгини Елизаветы Ѳедоровны и Князя Іоанна Константиновича.

Трупы были въ одеждѣ. Въ карманахъ оказались разныя вещи домашняго обихода и ихъ документы, которые они всегда имѣли при себѣ въ заключеніи.

На груди Великой Княгини Елизаветы Ѳедоровны была икона Спасителя съ драгоцѣнными камнями. По моимъ свѣдѣніямъ, передъ этой иконой молился Государь передъ отреченіемъ отъ Престола и передалъ ее затѣмъ Елизаветѣ Ѳедоровнѣ. На оборотѣ ея надпись: «Вербная Суббота 13 апрѣля 1891 года».

На снимкѣ № 59 она слѣва въ верхнемъ ряду.

Шахта, несомнѣнно, была взорвана гранатами. Въ ней были ихъ осколки, были неразорвавшіяся гранаты.

Трупы были предъявлены народу и были опознаны.

Вотъ что оказалось по вскрытіи ихъ *):

Трупъ Великой Княгини Елизаветы Ѳедоровны: «Въ головной полости, по вскрытіи кожныхъ покрововъ, обнаружены кровоподтеки: на лобной части, величиною въ дѣтскую ладонь и въ области лѣвой теменной кости—величиною въ ладонь взрослаго человѣка; кровоподтеки въ подкожной клѣтчаткѣ, въ мышцахъ и на поверхности черепного свода. Кости черепа цѣлы . . . Въ твердой мозговой оболочкѣ наверху темени замѣчается кровоподтекъ».

Трупъ Великаго Князя Сергѣя Михайловича: «По снятіи кожныхъ покрововъ черепа въ лѣвой теменной области — кровоподтекъ въ мышцахъ и подкожной клѣтчаткѣ; въ правой теменной кости — крутлое отверстіе величиной съ горошину (½ сантиметра въ діаметрѣ); каналъ этого раненія имѣетъ направленіе сверху внизъ и спереди назадъ. По снятіи черепной крышки на внутренней поверхности правой теменной кости соотвѣтственно первому имѣется отверстіе діаметромъ въ 1 сантиметръ; вокругъ отверстія осколки кости. На твердой мозговой оболочкѣ соотвѣтственно описаннымъ отверстіямъ въ кости черепа имѣется нарушеніе ткани въ видѣ кругловатаго отверстія».

Трупъ Князя Іоанна Константиновича: «. . . Въ правой височной области, по вскрытіи кожныхъ покрововъ, наблюдается кровоподтекъ въ мышцахъ и подкожной клѣтчаткѣ, занимающій всю височную область. По

*) 11 октября 1918 года былъ произведенъ медико-полицейскій осмотръ и вскрытіе трупа Ремеза, 12 октября — осмотръ всѣхъ остальныхъ. 26 октября того же года — членомъ суда Сергѣевымъ судебно-медицинскій осмотръ и вскрытіе всѣхъ труповъ, кромѣ уже вскрытаго трупа Ремеза.

вскрытіи черепной крышки обнаруженъ кровоподтекъ подъ твердую мозговую оболочку въ правой же височной области. Въ толщѣ мышцъ всей передней грудной стѣнки кровоподтекъ... Въ полостяхъ плевры обширное кровоизліяніе... Въ брюшной области по вскрытіи кожныхъ покрововъ, въ толщѣ мышцъ и жировой клѣтчатки наблюдается кровоподтекъ, простирающійся на всю переднюю стѣнку живота».

Трупъ Князя Константина Константиновича: «На темени — большая рваная рана кожныхъ покрововъ, направленіе ея справа налѣво, длина 9 сантиметровъ, ширина 3 сантиметра. На два сантиметра кзади — вторая рваная рана, длиной 2 сантиметра. На правой височной и теменной (костяхъ) и на самомъ темени — обширный кровоподтекъ величиной въ ладонь. По снятіи черепной крышки на твердой мозговой оболочкѣ, на темени и затылкѣ обнаруженъ кровоподтекъ. Въ грудной полости, по взрѣзѣ кожныхъ покрововъ, найденъ большой кровоподтекъ, проникающій мышцы и подкожную клѣтчатку на передней стѣнкѣ грудной клѣтки».

Трупъ Князя Игоря Константиновича: «Въ головной полости, по вскрытіи кожныхъ покрововъ, кровоподтекъ, занимающій всю правую половину лба; на костяхъ черепа трещина, начинающаяся со средины верхняго края правой глазницы и далѣе идущая по средней линіи лобной кости; кзади эта трещина переходитъ въ стрѣловидный шовъ и доходитъ до затылочной кости. По вскрытіи черепной крышки — мозгъ въ видѣ сѣрой массы; по удаленіи мозга видно, что трещина проходитъ по верхней стѣнкѣ правой глазницы и пересѣкаетъ турецкое сѣдло. Въ грудной полости, по вскрытіи кожныхъ покрововъ, обнаруженъ большой, проникающій мышцы, кровоподтекъ въ нижней части передней стѣнки грудной клѣтки... По вскрытіи брюшной полости — большой кровоподтекъ въ толщѣ брюшной стѣнки».

Трупъ Князя Владиміра Павловича Палея: «Въ головной полости, по вскрытіи кожныхъ покрововъ, — большой кровоподтекъ, занимающій обѣ теменныя и затылочную области. По разрѣзѣ кожныхъ покрововъ вытекло оокло 4 - 5 кубическихъ сантиметровъ крови... По вскрытіи черепной полости — кровоизліяніе подъ твердую мозговую оболочку затылочной области; въ заднихъ частяхъ головной мозгъ представляетъ собою кашицеобразную массу краснаго цвѣта. Въ грудной полости — большой кровоподтекъ въ толщу мышцы и подкожной клѣтчатки въ передней стѣнкѣ грудной клѣтки».

Трупъ Ѳедора Семеновича Ремеза: «Въ области грудныхъ мышцъ сильный кровоподтекъ, распространяющійся на всю грудную клѣтку... Кровоизліяніе въ области праваго плевральнаго мѣшка... Въ области праваго виска, по снятіи кожныхъ покрововъ, большое кровоизліяніе. Кровоподтекъ распространяется на всю затылочную область... Подъ твердой мозговой оболочкой въ лѣвой височной области кровоизліяніе».

Трупъ Варвары Яковлевой: «По вскрытіи кожныхъ покрововъ головы обнаруженъ кровоподтекъ въ правой височной области и второй кровоподтекъ въ затылочной и теменной областяхъ; кости черепа цѣлы; въ костныхъ швахъ — кровь. По снятіи черепной крышки оказался кровопод-

текъ подъ твердую мозговую оболочку въ затылочной области... По вскрытіи кожныхъ покрововъ — кровоподтекъ, занимающій область грудины».

На снимкахъ за №№ 136—140 изображены трупы Великаго Князя Сергѣя Михайловича, Великой Княгини Елисаветы Ѳедоровны, Князей Іоанна Константиновича, Константина Константиновича, Игоря Константиновича.

Экспертиза опредѣлила, что смерть Великаго Князя Сергѣя Михайловича произошла отъ «кровоизліянія въ твердую мозговую оболочку и нарушенія цѣлости вещества мозга, вслѣдствіе огнестрѣльнаго раненія».

Всѣ остальные были брошены въ шахту живыми, и смерть ихъ произошла отъ «полученныхъ ими кровоизліяній, вслѣдствіе ушибовъ».

Комиссаръ юстиціи Ефимъ Соловьевъ, чекистъ Петръ Старцевъ и членъ совдепа Иванъ Абрамовъ были пойманы *)

На совѣсти Соловьева лежало много и другихъ убійствъ. Онъ убилъ, между прочимъ, мѣстнаго священника о. Удинцева. Какъ закоренѣлый преступникъ, Соловьевъ утверждалъ, что 17 и 18 іюля онъ отсутствовалъ изъ Алапаевска, что однако было опровергнуто слѣдствіемъ.

Старцевъ и Абрамовъ видѣли всѣхъ, кто увозилъ заключенныхъ въ ночь на 18 іюля къ шахтѣ и кто, оставаясь у школы, симулировалъ нападеніе мнимыхъ «бѣлогвардейцевъ».

Имена всѣхъ этихъ лицъ указаны выше.

На снимкѣ № 141 изображены: Ефимъ Соловьевъ (1), Григорій Абрамовъ (2), Николай Говыринъ (3), Михаилъ Останинъ (4), Алексѣй Смольниковъ (5), Сергѣй Павловъ (6), Дмитрій Перминовъ (7), Егоръ Сычевъ (8), Михаилъ Насоновъ (9), Василій Постниковъ (10).

Мнимый «бандитъ», трупъ котораго былъ найденъ у школы послѣ увоза заключенныхъ, оказался крестьяниномъ Салдинскаго завода. Онъ заранѣе былъ схваченъ чекистами и нѣсколько дней содержался въ алапаевской чека.

Старцевъ объяснилъ, что убійство Августѣйшихъ узниковъ произошло по приказанію изъ Екатеринбурга, что для руководства имъ оттуда пріѣзжалъ спеціально Сафаровъ **).

Можно ли въ этомъ сомнѣваться?

Всего лишь сутки отдѣляютъ екатеринбургское убійство отъ алапаевскаго.

Тамъ выбрали глухой рудникъ, чтобы скрыть преступленіе. Тотъ же пріемъ и здѣсь.

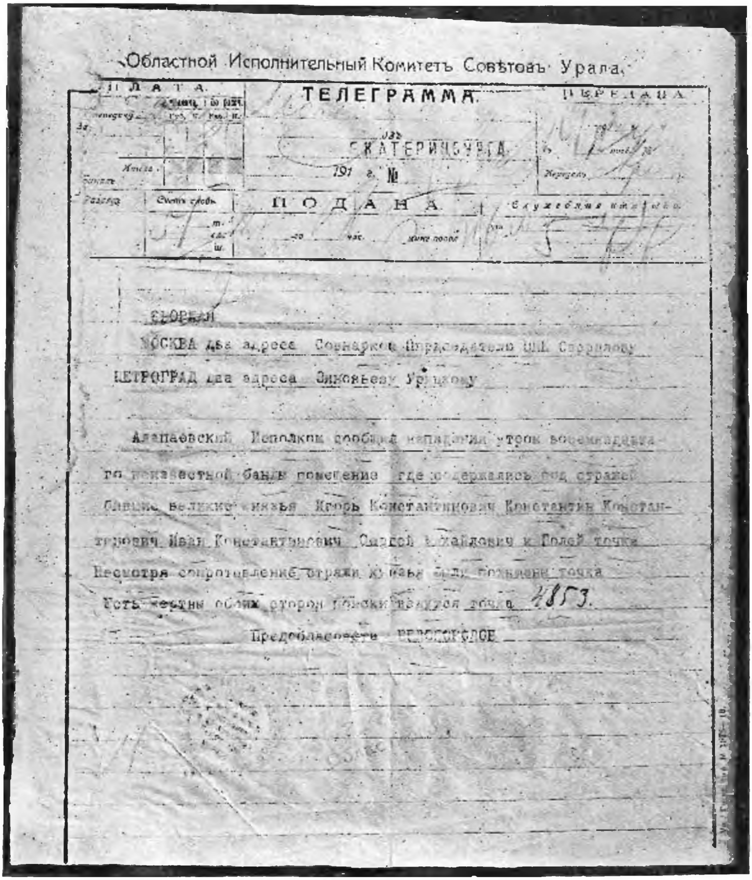
Ложью выманили царскую семью изъ ея жилища. Такъ же поступили и здѣсь.

И екатеринбургское и алапаевское убійства — продуктъ одной воли однихъ лицъ.

---

*) Обвиняемые Ефимъ Андреевъ Соловьевъ и Петръ Константиновъ Старцевъ были допрошены членомъ суда Сергѣевымъ 28 декабря 1918 года въ Алапаевскѣ, обвиняемый Иванъ Павловъ Абрамовъ мною 18 апрѣля 1919 года въ Екатеринбургѣ.

**) Сафаровъ былъ въ штабѣ Ленина и прибылъ вмѣстѣ съ нимъ въ Россію въ 1917 году. Онъ былъ членомъ уральскаго областного совѣта и редакторомъ большевистской газеты «Уральскій Рабочій». Національности его я не знаю.



Областной Исполнительный Комитетъ Совѣтовъ Урала.

ТЕЛЕГРАММА

изъ ЕКАТЕРИНБУРГА

ПОДАНА

СКОРАЯ

МОСКВА два адреса Совнаркому Председателю ЦИК Свердлову

ПЕТРОГРАД два адреса Зиновьеву Урицкому

Алапаевский Исполком сообщил нападении утром восемнадцатого неизвестной банды помещение где содержались под стражей бывшие великие князья Игорь Константинович Константин Константинович Иван Константинович Сергей Михайлович и Палей точка Несмотря сопротивление стражи князья были похищены точка Есть жертвы обеих сторон поиски ведутся точка 4853.

Предоблсовета БЕЛОБОРОДОВ

№ 135. Телеграмма Бѣлобородова о мнимомъ похищеніи алапаевскихъ узниковъ.



№ 136. Трупъ Великаго Князя Сергѣя Михайловича.



№ 137. Трупъ Великой Княгини Елизаветы Федоровны.



№ 138. Трупъ Князя Іоанна Константиновича.



№ 139. Трупъ Князя Константина Константиновича.

§ 2.

Убійство въ Перми Великаго Князя Михаила Александровича.

Спасся ли Великій Князь Михаилъ Александровичъ?

Онъ былъ высланъ изъ Гатчины въ февралѣ мѣсяцѣ 1918 года и жилъ въ Перми, пользуясь сравнительной свободой, въ гостиницѣ купца Королева.

Въ этой же гостиницѣ жилъ его секретарь Николай Николаевичъ Джонсонъ, камердинеръ Василій Өедоровичъ Челышевъ и шофферъ Боруновъ.

12 іюня вечеромъ у Великаго Князя былъ его поваръ Георгій Өедоровичъ Митревели, жившій отдѣльно въ своей квартирѣ.

По приказанію Великаго Князя, Митревели долженъ былъ утромъ 13 іюня явиться къ нему.

Митревели утромъ явился въ гостинницу Королева, но не нашелъ здѣсь ни Великаго Князя, ни Джонсона, ни Челышева съ Боруновымъ.

Отъ прислуги гостинницы онъ узналъ, что минувшей ночью Великій Князь съ Джонсономъ былъ куда - то увезенъ большевиками, Челышевъ же съ Боруновымъ спустя нѣкоторое время, были арестованы.

Мнѣ удалось установить, что оба послѣдніе содержались большевиками въ пермской тюрьмѣ, откуда они по ордеру пермской чека отъ 21 сентября 1918 года за № 3694 были уведены и черезъ нѣкоторое время, по свѣдѣніямъ тюремнаго начальства, разстрѣляны.

Въ одной камерѣ съ Челышевымъ содержался уже извѣстный намъ камердинеръ Государыни Алексѣй Андреевичъ Волковъ.

Челышевъ разсказывалъ Волкову, какъ былъ увезенъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

При допросѣ у меня Волковъ показалъ:

«Въ одной тюрьмѣ съ нами (въ Перми) сидѣлъ камердинеръ Великаго Князя Михаила Александровича Василій Өедоровичъ Челышевъ. Съ нимъ я встрѣчался въ коридорѣ, и онъ мнѣ разсказывалъ, какъ онъ попалъ въ тюрьму.

Михаилъ Александровичъ проживалъ въ Перми въ королевскихъ номерахъ, гдѣ въ другомъ номерѣ жилъ съ нимъ и Челышевъ. Тамъ же жилъ и его секретарь Джонсонъ. Приблизительно, недѣли за 1½, какъ говорилъ Челышевъ, до нашего прибытія въ Пермь ночью часовъ въ 12 пришли въ королевскіе номера какихъ - то трое вооруженныхъ людей. Были они въ солдатской одеждѣ. У нихъ у всѣхъ были револьверы. Они разбудили Челышева и спросили, гдѣ находится Михаилъ Александровичъ. Челышевъ указалъ имъ номеръ и самъ пошелъ туда. Михаилъ Александровичъ уже лежалъ раздѣтый. Въ грубой формѣ они приказали ему одѣваться. Онъ сталъ одѣваться, но сказалъ: «Я не пойду никуда. Вы позовите сюда вотъ такого - то. (Онъ указалъ, кажется, какого - то большевика, котораго онъ зналъ). Я его знаю, а васъ я не знаю». Тогда одинъ изъ пришедшихъ положилъ ему руку на плечо и злобно и грубо выругался: «А, вы, Романовы! Надоѣли вы намъ всѣ!»

Послѣ этого Михаилъ Александровичъ одѣлся. Они также приказали одѣться и его секретарю Джонсону и увели ихъ. Больше Челышевъ не видѣлъ ничего и не зналъ, въ чемъ и куда увезли Михаила Александровича. Спустя нѣкоторое время послѣ этого (когда Михаилъ Александровичъ уже былъ увезенъ), Челышевъ самъ отправился въ совдепъ, какъ онъ мнѣ говорилъ, и заявилъ тамъ объ увозѣ Михаила Александровича. По его словамъ, на это заявленіе не было обращено вниманія и, спустя часъ, какъ онъ мнѣ говорилъ, большевики стали дѣлать что - то вродѣ погони за Михаиломъ Александровичемъ, но въ чемъ она выразилась, Челышевъ не говорилъ. На него же они произвели то впечатлѣніе, что они нисколько не спѣшили догонять Михаила Александровича и вообще какъ бы не обратили должнаго вниманія на его заявленіе. Я забылъ еще сказать, что, когда Михаилъ Александровичъ уходилъ изъ номера, Челышевъ ему сказалъ: «Ваше Высочество, не забудьте тамъ взять лѣкарство». Это были свѣчи, безъ которыхъ Михаилъ Александровичъ не могъ жить. Пріѣхавшіе какъ - то обругались и увели Михаила Александровича. Лѣкарство же такъ и осталось въ номерѣ. На другой же день послѣ этого Челышевъ былъ арестованъ и, какъ я потомъ читалъ въ Тобольскѣ въ газетахъ, былъ разстрѣлянъ».

Большевичка Вѣра Карнаухова была секретаремъ пермскаго комитета партіи большевиковъ, а ея братъ Ѳедоръ Лукояновъ однимъ изъ слѣдователей уральской областной чека.

Карнаухова показала *): «Пришелъ какъ - то въ нашъ комитетъ чекистъ Мясниковъ, человѣкъ кровожадный, озлобленный, врядъ ли нормальный. Онъ съ кѣмъ - то разговаривалъ, и до меня донеслась его фраза: «Дали бы мнѣ Николая, я бы съ нимъ сумѣлъ расправиться, какъ и съ Михаиломъ».

Данными моей агентуры установлено, что Великій Князь вмѣстѣ съ Джонсономъ былъ увезенъ пермскими чекистами въ сосѣдній съ Пермью Мотовилихинскій заводъ, гдѣ они оба и были убиты.

Ихъ тѣла были тамъ же, видимо, сожжены.

Послѣ этого большевики распространили въ Перми слухъ, что Великій Князь былъ увезенъ монархистами, а въ Москвѣ они распространили ложное извѣстіе, что въ Екатеринбургѣ убитъ Государь Императоръ.

Это послѣднее извѣстіе появилось въ Москвѣ, и я имѣю много подлинныхъ телеграммъ ихъ отвѣтственныхъ дѣятелей, точно устанавливающихъ этотъ фактъ.

Такимъ путемъ они отвлекли вниманіе общества отъ особы Великаго Князя, приковавъ его къ мнимому въ то время факту гибели Государя.

Слухъ о «спасеніи» Великаго Князя многими былъ принятъ съ довѣріемъ, такъ какъ убійство Государя было скоро опровергнуто ими же самими.

Въ Перми вмѣстѣ съ камердинеромъ Государыни Волковымъ содержались графиня Гендрикова и Шнейдеръ.

Волковъ показалъ у меня на допросѣ:

---

*) Свидѣтельница В. Н. Карнаухова была мною допрошена 2 іюля 1919 года въ Екатеринбургѣ.

«Въ ночь на 22 августа по старому стилю меня привели изъ камеры въ контору. Тутъ же были и Гендрикова со Шнейдеръ. Отсюда насъ повели въ арестный домъ и ввели въ особую комнату, гдѣ было 8 человѣкъ. Здѣсь же было 22 вооруженныхъ человѣка. Это были, очевидно, палачи. Среди нихъ были и русскіе, но по большей части были не русскіе, а, видимо, латыши, хотя, быть можетъ, были и мадьяры. Командиромъ у нихъ былъ какой-то человѣкъ въ матросской одеждѣ. Мы сидѣли, ждали свѣта. Гендрикова мнѣ шепнула, съ чьихъ-то словъ, что насъ отведутъ въ пересыльную тюрьму, а потомъ отправятъ въ Москву или Петроградъ. Я не сталъ ей возражать, хотя и ясно видѣлъ, куда насъ поведутъ. Повели насъ за городъ. Кончились строенія, показался лѣсокъ. Стали мы подходить, должно быть, къ мѣсту казни нашей, потому что наши палачи стали услужливо предлагать свои услуги: «Позвольте, я понесу ваши вещи», очевидно, каждый желалъ сейчасъ же завладѣть нашими вещами, чтобы потомъ не дѣлиться ими съ другими. Потомъ насъ остановили. Я улучилъ минуту и перепрыгнулъ канаву, которая была около меня. Я бросился бѣжать. Въ меня было выпущено три пули. Я упалъ, потерялъ шляпу и слышалъ вдогонку мнѣ слова: «Готовъ». Но я тутъ же поднялся и снова побѣжалъ (упалъ я послѣ второго выстрѣла). Въ меня былъ произведенъ третій выстрѣлъ, но Господь Богъ меня сохранилъ, и я убѣжалъ. 43 сутокъ я блуждалъ и вышелъ на линію желѣзной дороги въ 70 верстахъ отъ Екатеринбурга на территорію, свободную отъ большевиковъ».

Графиня Гендрикова и Шнейдеръ были тогда же разстрѣляны.

Ихъ трупы были найдены весной 1919 года.

На снимкѣ № 142 графиня Гендрикова, на снимкѣ № 143 она въ гробу съ пробитой головой. На снимкѣ № 144 Шнейдеръ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Насиліе надъ Царемъ опредѣлило судьбу не однихъ только дѣтей его. Сугубо пытаются внѣдрить версію о спасеніи Великаго Князя Михаила Александровича путемъ бѣгства. Пусть думаютъ, могъ ли онъ рѣшиться на это, не задумавшись надъ вопросомъ, что же въ такомъ случаѣ станетъ съ его державнымъ братомъ и съ его семьей.

Лишеніе Царя свободы было поистинѣ вѣрнѣйшимъ залогомъ смерти его и его семьи, ибо оно сдѣлало невозможнымъ отъѣздъ ихъ за границу.

Правда, самъ Царь не хотѣлъ этого. Когда Яковлевъ увозилъ его изъ Тобольска, съ нимъ въ послѣднюю минуту пришла проститься учительница Битнеръ. Она говоритъ: «Онъ былъ удрученъ и разсѣянъ. Я стала его утѣшать и сказала, что такъ, быть можетъ, будетъ лучше. Онъ безнадежно смотрѣлъ въ это время на будущее. Когда же я сказала, что его, быть можетъ, увезутъ за границу, онъ отвѣтилъ: «О, не дай-то Богъ! Только бы не за границу!».

Царь томился въ заключеніи, отрѣзанный отъ міра. Онъ не могъ знать положенія въ странѣ и не могъ сознавать всей опасности, которая ему грозила.

Но тѣ, въ чьихъ рукахъ была его судьба, все это знали.

Что сдѣлали они, чтобы дать ему возможность оставить Россію и спасти своихъ дѣтей?

Я думалъ найти все разрѣшеніе этого вопроса у главы Временнаго Правительства князя Львова. Туманно, всячески стараясь обезличить свою собственную роль и прикрыться крикливой, порывистой фигурой Керенскаго, давалъ князь Львовъ свои показанія.

На мой вопросъ онъ отвѣтилъ: «Я удостовѣряю, что между лицами, входившими въ составъ Временнаго Правительства, были тогда разговоры по поводу отъѣзда царской семьи за границу. Оцѣнивая положеніе въ странѣ къ лѣту 1917 года, находили, что ей лучше будетъ уѣхать изъ Россіи. Называли тогда Англію и Данію. Доклада по этому вопросу не было. Но министръ иностранныхъ дѣлъ Милюковъ, кажется, выяснилъ эту возможность, при чемъ, какъ мнѣ помнится, самая инициатива въ этомъ вопросѣ принадлежала нѣкоторымъ изъ Великихъ Князей и, въ частности, Николаю Михайловичу и Михаилу Александровичу. Почему изъ этого ничего не вышло, я не знаю».

Милюковъ показалъ: «Въ первые дни переворота, когда власть были уже сорганизована въ лицѣ Временнаго Правительства, въ составѣ коего я былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, въ числѣ другихъ документовъ, была получена телеграмма отъ англійскаго короля Георга на имя отрекшагося Государя Николая II. Король выражалъ въ этой телеграммѣ свои личныя чувства Царю, какъ главѣ государства. Въ ней не было никакихъ конкретныхъ предложеній по поводу судьбы Царя. Просто эта телеграмма носила, такъ сказать, «комплиментарный» характеръ. Она была доставлена мнѣ, какъ министру иностранныхъ дѣлъ. Такъ какъ не существовало уже лица, коему была адресована эта телеграмма (повторяю, она была адресована Императору, въ тотъ моментъ уже отрекшемуся отъ Престола), то я и вернулъ ее послу Англіи Бьюкенену. Я прекрасно помню, что, какъ только возникла революціонная власть въ лицѣ Временнаго Правительства, признавшая необходимымъ отреченіе Царя Николая II отъ Престола, былъ тогда же поднятъ вопросъ о судьбѣ Царя и его семьи. Было признано желательнымъ и необходимымъ, чтобы Николай II покинулъ съ семьей предѣлы Россіи и выѣхалъ за границу. Я положительно утверждаю, что таково было желаніе Временнаго Правительства, при чемъ страной, куда были обращены наши взоры, была Англія. Какъ министръ иностранныхъ дѣлъ, я счелъ себя обязаннымъ, въ силу рѣшенія Временнаго Правительства, признавшаго необходимымъ отъѣздъ Царя за границу, переговорить по этому вопросу съ посломъ Великобританіи Бьюкененомъ. Бьюкененъ послѣ моей съ нимъ бесѣды запросилъ свое правительство. Оно изъявило готовность принять царскую семью въ Англію, и Бьюкененъ, сообщая объ этомъ, увѣдомлялъ, что для перевозки царской семьи долженъ прибыть крейсеръ. Я полагаю, что до свѣдѣнія Царя объ этомъ, по всей вѣроятности, было доведено. Однако, крейсеръ не приходилъ, и отъѣзда не было. Наступила какая-то, такъ сказать, заминка. Я вто-

рично заговорилъ съ Бьюкененомъ по этому вопросу, и онъ мнѣ сказалъ что правительство Англіи болѣе не «настаиваетъ» на отъѣздѣ царской семьи въ Англію. Я сознательно употребилъ терминъ «настаиваетъ» не въ смыслѣ желанія моего указать, что отъ англійскаго правительства шла самая иниціатива въ этомъ вопросѣ. Иниціатива принадлежала намъ, т. е. Временному Правительству. Терминъ же «настаиваетъ» былъ употребленъ въ «дипломатической рѣчи». Имѣли ли мѣсто по этому вопросу какія - либо бесѣды съ Бьюкененомъ моего замѣстителя Терещенко, я не знаю, такъ какъ въ это время я уже ушелъ отъ власти».

Керенскій показалъ: «Временное Правительство рѣшило попытаться выяснить у англійскаго правительства возможность отъѣзда царской семьи въ Англію. Министръ иностранныхъ дѣлъ (въ началѣ, возможно, Милюковъ) сталъ вести объ этомъ переговоры съ англійскимъ посломъ Бьюкененомъ. Въ результатѣ Бьюкененомъ былъ переданъ слѣдующій отвѣтъ правительства Англіи Терещенко, бывшему тогда министромъ иностранныхъ дѣлъ, сообщившему его мнѣ и князю Львову: «Правительство Англіи, пока не окончена война, не считаетъ возможнымъ оказать гостепріимство бывшему Царю». Отвѣтъ этотъ обсуждался Временнымъ Правительствомъ въ совершенно секретномъ засѣданіи, безъ журнала засѣданія» *).

Съ 25 іюля 1917 года нашъ бывшій посланникъ въ Португаліи П. С. Боткинъ въ теченіе почти года неустанно просилъ отвѣтственныхъ политическихъ дѣятелей Франціи спасти жизнь царской семьи, высказывая опасенія, оказавшіяся, къ сожалѣнію, пророческими. Въ своемъ послѣднемъ письмѣ 2 іюля 1918 года онъ писалъ г. Пишону, министру иностранныхъ дѣлъ: «Съ большимъ сожалѣніемъ, я долженъ констатировать, что всѣ мои усилія были тщетны, всѣ мои шаги остались безъ результатовъ, и въ качествѣ отвѣтовъ на мои письма я обладаю только расписками курьеровъ, удостовѣряющими, что мои письма дошли по назначенію».

Что могли отвѣтить союзники?

Каждому, кто знаетъ условія ихъ общественно - политической жизни, извѣстно, что значитъ для ихъ правительствъ сила «общественнаго мнѣнія».

*) 7 февраля 1920 года, когда погибъ Адмиралъ Колчакъ, я былъ въ Харбинѣ. Положеніе было тяжелое, не было денежныхъ средствъ. Я обратился въ февралѣ съ письмомъ къ послу Великобританіи въ Пекинѣ г. Лямсону и просилъ его дать мнѣ возможность вывезти въ Европу акты слѣдствія и вещественныя доказательства. Я указывалъ, что въ числѣ вещественныхъ доказательствъ имѣются останки царской семьи. 23 февраля ко мнѣ прибылъ секретарь посла г. Кейфъ и сообщилъ мнѣ, что посолъ запросилъ свое правительство въ Лондонѣ. Лямсонъ, видимо, не сомнѣвался въ утвердительномъ отвѣтѣ. Мой вагонъ былъ взятъ въ составъ поѣзда Кейфа и охранялся. 19 марта англійскій консулъ въ Харбинѣ т. Сляи передалъ мнѣ отвѣтъ англійскаго правительства. Онъ былъ лаконичень: «Не можемъ». Вмѣстѣ съ генераломъ Дитерихсомъ мы обратились къ французскому генералу Жанену. Онъ отвѣтилъ намъ, что онъ не станетъ никого запрашивать, такъ какъ помощь въ такомъ дѣлѣ считаетъ долгомъ чести. Благодаря генералу Жанену, удалось спасти акты слѣдствія и вещественныя доказательства. Не могу обойти молчаніемъ именъ двухъ русскихъ людей. Купецъ въ Харбинѣ И. Т. Щелоковъ добылъ у кр-на Ѳ. М. Власова слитокъ золота, давшій при реализціи 3 000 іенъ. На эти деньги мнѣ удалось выѣхать въ Европу и спасти слѣдствіе.

Какъ они могли спасать Царя, когда сама русская власть, которую они такъ горячо привѣтствовали, отдала Царя подъ судъ и на весь свѣтъ объявила, что онъ измѣнникъ, ибо подготовлялъ для спасенія своихъ личныхъ и династическихъ интересовъ сепаратное соглашеніе съ врагомъ, т. е. ихъ союзническую катастрофу.

Управляющій дѣлами Временнаго Правительства покойный Набоковъ признаетъ въ своихъ воспоминаніяхъ, что актомъ о лишеніи свободы Царя «былъ завязанъ узелъ», разрубленный въ Екатеринбургѣ *).

Вѣроятно, его завязывали не всѣ члены Правительства. Нѣкоторые, видимо, ничего объ этомъ и не знали.

Изъ воспоминаній Набокова мы узнаемъ, что этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ служебномъ кабинетѣ князя Львова. Характерную подробность передаетъ Набоковъ: когда онъ пришелъ туда, актъ не имѣлъ еще подписей, но аппаратъ для его выполненія былъ уже готовъ. Это были члены Государственной Думы Бубликовъ, Калининъ, Грибунинъ и Вершининъ, арестовавшіе Царя въ ставкѣ.

Какъ выполнилъ это князь Львовъ?

Посылая членовъ Думы арестовать Царя, онъ предварительно послалъ въ ставку генералу Алексѣеву телеграмму.

Флигель-адъютантъ Мордвиновъ нынѣ передаетъ ея содержаніе: «Временное Правительство постановило предоставить бывшему Императору безпрепятственный проѣздъ для пребыванія въ Царскомъ Селѣ и для дальнѣйшаго слѣдованія на Мурманскъ» **).

Телеграмму читалъ генералъ Лукомскій. Онъ показалъ: «20 марта была получена отъ Временнаго Правительства телеграмма на имя Алексѣева, въ коей сообщалось, что Временнымъ Правительствомъ командируются особыя лица для «сопровожденія» Государя въ Царское. Я утверждаю, что эту телеграмму я видѣлъ самъ. Мнѣ помнится, что она была отъ главы Правительства князя Львова, при чемъ я самымъ категорическимъ образомъ утверждаю, что въ телеграммѣ не только не сообщалось о фактѣ уже состоявшагося распоряженія со стороны Временнаго Правительства объ арестѣ Государя и Государыни, но не было объ этомъ ни единаго слова. Смыслъ же ея былъ тотъ, что лица, командированныя Правительствомъ, будутъ сопровождать Его Величество, какъ главу государства, отказавшагося отъ власти; что это—проявленіе вниманія къ Государю. Мнѣ извѣстно, что прибывшія по порученію Правительства лица сказали объ арестѣ Государя Алексѣеву только тогда, когда Государь уже находился въ поѣздѣ, чтобы ѣхать въ Царское. Они передали объ этомъ Алексѣеву, и тотъ, по ихъ просьбѣ, передалъ объ этомъ Государю».

Отрекшись отъ Престола, Царь обратился съ письмомъ къ князю Львову, ввѣряя ему, какъ главѣ новой власти, свою судьбу и судьбу своей семьи.

Безъ всякой охраны сѣлъ онъ въ поѣздъ, покидая Могилевъ, надѣясь на благородство власти.

Что онъ нашелъ въ ней?

---

*) «Архивъ Русской Революціи», томъ I.

**) «Русская Лѣтопись», книга 5.

Остается еще вопросъ, каково было взаимоотношеніе на почвѣ екатеринбургской трагедіи двухъ силъ: большевистской и нѣмецкой? Кровь Царя и его семьи разъединяла, или объединяла ихъ?

Я сознаю всю серьезность этого вопроса. Въ предѣлахъ доступной мнѣ возможности я старался найти истину. Не сомнѣваюсь, что въ будущемъ она найдетъ свое полное разрѣшеніе. Мой долгъ — указать достигнутые мною результаты.

Въ составѣ московской миссіи графа Мирбаха былъ докторъ Рицлеръ. Онъ тамъ игралъ большую роль и послѣ убійства Мирбаха былъ его замѣстителемъ.

14 іюня 1921 года я былъ принятъ въ Берлинѣ Рицлеромъ. Онъ ознакомилъ меня съ содержаніемъ нѣмецкихъ оффиціальныхъ документовъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года я получилъ копіи ихъ.

Вотъ содержаніе четырехъ документовъ:

1. *Миссія въ Москвѣ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, 19 іюля 1918 г.*

«Должно ли быть повторено рѣшительное представленіе относительно бережнаго отношенія къ Царицѣ... какъ германской принцессѣ. Распространять представленіе и на Цесаревича было бы опасно, такъ какъ большевикамъ, вѣроятно, извѣстно, что монархисты склонны выставить на первый планъ Цесаревича. Недовѣріе большевиковъ въ отношеніи германской контръ-революціи еще болѣе усилилось вслѣдствіе откровенныхъ сообщеній генерала Краснова».

2. *Миссія въ Москвѣ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, 20 іюля 1918 г.*

«Я вчера сказалъ Радеку и Воровскому, что весь міръ самымъ строгимъ образомъ осудитъ разстрѣлъ Царя, и что Императорскій посланникъ долженъ рѣшительно предостеречь ихъ отъ дальнѣйшаго слѣдованія по этому пути. Воровскій отвѣтилъ, что Царь разстрѣлянъ лишь потому, что въ противномъ случаѣ имъ овладѣли бы чехословаки. Радекъ высказалъ личное мнѣніе, что, если мы проявимъ особый интересъ къ дамамъ царской семьи германской крови, то, можетъ быть, было бы возможно предоставить имъ свободный выѣздъ. Можетъ быть, удалось бы освободить Царицу и Наслѣдника (послѣдняго, какъ неотдѣлимаго отъ матери), какъ компенсацію въ вопросѣ съ гуманитарнымъ обоснованіемъ. Рицлеръ» *).

---

*) Послѣ убійства Мирбаха нѣмцы требовали ввода батальона своихъ войскъ въ Москву. Большевики, конечно, отказали. Нѣмцы пошли на уступки и готовы были компенсировать свое требованіе согласіемъ большевиковъ оградить жизнь нѣмецкихъ принцессъ и Наслѣдника Цесаревича, какъ неотдѣлимаго отъ матери.

Свердловъ, безъ сомнѣнія, зналъ намѣренія нѣмцевъ. 18 іюля, говоря о «казни» Царя, онъ особо выдѣлилъ имена Императрицы и Наслѣдника, подчеркивая, что именно они живы. Этимъ онъ пресѣкалъ въ корнѣ требованія нѣмцевъ о вводѣ батальона, ликвидируя въ корнѣ вопросъ.

По этой же причинѣ большевики умолчали о судьбѣ Великой Княгини Елизаветы Ѳедоровны, зная прекрасно, что нѣмцы не повѣрятъ ихъ сообщенію о похищеніи ея «бѣлогвардейцами».

Голощекину въ Екатеринбургѣ не было никакой надобности выдѣлять имена Императрицы и Наслѣдника. Онъ говорилъ, поэтому, объ «эвакуаціи» всей вообще семьи, кромѣ «казненнаго» Царя.

3. *Министерство Иностранныхъ Дѣлъ Повѣренному въ дѣлахъ въ Москвѣ, 20 іюля 1918 года.*

«Съ представленіемъ въ пользу царской семьи согласенъ. Буше».

4. *Миссія въ Москвѣ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, 23 іюля 1918 года.*

«Сдѣлалъ соотвѣтствующее представленіе въ пользу Царицы и принцессъ германской крови съ указаніемъ на вліяніе цареубійства на общественное мнѣніе. Чичеринъ молча выслушалъ мои представленія. Рицлеръ».

Въ общемъ ходѣ міровыхъ событій смерть Царя, какъ прямое послѣдствіе лишенія его свободы, была неизбѣжной, и въ іюлѣ мѣсяцѣ 1918 года уже не было силы, которая могла бы предотвратить ее.



№ 140. Трупъ Князя Игоря Константиновича.



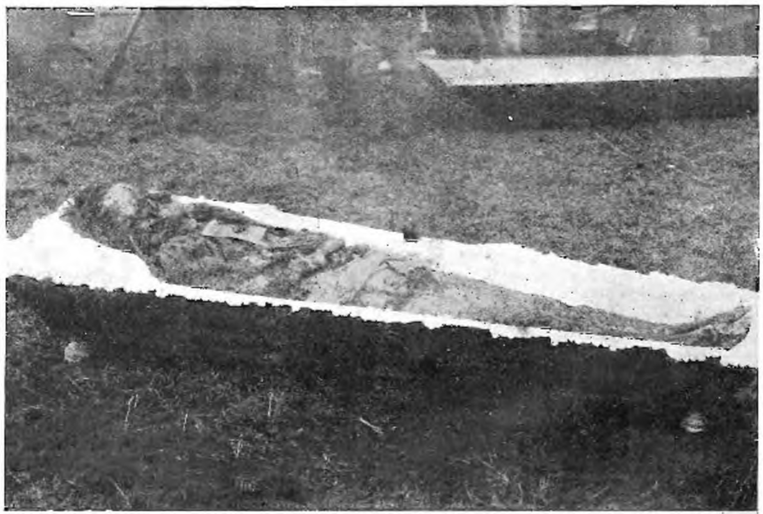
№ 141. Алапаевскіе убійцы.



№ 142. Графиня А. В. Гендрикова.



№ 143. Трупъ гр. А. Гендриковой, найденный въ Перми.



№ 144. Трупъ Е. А. Шнейдеръ, найденный въ Перми.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ДЕВЯТНАДЦАТОЙ ГЛАВѢ.

А) Предметы, найденные въ печахъ дома Ипатьева при осмотрѣ дома судебнымъ слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ Наметкинымъ.

1. Обгорѣлый футляръ, обтянутый снаружи сиреневымъ муаромъ, а внутри бѣлымъ атласомъ, фирмы Фаберже.

2. Обгорѣлое портмонэ коричневой кожи съ мѣдной внутренней застежкой.

3. Обгорѣлые кусочки какой-то, видимо, однообразной матеріи.

4. Обгорѣлые кусочки, видимо, черной прошивки.

5. Обгорѣлая пряжка и обгорѣлая застежка отъ дамскихъ подвязокъ.

6. Обгорѣлая пряжка отъ мужскихъ помочей.

7. Обгорѣлые кусочки какой-то матеріи съ находящимися при ней двумя колечками.

8. Обгорѣлый листикъ писчей бумаги, на которой читаются написанныя чернилами слова: «Сѣдневъ, тоска... грусть... глубокую... пойметъ... вѣтеръ къ землѣ... чтобы сломи... не согрѣш...»

9. Обгорѣлая дощечка отъ овальной иконы, на оборотѣ коей сохранились слѣды надписи: «Х. В. 1916. А.».

10. Крышечка отъ шкатулки. Сама крышечка — стеклянная, вставленная въ рѣзной металлъ, имѣющая по краямъ сцѣпленія стекла съ металломъ рѣзные металлическіе цвѣточки. Въ металлѣ по серединѣ крышки — маленькій замочекъ, коимъ, видимо, запиралась шкатулка. Всѣ части обгорѣли.

11. Металлическій ободокъ, сдѣланный изъ такого же металла, имѣющій такіе же размѣры, что и крышка, значущаяся подъ пунктомъ 10-мъ; онъ является несомнѣнно частью той же шкатулочки; онъ сильно обгорѣлъ.

12. Бронзовая ручка, видимо, также отъ небольшой шкатулочки, сильно обгорѣлая.

13. Жестяная пластинка отъ отрывного календаря Сытина.

14. Цилиндрическая, желтаго стекла трубочка съ приставшими къ стѣнкамъ ея стеклянными пуговками; и трубочка и пуговки подвергались дѣйствію огня.

15. Обгорѣлые обломки ручки отъ зубной щетки. На одномъ изъ обломочковъ читается названіе клейма, написанное по англійски: «London L. Dequeant».

16. Два однородныхъ обломка бѣлаго стекла отъ какого-то круглаго предмета, подвергшіеся дѣйствію огня.

17. Четыре осколка стекла, изъ коихъ одинъ — отъ зеленаго цвѣта флакона; два — отъ рамочекъ и послѣдній отъ какого-либо круглаго стекляннаго предмета; всѣ осколки подвергались дѣйствію огня.

18. Тонкая мѣдная пластинка отъ какого-то уничтоженнаго предмета, подвергавшаяся дѣйствію огня.

19. Два осколка фарфоровой тарелочки, подвергавшіеся дѣйствію огня.

20. Одинъ круглый фарфоровый осколочекъ отъ какого-то иного предмета, подвергшійся дѣйствію огня.

21. Стебельки искусственныхъ цвѣтовъ, подвергшіеся дѣйствію огня, разсыпающіеся при дотрогиваніи.

22. Стеклянный пузырекъ съ винтовой шейкой, фабричнаго изготовленія, на днѣ коего вытиснены двѣ буквы «L» и «G», подвергавшійся дѣйствію огня.

23. Кусочекъ обгорѣлой шелковой матеріи.

24. Два обгорѣлыхъ кусочка какой-то матеріи.

25. Обгорѣлый галунъ свитскаго генеральскаго погона съ вышитымъ вензелемъ «Н. II.» и короной.

26. Обгорѣлая металлическая коробочка отъ граммофонныхъ иголокъ съ бисеромъ.

27. Обгорѣлая фарфоровая головка съ иниціалами «С. В.».

28. Обгорѣлые остатки зубныхъ и ногтевыхъ щетокъ.

29. Обгорѣлые остатки фарфоровыхъ домино.

30. Двѣ обгорѣлыхъ металлическихъ подковки отъ какого-то уничтоженнаго предмета.

31. Обгорѣлые остатки разбитой фарфоровой посуды.

32. Два обгорѣлыхъ замка.

33. Обгорѣлая металлическая пряжка отъ пояса.

34. Обгорѣлые кусочки погоновъ.

35. Бывшіе въ огнѣ осколки отъ какихъ-то стеклянныхъ предметовъ.

36. Обгорѣлыя металлическія части рамочекъ.

37. Обгорѣлая металлическая пластинка отъ корсета.

38. Пять обгорѣлыхъ металлическихъ елочныхъ подсвѣчниковъ.

39. Обгорѣлый наперстокъ.

40. Обгорѣлыя шпильки, булавки, иголки.

41. Обгорѣлые щипчики отъ конфектъ.

42. Два обгорѣлыхъ рыболовныхъ крючка.

43. Обгорѣлая металлическая спинка отъ отрывного календаря.

44. Обгорѣлые гвозди и кусочки какихъ-то металловъ.

45. Обгорѣлая металлическая сѣтка.

46. Обгорѣлая верхушка круглой деревянной крышки съ рисункомъ отъ какого-то предмета.

47. Пять кусочковъ сплавившагося блестящаго металла.

48. Обгорѣлая фарфоровая баночка съ металлической крышкой.

49. Обгорѣлый металлическій остовъ бритвоправилки.

50. Семь металлическихъ обгорѣлыхъ частей отъ различныхъ запоровъ для рамочекъ, портмонэ, сумочекъ.

51. Восемь обгорѣлыхъ частицъ овальныхъ багетовъ отъ двухъ рамочекъ: черной и голубоватой.

52. Два обгорѣлыхъ металлическихъ остова въ видѣ складныхъ рамочекъ съ запорами.

53. Четыре металлическихъ обгорѣлыхъ пряжки отъ трехъ какихъ-то системъ.

54. Семь обгорѣлыхъ металлическихъ петелекъ отъ маленькихъ шкатулокъ, рамочекъ.

55. Осколки очень маленькихъ стеклянныхъ пузырьковъ.

56. Обгорѣлый обломокъ гуттаперчевой ручки.

57. Обгорѣлая запонка.

58. Обгорѣлый ключикъ.

59. Обгорѣлая горѣлка отъ лампадки.

60. Обгорѣлая механическая фитильная горѣлка и овальный щитокъ съ металлической крышкой.

61. Обгорѣлый винтиль отъ надувной подушки.

62. Обгорѣлая маленькая стеклянная трубочка.

63. Обгорѣлыя металлическія частицы, колечки и наконечники отъ пленочныхъ катушекъ.

64. Обгорѣлая металлическая коробочка отъ граммофонныхъ иголокъ съ дамскими кнопками.

65. Два обгорѣлыхъ слюдовыхъ креста.

66. Обгорѣлыя спицы для вязанья.

67. Обгорѣлыя серебряныя нити отъ галуна.

68. Кусочки серебра, сплавившіеся съ другими металлами.

69. Часть обгорѣлыхъ деревянныхъ четокъ съ сохранившимися шестью шариками и металлической отъ четокъ цѣпочкой.

70. Обгорѣлая булавка съ нанизанными на ней бисеринками.

71. Шесть кусочковъ обгорѣлаго дерева, стекла и глины отъ какихъ-то уничтоженныхъ огнемъ предметовъ.

72. Четыре использованныхъ обгорѣлыхъ гильзы отъ револьвера системы Нагана.

73. Обгорѣлая мѣдная петля, какая-то пластинка и сплюснутая мѣдная трубочка.

74. Обгорѣлый металлическій ободокъ отъ дамской ручной сумочки.

75. Обгорѣлая дамская черная сумочка-мѣшочекъ.

76. Кусокъ обгорѣлаго носового платка съ сохранившейся мѣткой «А», (видимо, Демидовой).

77. Нѣсколько кусочковъ почти уничтоженной рамочки.

78. Кусокъ обгорѣлой срѣзанной съ иконы ризы.

79. Маленькая обгорѣлая игральная карта (восьмерка бубенъ).

80. Обгорѣлый кусочекъ темно-зеленой шелковой матеріи и черной бархатной ленты.

81. Обгорѣлая металлическая монограмма: «18 $\frac{VIII}{97}$ 9...».

82. Обгорѣлыя серебряныя нити отъ галуна и шнура.

83. Обгорѣлая офицерская кокарда.

84. Обгорѣлый металлическій нажимъ и проволочка.

85. Обгорѣлая дощечка отъ какой-то иконы.

86. Обгорѣлая шелковая подушечка съ петелькой отъ иконы.

87. Двѣ обгорѣлыхъ металлическихъ планшетки, на одной изъ коихъ сохранилось клеймо «OPTI... Стокгольмъ».

88. Обгорѣлые кусочки бумаги картона.

89. Обгорѣлые кусочки письма.

90. Обгорѣлые остатки металлической рамочки со стекломъ.

91. Десять обгорѣлыхъ стальныхъ перьевъ для письма.

92. Четыре мужскихъ пуговицы фирмы Лидваля, шесть маленькихъ военныхъ пуговицъ съ гербами, три дамскія стеклянныя пуговки, остатки бѣльевыхъ пуговицъ, остатки перламутровыхъ пуговицъ; всѣ пуговицы обгорѣли.

93. Нѣсколько кусочковъ разныхъ шелковыхъ дамскихъ ажурныхъ чулокъ, одинъ кусочекъ шелковой митенги, уничтоженныхъ огнемъ; обгорѣлый мужской каблукъ со слѣдами металлическаго предохранителя.

Б) Вещи, обнаруженныя въ печахъ и въ мусорѣ при домѣ Попова, гдѣ помѣщались охранники.

94. Картонная коробка съ десятью стеклами для волшебнаго фонаря; на коробкѣ клеймо: «Складъ волшебныхъ фонарей А. Д. Минъ, С.-Петербургъ, Бассейная, 7».

95. Деревянная, овальной формы икона Ангела Хранителя. Лицевая ея сторона имѣетъ трещину, видимо, отъ удара по иконѣ. На оборотной сторонѣ чернымъ карандашомъ рукою Государыни Императрицы написано: «Христосъ Воскресе 25 марта 1912 года Ливадія».

96. Три катушки съ пленками «Кодакъ», размѣромъ 12½ на 10.

97. Двѣ мѣдныхъ бляхи, видимо, отъ чемодановъ; на одной изъ нихъ вензель «А. Ѳ.».

В) Вещи, обнаруженныя въ помойной (мусорной) ямѣ при домѣ Ипатьева.

98. Деревянная икона съ погнутымъ металлическимъ колечкомъ. Нельзя разобрать лика Святого. На оборотной сторонѣ карандашомъ рукою Государыни Императрицы написано: «Спаси и сохрани. Мама. 1917 г. Тобольскъ». Выше надписи — изображеніе креста.

99. Деревянная икона. Нельзя разобрать изображенія Святого. На обор ной сторонѣ — остатки надписи на славянскомъ языкѣ, при чемъ представля ся возможнымъ разобрать лишь слово: «скорбящихъ».

100. Бѣлая маркизетовая блузка для взрослой женщины, отдѣланная прош кой и вышитая гладью.

101. Бѣлый батистовый дамскій носовой платокъ.

102. Дамскій мѣшочекъ - сумочка изъ шелковой черной матеріи.

103. Розовая шелковая съ сѣрыми отливами ленточка.

104. Черный муаровый галстухъ съ нашитой на немъ лентой ордена Свят Владимира, при чемъ лента перерѣзана наискось въ мѣстѣ, гдѣ пришивается денъ; подкладка галстука достаточно поношена.

105. Георгіевская ленточка, длиной 6½ дюймовъ, шириной 1 дюймъ, зап канная грязью.

106. Офицерская кокарда.

107. Стеклянная баночка.

108. Флаконъ съ изображеніемъ на немъ Святого Симеона Верхотурскаго, полненный наполовину водой.

109. Образъ Святого Серафима Саровскаго Чудотворца, оправленный въ таллическую рамку.

110. Образъ Святого Симеона Верхотурскаго на эмали.

111. Небольшой пузырекъ съ водой, съ надписью на немъ: «Вѣра твоя спасетъ тя. Свято - Троиц. Сергіев. Лавры».

112. Шесть флаконовъ разной величины съ лѣкарственными веществами.

113. Кусокъ коричневой кожи съ тисненымъ рисункомъ отъ сумочки или ридикюля.

114. Стеклянная трубочка съ бѣлымъ порошкомъ.

115. Рамочка для фотографической карточки съ круглымъ отверстіемъ; наружные и внутренніе края ея обтянуты мѣднымъ багетомъ.

116. Металлическая оправа металлической рамочки.

117. Маленькій брелочекъ съ фотографической карточкой, изображеніе коей уничтожено до неузнаваемости его.

118. Деревянный яйцевидный брелокъ съ вырѣзанными буквами «Х. В.».
119. Мѣдная пластинка съ изображеніемъ короны отъ несессера.
120. Круглое стекло отъ фотографической рамочки.
121. Небольшой флаконъ формы графина съ порошкомъ.
122. Свинцовая трубочка съ мазью.
123. Крышка бѣлаго металла отъ мыльницы.
124. Металлическій кубокъ.
125. Небольшой фаянсовый кусочекъ отъ чайной чашки съ буквами «Боя».
126. Флаконъ съ какой-то мазью.
127. Мѣдная крышка отъ пудреницы.
128. Восьмигранный флакончикъ отъ духовъ съ мѣднымъ пульверизаторомъ.
129. Генеральскій погонъ.
130. Солдатская кокарда.
131. Четыре оловянныхъ пароходика и одинъ оловянный всадникъ-гусаръ — дѣтскія игрушки.
132. Мѣдная монета пятикопѣечнаго достоинства.
133. Камея средняго размѣра изъ Помпеи, изображающая женскій профиль.
134. Три деревянныхъ кружочка отъ лото съ цифрами 1, 4 и 9.
135. Семь деревянныхъ кубиковъ для постройки домиковъ — дѣтскія игрушки.
136. Фаянсовая крышка отъ миски.
эталлическій наперстокъ.

уженіе этихъ вещей въ домѣ Попова и въ мусорной ямѣ при домѣ Ипа-ринадлежало чинамъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска, работав-зъ порядкѣ 258 ст. уст. угол. суд., одновременно съ судебной властью, заня-еимущественно осмотромъ дома Ипатьева.

новременно съ обнаруженіемъ сихъ вещей 10 и 16 августа 1918 года онѣ ъявлялись камердинеру Терентію Ивановичу Чемодурову.

ъ показаніяхъ, данныхъ начальнику Уголовнаго Розыска 10 и 17 августа года, Чемодуровъ заявилъ, что вещи, значащіяся подъ пунктами 100—103 ючительно, принадлежатъ Аннѣ Степановнѣ Демидовой; въ частности, от-сительно сумочки Чемодуровъ показалъ: «Эта сумочка висѣла около кровати а стѣнѣ, и съ ней Демидова никогда не разставалась и хранила въ ней тѣ вещи, оторыя ей всегда были необходимы».

Въ отношеніи ленты съ орденомъ Святого Владиміра Чемодуровъ показалъ: «Черный форменный галстукъ съ перерѣзанной владимірской ленточкой принадлежитъ доктору Евгенію Сергѣевичу Боткину, этотъ галстукъ докторъ Боткинъ всегда носилъ и даже засыпалъ въ кровати, не снимая его, на Владимирской ленточкѣ всегда висѣлъ у доктора орденъ Владимира 3-й степени».

Въ отношеніи георгіевской ленточки Чемодуровъ показалъ: — «Георгіевская ленточка снята съ шинели Государя Императора, съ этой шинелью Государь никогда не разставался и всегда въ ней ходилъ».

Въ отношеніи двухъ иконъ, значащихся подъ пунктами 98 и 99, Чемодуровъ показалъ: «Два образка съ уничтоженными изображеніями принадлежатъ семьѣ Государя и находились въ общей спальнѣ дома Ипатьева».

Офицерскую кокарду и стеклянную баночку, значащіяся подъ пунктами 106 и 107, Чемодуровъ призналъ принадлежащими Государю Императору; вещи, значащіяся подъ пунктами 108—123 включительно, — принадлежащими Государынѣ Императрицѣ, при чемъ въ фотографической рамочкѣ подъ пунктомъ 115 былъ у Государыни портретъ ея брата, а въ рамочкѣ-брелочкѣ подъ пунктомъ 117 —

ея родителей; вещи, значащіяся подъ пунктами 124—128 включительно, — принадлежащими Великимъ Княжнамъ; генеральскій погонъ (пунктъ 129) — принадлежащимъ князю Долгорукову; вещи, значащіяся подъ пунктами 130—135 включительно, принадлежащими Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю Николаевичу; крышку отъ миски — отъ посуды Императора, наперстокъ — Демидовой.

Г) *Иконы, найденныя въ домѣ Ипатьева и въ его службахъ.*

138. Образъ Спаса Нерукотворнаго, большого размѣра, съ коричневой каймой; на оборотной сторонѣ — изображеніе креста и надпись: «Спаси и сохрани 25 мая 1913 г. отъ А. В. Москва».

139. Образъ Спаса Нерукотворнаго, большого размѣра, съ свѣтло-коричневой каймой; на оборотѣ надпись: «Ц. С. Анастасія 1914 г. 5 іюня».

140. Образъ Спаса Нерукотворнаго, средняго размѣра, съ коричневой каймой: на оборотѣ изображеніе карандашомъ креста и надпись: «Спаси и сохрани отъ А», а также и указана дата «1913».

141. Образъ Спаса Нерукотворнаго, средняго размѣра, съ сѣрой каймой.

142. Образъ Спаса Нерукотворнаго, малаго размѣра, въ коричневой деревянной рамкѣ съ черно-золотистымъ багетомъ.

143. Образъ Спаса Нерукотворнаго, малаго размѣра; на оборотной сторонѣ надпись по англійски, въ которой однако представилось возможнымъ разобрать лишь нѣсколько словъ, не передающихъ всего смысла, и дата: «10 мая 1909 года».

144. Образъ Спаса Нерукотворнаго, малаго размѣра, въ металлической рамочкѣ; на оборотной сторонѣ выгравировано: «Страдающій плотью перестаетъ грѣшить. Какъ умножаются въ насъ страданія, умножается Христомъ и утѣшеніе наше для спасенія, которое совершается перенесеніемъ страданій».

145. Икона Спасителя, малаго размѣра, тисненая и раскрашенная на жестяной пластинкѣ, набитой на дерево; на оборотѣ слѣды надписи: «Этотъ образъ принадлежалъ нашей двоюродной сестрѣ, когда она умерла...»

146. Образъ Божіей Матери Почаевской, большой, чеканенный на гипсѣ, въ краскахъ; обратная сторона обита синимъ бархатомъ.

147. Образъ Божіей Матери, большого размѣра, на деревѣ, стариннаго письма черной краской на красномъ фонѣ.

148. Образъ Божіей Матери Тобольской, большого размѣра, съ синей каймой вокругъ иконы; на оборотной сторонѣ — изображеніе креста и надпись Государыни Императрицы: «Спаси и Сохрани. Елка 1917 г. Тобольскъ Аликсъ».

149. Икона Божіей Матери Тобольской, малаго размѣра, чеканенная на гипсѣ, въ краскахъ.

150. Образъ Пресвятой Богородицы Абалакскія, средняго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотной сторонѣ — изображеніе креста и рукою Государыни сдѣлана надпись: «Дорогой Татьянѣ благословеніе на 12 января 1918 г. Тобольскъ Папа и Мама».

151. Образъ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радость, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотной сторонѣ — изображеніе креста и рукою Государыни сдѣлана надпись: «Т. Н. 27 февраля 1913 г. Ц. С. отъ Мама».

152. Образъ Божіей Матери Коломенской, большого размѣра, на деревѣ.

153. Образъ Знаменіе Пресвятой Богородицы, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ надпись: «Отъ Ани 1916 г. Т. Н.»

154. Образъ Знаменіе Пресвятой Богородицы, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ рукою Государыни написано: «Дорогой нашей Ольгѣ благословеніе Папа и Мама. Спала 3 ноября 1912 г.».

155. Образъ Пресвятой Борогородицы Абалакскія, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ — изображеніе креста, и рукою Государыни сдѣлана надпись: «Т. Спаси и Сохрани. Мама. Елка 1917 г. Тобольскъ».

156. Такой же образъ; на оборотѣ — изображеніе креста, и рукою Государыни написано: «А. Спаси и Сохрани. Мама. Елка 1917 г. Тобольскъ».

157. Образъ Пресвятой Богородицы Скоропослушницы, малаго размѣра, писанъ на деревѣ; на оборотѣ надпись: «Отъ Ани 9 сентября 1915 г. Н.».

158. Образъ Пресвятой Богородицы Скоропослушницы, малаго размѣра, писанъ на деревѣ.

159. Образъ Пресвятой Богородицы Скоропослушницы, на полотнѣ, въ краскахъ.

160. Образъ Божіей Матери Утоли Моя Печали, на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ — изображеніе креста и надпись: «А. Ѳ. Окт. 1908 г.»

161. Образъ Божіей Матери Владимирской, на деревѣ. На оборотѣ написано: «Тобольскъ (Святая Икона) сент. 3-го 1917. Отъ Настеньки».

162. Образъ Божіей Матери Благодатное Небо, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ. На оборотѣ написано: «Отъ Ани 1916 г.»

163. Образъ Божіей Матери Умягченіе Злыхъ Сердецъ, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ внизу надпись: «Отъ сестры милосердія О. Шевчукъ».

164. Образъ Святого Николая Чудотворца, средняго размѣра, на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ отпечатанъ штемпель: «Благословеніе Русскаго Свято-Андреевскаго Скита, что на Святой Афонской Горѣ».

165. Образъ Святого Николая Чудотворца, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ — карандашомъ обозначены двѣ буквы «А. В.» и штемпель: «Сія икона освящена на Мощахъ Святого Праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца 12 іюня 1914 г.»

166. Образъ Святого Николая Чудотворца, малаго размѣра, въ серебряной, позолоченной ризѣ.

167. Образъ Святого Серафима Саровскаго, малаго размѣра, писанъ на деревѣ.

168. Образъ Святого Серафима Саровскаго, малаго размѣра, въ металлической рамкѣ, подъ стекломъ.

169. Образъ Святого Георгія Побѣдоносца, стариннаго письма и отдѣлки, въ металлической рамкѣ, яйцеобразной формы, подвѣшенной на цѣпочкѣ; на оборотѣ рукою Государыни написано: «Х. В. Марія отъ Папа и Мама 1913 г.»

170. Образъ Святого Симеона Верхотурскаго, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ рукою Государыни написано: «Дорогой Татьянѣ отъ Ани 1916 г.»

171. Образъ Святого Симеона Верхотурскаго, малаго размѣра, въ металлической рамочкѣ.

172. Образъ Святыхъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, малаго размѣра, писанъ на деревѣ.

173. Такой же образъ, съ колечкомъ на задней стѣнкѣ.

174. Такой же образъ; на оборотѣ карандашомъ сдѣлано изображеніе креста и надпись: «А. Тобольскъ».

175. Такой же образъ; на оборотѣ рукою Великой Княжны Татьяны Николаевны сдѣлана надпись: «Тобольскъ 1917 г. 22 декабря Т. Н.»

176. Такой же образъ; на оборотѣ написано: «Дек. 1917 г. Тобольскъ. Празднов. 14 апрѣля».

177. Образъ Святой Мученицы Параскевы Пятницы, малаго размѣра, писанъ на деревѣ; на оборотѣ надпись: «Отъ старицы Маріи Михайловны. Новгородъ. 11 декабря 1916».

178. Образъ Святого Сергія Радонежскаго, средняго размѣра, писанъ на деревѣ.

179. Образъ Святыхъ Косьмы и Даміана, малаго размѣра, на жести. въ краскахъ, набитъ на дерево; на оборотѣ надпись — «22 мая 1916 г.»

180. Образъ Святого Пророка Иліи, малаго размѣра, писанъ на металлѣ, въ краскахъ; на оборотѣ надпись — «22 Т. 22 мая 1914 г.»

181. Образъ Святого Іоанна Тобольскаго, малаго размѣра, чеканенъ на гипсѣ, въ краскахъ; на оборотѣ надпись: «Въ благословеніе отъ Святителя Іоанна Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго» и штемпель объ освященіи иконы 23 апрѣля 1918 года.

182. Такой же образъ; на оборотѣ — такая же надпись и штемпель объ освященіи иконы 5 мая 1918 года.

183. Такой же образъ; на оборотѣ такой же штемпель и надпись рукою Великой Княжны Татьяны Николаевны: «Т. Н. Тобольскъ», передъ надписью — изображеніе креста.

184. Образъ Святого Іоанна Тобольскаго, меньшаго размѣра; на оборотѣ надпись: «Тобольскъ 11 августа 1917 года отъ Настеньки»..

185. Такой же образъ; на оборотѣ надпись: «Тобольскъ 11 августа 1917 г.»

186. Образъ Святого Іоанна Тобольскаго, еще меньшаго размѣра.

187. Образъ того же Святого, большого размѣра, чеканенъ на гипсѣ.

188. Образъ Спасителя, писанъ на деревѣ; на оборотѣ чернилами чернаго цвѣта написано: «Здѣсь получили утѣшеніе и благословеніе отъ Григорій и Анны». Всѣ слова въ этой надписи, кромѣ слова «Григорій», писаны одной рукой. Видимо, всѣ эти слова писаны рукой Анны Александровны Вырубовой, кромѣ слова «Григорій», принадлежавшаго, видимо, Распутину.

189. Образъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, писанъ на деревѣ; на оборотѣ надпись, сдѣланная черными чернилами, слѣдующаго содержанія, съ сохраненіемъ орфографіи: «бохъ радуетъ иутешаетъ каксее извечаетъ событье даетъ взнакъ цветъ». Ниже этой надписи помѣтка, сдѣланная другой рукой: «Дек. 1910 г.» Видимо, надпись принадлежитъ Распутину. На образѣ — изображеніе Дѣвы Маріи, Архангела съ вѣтвью въ рукахъ и Духа Святого въ видѣ голубя.

190. Образъ Святого Іоанна Воина, писанъ на деревѣ; на оборотѣ надпись черными чернилами, принадлежащая также, видимо, Распутину: «Богнасъ на то и благословилъ этотъ угодникъ помощникъ наслучей».

191. Образъ Божіей Матери Достойно Есть, писанъ на деревѣ; на оборотѣ надпись черными чернилами, сдѣланная, видимо, Распутинымъ: «благословенье отдостойны имениница татьяне набольшую любовь христианстве вдухе анеформе».

192. Образъ Божіей Матери. Онъ въ золотой ризѣ; на ней слѣды срѣзаннаго вѣнчика; обратная сторона обита малиновымъ бархатомъ. Этотъ образъ, по показанію Чемодурова, — есть образъ Ѳедоровской Божіей Матери; сорванный вѣнецъ имѣлъ звѣзду съ бриллiантами.

193. Образъ Казанской Божіей Матери, въ металлической оправѣ.

194. Образъ Ченстоховской Божіей Матери, въ черной рамѣ, со стекломъ, заключеннымъ въ металлическую оправу.

Три послѣдніе образа, какъ и образъ Святого Георгія Побѣдоносца (пунктъ 169) были найдены въ комнатѣ Великихъ Княженъ.

Д) *Книги, найденныя въ домѣ Ипатьева и въ его службахъ.*

а) Книги Государыни Императрицы.

195. Книга «Лѣствица». Она въ красномъ, тисненномъ золотомъ переплетѣ. На обратной сторонѣ перваго чистаго листа книги наклеена ромбообразная бумажка съ вензелемъ «А. Ѳ.» и Императорской короной. На Третьемъ листѣ, гдѣ напечатано названіе книги, рукою Государыни карандашомъ написано: «А. Ѳ. Ц. С. мартъ 1906 г.»

Въ книгѣ нѣкоторыя страницы отчеркнуты и отмѣчены карандашомъ. На страницѣ 167-й три закладки: бѣлая — чистая и двѣ голубыхъ съ помѣтками: на одной Р. (начальная буква французскаго слова «page» — страница) 184 № 53, на другой: Р. 187 № 66». На страницѣ 206-й бѣлая закладка съ помѣткой: Р. 206 № 163. На страницѣ 231 — розовая закладка съ помѣткой: Page 231 № 83. На страницѣ 269-й — бѣлая, широкая, чистая закладка.

196. Книга «О терпѣніи скорбей». Она въ голубомъ переплетѣ, тисненномъ золотомъ съ чернью. На оборотной сторонѣ лицевого переплета наклеена ромбообразная бумажка съ вензелемъ «А. Ѳ.» и Императорской короной. На обратной сторонѣ обложнаго листа рукою Государыни написано: «А. Ѳ. Петергофъ 1906 г.» Въ книгѣ очень много карандашныхъ отмѣтокъ и подчеркнутыхъ тезисовъ.

197. «Молитвословъ». Книга — въ темно - синемъ коленкоровомъ переплетѣ. На оборотной сторонѣ заглавнаго листа наклеенъ кружокъ, на коемъ — тисненый сложный вензель «Н. А.» и «А. Ѳ.» и Императорская корона. На послѣдней страницѣ оборотнаго листа написано черными чернилами: «6 мая 1883 г.» Въ книжкѣ нѣсколько засушеныхъ цвѣтовъ и голубая шелковая ленточка съ колечкомъ.

198. «Библія». Книга — въ черномъ коленкоровомъ переплетѣ. Въ ней много подчеркнутыхъ карандашомъ тезисовъ и заложены засушеныя травки, листики и полевые цвѣты.

199. Какая - то французская книга.

200. «Великое въ маломъ» Сергѣя Нилуса.

201. «Синее съ золотомъ» Аверченко.

202. «Разсказы для выздоравливающихъ» Аверченко.

203. А. П. Чеховъ — томы II, VIII и XIII.

б) Книги Великой Княжны Ольги Николаевны.

204. Англійская книга «And Mary Sings Magnificat» въ бумажной обложкѣ.

На ея обложкѣ изображена воспѣвающая Святая Дѣва, и Ей аккомпанируютъ два ангела. На первомъ листѣ книги — изображеніе креста и написанныя рукою Государыни Императрицы стихи на англійскомъ языкѣ. На оборотной сторонѣ рукою Государыни написано: «В. К. Ольгѣ 1917 г. Мама Тобольскъ».

Въ книгѣ вложены нарисованныя и вырѣзанныя изъ бумаги изображенія Церкви Спаса Преображенія въ Новгородѣ, Церкви Покрова на Нерлѣ, Владимірской губерніи, и, кромѣ того, вложены три листика бумажки. На одномъ изъ нихъ написано стихотвореніе «Разбитая Ваза» Сюлли Прюдома. На двухъ другихъ рукою Великой Княжны Ольги Николаевны написаны стихотворенія:

1. *Передъ иконой Богоматери.*

Царица неба и земли,
Скорбящихъ утѣшенье.
Молитвѣ грѣшниковъ внемли —
Въ Тебѣ — надежда и спасенье.

Погрязли мы во злѣ страстей,
Блуждаемъ въ тьмѣ порока.
Но... наша Родина. О, къ ней
Склони всевидящее око.

Святая Русь, твой свѣтлый домъ
Почти что погибаетъ.
Къ Тебѣ, Заступница, зовемъ —
Иной никто изъ насъ не знаетъ.

О, не оставь Своихъ дѣтей,
Скорбящихъ упованье.
Не отврати Своихъ очей
Отъ нашей скорби и страданья.

2. *Молитва.*

Пошли намъ, Господи, терпѣнье
Въ годину буйныхъ мрачныхъ дней
Сносить народное гоненье
И пытки нашихъ палачей.

Дай крѣпость намъ, о Боже правый,
Злодѣйство ближняго прощать
И крестъ тяжелый и кровавый
Съ Твоею кротостью встрѣчать.

И въ дни мятежнаго волненья,
Когда ограбятъ насъ враги,
Терпѣть позоръ и оскорбленья,
Христосъ Спаситель, помоги.

Владыка міра, Богъ вселенной,
Благослови молитвой насъ
И дай покой душѣ смиренной
Въ невыносимый страшный часъ.

И у преддверія могилы
Вдохни въ уста Твоихъ рабовъ
Нечеловѣческія силы
Молиться кротко за враговъ.

205. «Орленокъ» Ростана въ красномъ тисненномъ золотомъ переплетѣ. На третьемъ внутреннемъ листѣ надпись по-французски: «В. К. О. Н. отъ П. Ж. Спала 3 XI 1912».

206. Англійская книга «The princess and the goblin». На второй страницѣ надпись по-англійски «For Darling Olga. From Aunty Irene. 1903».

207. Французская книга «Францiя во всѣ вѣка». На оборотѣ перваго обложнаго листа написано рукою Государя: «Елка 1911 — 24-го Декабря. Царское Село. Отъ Мама и Папа» и сбоку: «Ольга Н.»

в) Книги Великой Княжны Татьяны Николаевны.

208. «Правило молитвенное готовящимся ко Святому Причащенiю». Книга — въ голубомъ тисненомъ переплетѣ. На первой страницѣ рукою Государыни написано: «Моей маленькой Татьянѣ отъ Мама 9-го Фев. 1912 г. Царское Село». Книга напечатана по-славянски.

На страницѣ 14-ой — закладка, изображающая Моленiе о Чашѣ. На страницѣ 31-ой — закладка образъ Пресвятой Богородицы Живописный Источникъ. На страницѣ 44-ой — закладка образъ Божiей Матери Холмскiя. На страницѣ 60-ой — закладка образъ Святого Iоанна Воина и на оборотной страницѣ этой закладки написано: «В. К. Т. Н. 1918 г.» На страницѣ 63-й — закладка-лента шелковая, на одной сторонѣ коей наклеенъ золотой Императорскiй гербъ, а на другой наклеена бумажка съ надписью «Спаси и Сохрани» и нарисованы мѣсяцъ и звѣзда. На страницахъ 74-ой и 153-й — одна закладка въ видѣ бѣлой шелковой ленточки, на одномъ концѣ коей на колечкѣ одѣтъ золотой образокъ Великомученицы Варвары и серебряный образокъ Святого Пантелеймона и Великомученицы Варвары, а на другомъ концѣ — серебряные образки Божiей Матери Избавительницы и эмалевый образокъ Божiей Матери Владимiрской. На этой ленточкѣ также надѣто золотое колечко съ вырѣзанной на немъ надписью въ память восьмисотлѣтiя Кiевскаго монастыря Святой Варвары. На страницѣ 92-ой — закладка образъ Божiей Матери «Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшенiе». На страницѣ 110-ой закладка образъ Святого Симеона Верхотурскаго.

209. «Благодѣянiя Богоматери». Книга въ красномъ переплетѣ. На внутренней бѣлой обложкѣ — изображенiе креста и надпись по англiйски и по русски рукою Государыни: «For my Darling Tatiana fr. her loving old Mama. Тобольскъ. Янв. 12. 1918».

210. «Часословъ». Книга — въ коричневомъ твердомъ переплетѣ. На первой страницѣ рукою Государыни написано: «Т. Н. Тобольскъ 1917 г. 30 Сентября». На страницѣ 113-й — красная лента-закладка, на коей наклеенъ щитокъ съ изображенiемъ меча и вѣнка и надписью «За Вѣру, Царя и Отечество», а на другой сторонѣ бумажка съ надписью: «Спаси и Сохрани 1906».

211. «Письма о христiанской жизни». Книга — въ черномъ переплетѣ. На оборотной сторонѣ рукою Государыни написано: «Татьянѣ 1917 г. Ц. С. 12 iюля».

212. «О терпѣнiи скорбей». Книга — въ сѣрой обложкѣ. Въ углу обложки рукою Государыни написано: «Т. Н. 1917».

213. «Житiе и чудеса Святого Праведнаго Симеона Верхотурскаго». Книга — въ сѣрой обложкѣ. Въ углу обложки рукою Государыни написано: «Т. Н. Тобольскъ 1918 г.».

214. «Житiе Преподобнаго Отца нашего Серафима Саровскаго». Книга въ сѣрой обложкѣ. Въ углу ея рукою Государыни написано: «Т. Н. Тобольскъ 1918 г.»

215. «Акафистъ Богородицѣ». Книга въ бѣлой обложкѣ, запачканной масломъ. На обложкѣ рукою Государыни написано: «Т. Н. 27-го февр. 1913 г. Ц. С.» На внутренней обложкѣ рукою Великой Княжны Татьяны Николаевны написано: «Празднованiе образу Пресв. Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости (съ 1688 г.) 24-го октября».

216. «Двѣнадцать Евангелiй». Книга въ сѣромъ переплетѣ. На внутренней обложкѣ рукою Государыни написано: «Дорогой Татьянѣ отъ Мама 1905».

217. «Моя жизнь во Христѣ». Книга — въ коричневомъ твердомъ переплетѣ. На первомъ листѣ рукою Государыни написано: «Т. Н. 1915».

218. «Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу». Книга въ свѣтлозеленой обверткѣ. Въ углу ея рукою Государыни написано: «Т. Н. 1917».

219. «Сборникъ благоговѣйныхъ чтеній» Валуева. Книга въ свѣтлолиловомъ переплетѣ. На страницахъ 259, 271, 307, 351 и 417 вложены засушенные цвѣты.

220. «Бесѣды о страданіяхъ Филарета». Книга въ голубомъ тисненомъ переплетѣ.

221. «Канонъ Великій Андрея Критскаго». Книга безъ переплета. На заглавной страницѣ надпись: «Татьянѣ Царское Село 10 февраля 1909 отъ С. Тютчевой».

222. «Сборникъ службъ, молитвъ и пѣснопѣній». Книга въ малиновомъ тисненомъ переплетѣ. На обложномъ листѣ написано: «Милой Татьянѣ отъ любящей ее С. Тютчевой 1908 г. 25 ноября».

На оборотной сторонѣ этого листа карандашомъ написано рукою Великой Княжны Татьяны Николаевны: «Всѣ тропари и кондаки и гласы».

На страницѣ 133-й — закладка - лента, на одной сторонѣ коей нарисованъ въ кругѣ Мальтійскій крестъ и надъ кругомъ надпись: «Т. Н. 1905», а на другой написано карандашомъ: «Татьяна». На страницѣ 191-й—закладка-образъ Святой мученицы Татіаны, а на оборотѣ ея — надпись: «Да хранитъ тебя Господь». На страницѣ 277-й закладка-ромашка засушенная. На послѣдней обложной страницѣ рукою Великой Княжны Татьяны Николаевны написано: «Заключительное Господи Помилуй № 79 Знаменскаго распѣва».

223. Англійская книга «The wider life». Книга въ свѣтло - голубомъ переплетѣ съ золотомъ на корешкѣ. На оборотѣ первой страницы написано рукою Государыни: «For darling Tatiana отъ А. 1909».

224. Англійская книга «The beauty of self-control». Книга въ свѣтло - голубомъ переплетѣ. На оборотѣ первой страницы рукою Государыни и за ея подписью «Александра 1912» сдѣлана по - англійски надпись, разобрать которую не представилось возможнымъ.

225. Англійская книга «Lifes open door». Книга въ такомъ же переплетѣ. На оборотѣ первой страницы рукою Государыни также сдѣлана надпись по англійски и обозначеніе креста, а затѣмъ Ея подпись «Александра».

226. «Смѣлая жизнь» Чарской. Книга въ твердомъ переплетѣ съ картинкой на крышкѣ. На оборотѣ обложнаго листа рукою Государыни написано: «Дорогой Татьянѣ отъ Папа и Мама Янв. 1908».

227. «Исторія Петра Великаго» Чистякова. Книга въ сине - зеленомъ переплетѣ.

228. Англійская книга «Король Момбо» съ посвященіемъ отъ автора Павла дю - Шалю.

229. Англійская книга того же автора «My Opingi kingdom» съ посвященіемъ отъ автора, въ свѣтло - зеленомъ переплетѣ.

230. Англійская книга того же автора «The country of the Dwarfs» съ посвященіемъ отъ автора, въ такомъ же переплетѣ.

231. Англійская книга «Разсказы Шекспира» въ коричневомъ переплетѣ.

232. «Басни Лафонтена» на французскомъ языкѣ, въ желтомъ переплетѣ. На оборотной сторонѣ написано: «Ольга Татьяна 1905. Петергофъ».

233. «Анталогія дѣтства» Фредерика Баталья на французскомъ языкѣ. На оборотной сторонѣ лицевого переплета надпись: «Ольга Татьяна 1906».

г) Книги Великой Княжны Маріи Николаевны.

234. «На Парижъ» Авенаріуса. На оборотной сторонѣ обложнаго листа написано: «М. Н. Елка 1913 отъ П. В. П.»

235. Книга «нагляднаго обученія иностраннымъ языкамъ». На заглавной сторонѣ обертки надпись: «Marie».

236. «Отблески» Попова — ученическая книга. На оберточномъ листѣ написано: «М. Н. 1910».

237. Англійская книга «The role and the ring» въ зеленомъ съ картинкой переплетѣ.

д) Книги Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

238. Четыре книги сочиненій Лажечникова, томы 1—12, въ цвѣтныхъ переплетахъ.

е) Книги Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

239. «Правила игры на балалайкѣ». Книга — въ голубомъ переплетѣ съ вензелемъ «А» и короной на лицевой сторонѣ.

240. Ученическая тетрадь въ желтой обложкѣ. На лицевой сторонѣ ея рукою Наслѣдника Цесаревича написано: «Тетрадь для французскаго Алексисъ». Въ ней заполнено пять страницъ упражненіями во французскихъ переводахъ.

241. Тетрадь въ синей оберточной бумагѣ. На ней отпечатаны гербы Тобольской губерніи, Тобольскаго уѣзда и Царства Сибирскаго. Наверху напечатано: «1916 г. На память». Внутри тетради — виды Тобольска.

242. «Памятная книжка на 1917 годъ». Она переплетена въ деревянный съ мѣдной застежкой переплетъ. Въ ней записи воспитателей Наслѣдника Цесаревича Гиббса и Жильяра о времяпрепровожденіи и состояніи здоровья Наслѣдника.

Е) *Вещи, найденныя у охранниковъ въ ихъ квартирахъ.*

Всѣ эти вещи были обнаружены, при обыскахъ, произведенныхъ 6 и 9 августа 1918 года въ порядкѣ 258 ст. уст. угол. суд. Начальникомъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска въ присутствіи лицъ прокурорскаго надзора.

Вещи эти слѣдующія:

а) Вещи, найденныя въ квартирѣ охранника Михаила Иванова Летемина въ г. Екатеринбургѣ 6 августа 1918 года.

243. Дневникъ Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Онъ въ переплетѣ, покрытомъ стального цвѣта шолкомъ. Всѣ записи въ немъ сдѣланы собственноручно Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Онѣ начинаются съ 11/24 марта 1917 года и кончаются записью подъ датой 9 ноября 1917 года: «Весь день прошелъ какъ вчера и такъ же скучно».

На первой не занумерованной страницѣ дневника рукою Государыни Императрицы написано: «Всея твари Создателю времена и лѣта по Своей Власти положивый благослови вѣнецъ лѣта благости Твоея, Господи, сохраняя въ мирѣ Императора и спаси ны». Сверху этой надписи — изображеніе креста.

На другой внутренней страницѣ также рукою Государыни Императрицы написано: «Дорогому Алексѣю отъ Мама. Царское Село».

244. Приходо-расходная книжечка. Она въ красномъ сафьяновомъ переплетѣ. На приходѣ указаны деньги изъ канцеляріи Ея Величества. Расходъ весь почти исключительно на церковь. Книжка начата въ февралѣ 1912 года и закончена въ іюлѣ 1917 года.

245. Золотой крестъ-ковчежецъ; на одной сторонѣ его выгравированъ образъ Святителя Алексѣя, по бокамъ коего выгравировано названіе иконы, на обратной сторонѣ —Распятый Христосъ; внутри ковчежца — мощи.

246. Серебряный крестъ-ковчежецъ; на одной сторонѣ его выгравировано: «М. Пимена Многострадальнаго», на другой — выгравированъ крестъ; внутри ковчежца — мощи.

247. Образъ Святого Алексѣя Митрополита Московскаго. Образъ — овальной формы, на фарфорѣ, оправленный въ серебряный, вызолоченный ларецъ, задняя крышка коего открывается, а въ самомъ ларцѣ —мощи. Вокругъ образа — украшеніе изъ изумрудовъ и алмазовъ.

248. Четки изъ раковинъ со сломаннымъ крестикомъ.

249. Двѣ свѣчи бѣлаго воска, изъ коихъ одна обвита золотымъ ободкомъ, а другая украшена золотымъ узоромъ и цвѣтнымъ букетикомъ.

250. Двѣ цѣлыхъ стеариновыхъ свѣчи.

251. Дамскій черный шелковый зонтъ съ ручкой чернаго дерева и съ серебряной головкой, на коей выгравировано: «Alix 1891 г.»

252. Фотографическій аппаратъ панорамный, фирмы Кодакъ, изъ магазина «Карпова въ С.-Петербургѣ, Михайловская, № 1».

253. Наставленіе къ сему аппарату.

254. Двѣ коробки съ негативами въ количествѣ тридцати трехъ.

255. Стекла волшебнаго фонаря въ количествѣ двадцати двухъ.

256. Двѣ маленькихъ пряжки бѣлаго металла съ блестящими камнями.

257. Флаконъ съ туалетной водой Вербена.

258. Стеклянная мельница безъ крышки.

259. Бѣлая костяная ногтевая щетка французскаго изготовленія.

260. Черепаховый гребень для волосъ № 4698.

261. Деревянная съ рукояткой щеточка для обмахиванія пыли съ ботинокъ французскаго изготовленія.

262. Пара бѣлыхъ нитяныхъ перчатокъ.

263. Двѣ малыхъ военныхъ пуговицы съ гербами.

264. Пять черныхъ круглыхъ пуговицъ, изъ коихъ четыре съ блестящими камушками.

265. Четыре черныхъ гладкихъ и одна черная съ узоромъ пуговица.

266. Клубокъ бѣлыхъ нитокъ № 40.

267. Пачка булавокъ съ черными головками.

268. Двѣ пачки иголокъ №№ 2 и 5.

269. Маленькая подушечка для втыканія булавокъ съ воткнутыми въ нее нѣсколькими булавками съ черными головками и одной съ металлическимъ бантикомъ.

270. Мужская манишка бѣлая крахмальная съ дворцовымъ штемпелемъ.

271. Бѣлая мужская ночная рубашка со слѣдами какой-то отпоротой мѣтки.

272. Одна бархатная ковровая скатерть съ рисункомъ и бахромой.

273. Одна скатерть малиноваго цвѣта изъ нитокъ «ириса».

274. Бѣлая простыня со споротой мѣткой.

275. Бѣлая батистовая простыня съ мѣткой «Н. А.» и короной; подъ вензелемъ цифры: «72/95».

276. Пуховая подушка въ розовомъ атласномъ чехлѣ; сверху бѣлая наволочка съ мѣткой: «А. Ѳ.», короной и цифрами подъ мѣткой: «72/94».

277. Шелковая тонкая подушечка съ бантикомъ.

278. 10 бѣлыхъ вязаныхъ скатертей ручной работы.

279. Бѣлая распоротая наволочка со слѣдами споротой мѣтки: «М.»

280. Салфеточка для сухарницы, такого же рисунка, какъ и одна изъ скатертей.

281. Три покрывала для подушекъ, изъ коихъ два вязаны изъ бѣлыхъ нитокъ, ручной работы.

282. Кружева для простыни.

283. Мужскіе черные штиблеты съ резиной.

284. Дамскія туфли, коричневой лайки, закрытыя, на шнуркахъ; на подошвахъ оттиснуты цифры «1760» и «120» и мѣтка: «М».

285. Ремень тонкой желтой кожи съ бѣлой пряжкой.

286. Наружный металлическій градусникъ Реомюра.

287. Спиртовка бѣлаго металла съ фитильной горѣлкой.

288. Плоская металлическая спиртовка для дамскихъ щипцовъ.

289. Спиртовка «Зелла».

290. Двое стальныхъ ножницъ, одни — средняго и одни малаго размѣра.

291. Деревянное основаніе отъ стоячаго зеркала и часть зеркала.

292. Стальной складной для разрѣзыванія бумаги ножъ.

293. Рукоятка съ обломаннымъ лезвіемъ мельхіороваго столоваго ножа фирмы Хеннебергъ.

294. Использованный флаконъ синдетикона.

295. Коробка съ восемью электрическими лампочками.

296. Небольшой тючекъ съ маннымъ порошкомъ.

297. Жестяная коробка съ монпасье.

298. Зеленая картонная коробочка съ этикеткой французской фирмы «Наво и К-о» съ нѣсколькими фитилями для лампадки.

299. Мѣдный колокольчикъ.

300. Стальные щипцы фирмы Гапшталь.

301. Кисточка для клея.

302. Двѣ кисточки для рисованія.

303. Цвѣтной (красный) карандашъ Гартмута.

304. Жестяная коробка отъ папиросъ фабрики «Режи».

305. Стеклянная матовая большая чашка.

306. Бѣлая фаянсовая банка.

307. Бѣлая фаянсовая крышка.

308. Два фаянсовыхъ чайныхъ блюдца и двѣ малыхъ фаянсовыхъ тарелочки фабрики Кузнецова.

309. Два стакана граненныхъ въ нижней трети.

310. Пакетъ съ персидскимъ порошкомъ.

311. Жестяная баночка изъ-подъ перца.

312. Жестяная коробка съ рисомъ.

313. Два висячихъ замка съ четырьмя ключами.

314. Одиннадцать бѣлыхъ хорошей бумаги конвертовъ, въ четырехъ вложены листы твердой синей бумаги.

315. Пять малыхъ конвертовъ сѣрыхъ съ бѣлой каймой.

316. Большая цилиндрообразная стеклянная банка съ этикеткой на ней фирмы Эйнемъ.

317. Дорожный погребецъ, обтянутый черной кожей, застегивающійся ре немъ; верхніе углы и бока скрѣплены мѣдью.

318. Желтая полевая телефонная сумка, обшитая парусиной съ ременны застежками. Внутри сумки на днѣ ея — надпись синимъ карандашомъ: «З вѣдывающій дворцовыми телефонами Коллежскій Секретарь Н. В. Фроловъ ію 28 дня 1892 г. Г. Новый Петергофъ».

319. Оловянныя дѣтскія игрушки: пароходикъ, лодочка, два передка съ пу ками, одно тѣло орудія, семь пѣхотныхъ солдатиковъ, шесть конныхъ и д лошади.

320. Собака Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, породы «спаніель по кличкѣ «Джой».

Всѣ вещи, только что перечисленныя, Михаилъ Ивановъ Леметинъ самъ в далъ властямъ, объяснивъ, что похитилъ таковыя въ домѣ Ипатьева.

При допросѣ его членомъ суда Сергѣевымъ 18—19 октября 1918 года он показалъ, что всѣ эти вещи послѣ убійства царской семьи онъ взялъ 22 ію 1918 года изъ дома Ипатьева и его службъ, какъ брошенныя. Собаку Наслѣ ника Цесаревича «Джоя» онъ взялъ потому, что «пожалѣлъ» ее.

При обыскѣ у него присутствовалъ камердинеръ Терентій Ивановъ Чем дуровъ, который и опозналъ всѣ указанныя вещи, какъ принадлежащія цар ской семьѣ и находившимся при ней лицамъ, показавъ, что всѣ эти вещи на ходились въ домѣ Ипатьева.

б) Вещи, найденныя въ квартирѣ Кузьмы Иванова Летемина.

Того же 6 августа Начальникомъ Екатеринбургскаго Уголовнаго Розыска в порядкѣ 258 ст. уст. угол. суд., въ присутствіи прокурорскаго надзора, был произведенъ обыскъ у родного брата охранника Михаила Иванова Летемин Кузьмы, проживающаго также въ Екатеринбургѣ.

У него было обнаружено:

321. Семь такихъ же дѣтскихъ игрушекъ, какъ и у Михаила Летемина: дв одноколки, лодочка, двѣ лошадки и два солдатика.

Кузьма Летеминъ объяснилъ на дознаніи, что эти игрушки далъ ему з нѣсколько дней до обыска его братъ Михаилъ.

в) Вещи, найденныя въ квартирѣ охранника Павла Спиридонова Медвѣдева 9 августа 1918 года въ Сысертскомъ заводѣ.

322. Саквояжъ желтой кожи съ металлическимъ замкомъ.

323. Маленькій красный сафьяновый бумажникъ на двѣ створки съ застежной кнопкой; внутри четыре отдѣленія для денегъ и два для марокъ.

324. Двѣ золотыя запонки, одна овальная, другая круглая; обѣ представляют сигарныя этикетки подъ стекломъ; на каждой изъ запонокъ дата: «27 іюля 1914 года». Каждая запонка пристегивается раздвижнымъ кольцомъ на золотой палочкѣ съ однимъ растянутымъ звеномъ цѣпи.

325. Марлевый широкій бинтъ.

326. Компасъ.

327. Серебряное колечко, покрытое темно-синей эмалью съ надписью: «Св. Пр. Мати Ксенія моли Бога о насъ».

328. Серебряное колечко, покрытое черной эмалью; расширяясь въ серединѣ, оно образуетъ щитокъ съ позолоченнымъ рисункомъ. На черной эмали — надпись: «Пресвятая Богородица спаси насъ».

329. Три пары суконныхъ сѣрыхъ перчатокъ.

330. Одни пуховые носки.

331. Одно полотенце.

При допросѣ на дознаніи камердинера Терентія Иванова Чемодурова и по предъявленіи ему сихъ вещей 10-того же августа онъ показалъ, что найденныя у Медвѣдева кольца — принадлежатъ Великимъ Княжнамъ; всѣ остальныя вещи — доктору Боткину.

При допросѣ на слѣдствіи у члена суда Сергѣева жена Медвѣдева Марія Данилова 9—10 ноября 1918 года показала, что всѣ эти вещи послѣ 17 іюля принесъ домой ея мужъ.

г) Вещи, найденныя въ квартирѣ охранника Ивана Андреева Старкова 9 августа 1918 года въ сысертскомъ заводѣ.

332. Деревянный желтый полированный ящикъ. Онъ имѣетъ наверху ручку и три отдѣленія: два верхнія, запирающіяся каждое выдвижной крышкой, и одно нижнее, являющееся выдвижнымъ ящикомъ. Оба верхнія отдѣленія раздѣлены, въ свою очередь, каждое на три отдѣленія.

333. Три мельхіоровыя вилки; одна — столовая, съ виньеткой на ручкѣ, и двѣ — дессертныя; на всѣхъ трехъ соскоблены какія-то монограммы.

334. Двѣ восковыхъ свѣчи изъ краснаго воска; обѣ обвиты золотомъ, при чемъ одна на двѣ трети, а другая вся цѣликомъ.

335. Стѣнной термометръ Реомюра.

336. Флаконъ съ духами.

337. Желѣзный напилокъ съ деревянной ручкой.

338. Бѣлый батистовый маленькій носовой платокъ; въ каждомъ углу платка вышитъ шелкомъ кружокъ и по сторонамъ его три цвѣточка; мѣтка вырѣзана.

339. Такой же платокъ; въ каждомъ углу такимъ же шелкомъ вышито по три вѣнчика; мѣтка срѣзана.

340. Такой же платокъ, но съ голубой каймой; мѣтка срѣзана.

341. Такой же платокъ, но безъ каймы; въ каждомъ углу вышито такимъ же шелкомъ по пяти вѣточекъ цвѣтовъ; мѣтка срѣзана.

342. Деревянная коричневая рамочка со вставнымъ узоромъ такого же коричневаго, но нѣсколько болѣе свѣтлаго цвѣта. Въ рамкѣ — маленькая акварель яхты съ тремя мачтами и двумя трубами.

343. Маленькая рамочка, обтянутая синей кожей съ двумя золотыми ободками. Въ ней — картинка съ пакетика отъ краски для яицъ.

344. Маленькая рамочка, обтянутая сиреневой кожей съ двумя золотыми ободками.

345. Маленькая рамочка, обтянутая синей кожей съ двумя золотыми ободками.

346. Такая же рамочка, но нѣсколько большаго размѣра.

347. Кисточка для крашенія съ деревянной черной ручкой.

При допросѣ на дознаніи камердинера Терентія Ивановича Чемодурова и по предъявленіи ему сихъ вещей 10 августа онъ показалъ, что всѣ эти вещи, найденныя у Старкова, были въ домѣ Ипатьева, какъ принадлежащія царской семьѣ, при чемъ, ящикъ, напилокъ, всѣ рамочки и кисточка принадлежатъ Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю Николаевичу, платки — Великимъ Княжнамъ, а вилки — кухнѣ Императора.

д) Икона Святого Іоанна Тобольскаго, найденная на кладбищѣ Сысертскаго завода.

348. Икона Святого Іоанна Тобольскаго — чеканена на гипсѣ съ основаніемъ изъ дерева. На мѣстѣ изображенія локтя Святого вырѣзанъ ковчежецъ, гдѣ, видимо, хранились мощи. Сзади образа недостаетъ одной планки. Самая доска покороблена, видимо, отъ сырости. Края иконы побиты, краска мѣстами стерта. На задней сторонѣ иконы опредѣленно видны слѣды уничтоженія бывшей здѣсь какой-то надписи.

Эта икона была обнаружена въ августѣ мѣсяцѣ 1918 года на кладбищѣ, куда ее, видимо, бросили во время производства обысковъ въ квартирахъ охранниковъ. 24 августа 1918 года она была предъявлена камердинеру Терентію Ивановичу Чемодурову, признавшему въ ней одну изъ иконъ Государыни Императрицы.

е) Вещи, найденныя въ квартирѣ курьера-сторожа въ уральскомъ областномъ совѣтѣ Петра Иларіонова Лылова 30 іюля 1918 года.

349. Карандашъ сиреневой эмали, съ вензелемъ «А. Ѳ.» и датой «1915», имѣетъ пробу 56.

350. Рамочка свѣтло-зеленая для фотографической карточки.

351. Рамочка свѣтло-голубой эмали съ нарисованной на ней гирляндой розъ для фотографической карточки.

352. Рамочка бронзовая съ лавровымъ вѣночкомъ вверху для фотографической карточки.

353. Маленькая пудреница зеленой эмали.

354. Золотое обручальное кольцо 94-й пробы съ вырѣзанной внутри надписью «Г. А. С. Ф. 1856».

355. Головка отъ дамской шляпной булавки изъ металла, покрытаго эмалью; въ серединѣ пустое отверстіе, видимо, отъ бывшаго здѣсь камня.

356. Медальонъ шейный, золотой, черненый, съ золотымъ крестомъ на верхней крышкѣ; внутри его — дата: «1 декабря 1891 года».

357. Такой же медальонъ, но нѣсколько меньше перваго; внутри его — дата: «20 января 1888 года», а подъ однимъ изъ стеколъ — темный волосокъ.

358. Золотой медальонъ. На одной изъ наружныхъ сторонъ надпись: «Пожал. Е. И. В. Гос. Импер. Александрой Ѳедоровной». На другой наружной сторонѣ — дата: «23 мая 1896 г.» Внутри медальона — серебряный, съ цвѣтной эмалью, вынимающійся образокъ Черниговской Божьей Матери и Сергія Радонежскаго.

359. Золотой медальонъ. На одной изъ наружныхъ сторонъ — дата: «6 февраля 1875». Внутри подъ стекломъ — одинъ свѣтло-русый волосъ.

360. Золотой медальонъ.

361. Золотой медальонъ.

362. Золотой медальонъ.

363. Золотой медальонъ съ кружевной рѣзьбой.

364. Золотой натѣльный крестикъ, неправославной формы.

365. Серебряный натѣльный крестикъ, неправославной формы, съ рельефнымъ распятіемъ на немъ.

366. Золотой натѣльный православный крестикъ.

367. Золотая шейная цѣпочка. На ней надѣты всѣ три креста.

368. Серебряный круглый образокъ натѣльный, съ изображеніемъ Нерукотворнаго Спаса; на обратной сторонѣ — изображеніе Часовни Спасителя въ Петроградѣ.

369. Такой же совершенно образокъ.

370. Пять брелоковъ; одинъ — черепъ съ двумя перекрещенными костями, другой — съ изображеніемъ Мадонны, третій имѣетъ въ видѣ подвѣсковъ маленькія бляшки съ буквами: «Р. О. М. А.», четвертый — вѣеръ, пятый — Божья коровка.

ж) Вещи, найденныя у гражданской жены курьера Лылова Феодосьи Иларіоновой Балмашевой, которая также служила чайницей въ зданіи уральского областного совѣта.

371. Четыре флакона косметики: «Петроль» нѣмецкой марки, «Петроль», французской марки, и два флакона воды «Кармесъ», французской марки.

372. Три куска глицериноваго мыла, французской марки «Флоренція».

373. Пульверизаторъ для порошка отъ насѣкомыхъ съ металлическимъ наконечникомъ и основаніемъ.

374. Зонтикъ дамскій бѣлый муаровый въ бѣломъ шелковомъ чехлѣ. Конецъ зонтика и шейка ручки — слоновой кости. Ручка зонтика — изъ темно-зеленой яшмы, соединена съ шейкой ручки золотымъ кольцомъ съ двумя серебряными вѣнчиками.

375. Зонтикъ дамскій черный шелковый. Ручка металлическая съ изогнутымъ серебрянымъ наконечникомъ.

376. Зонтикъ дамскій бѣлый полотняный. Ручка — деревянная съ двумя металлическими колечками, изъ коихъ одно — съ рѣзной вѣточкой.

377. Зеленая коробка съ фармакономъ придворной аптеки.

378. Коробочка лѣкарства съ рецептомъ отъ 27 января 1917 года № 151 на имя Шнейдеръ изъ «Придворной Его Величества Аптеки».

379. Фарфоровое бѣлое яйцо на розовой шелковой лентѣ. На яйцѣ имѣется вензель золотомъ «Н» и Императорская корона.

380. Лампада, состоящая изъ металлической подставки въ видѣ чаши и вставного стаканчика, темно-синяго стекла. Верхняя часть подставки — рѣзная — ажурная, въ видѣ крестиковъ съ дугами. На ножкѣ подставки выгравировано: «Богъ», а на основаніи — крестъ и слова: «Да будетъ воля Твоя».

381. Образъ Іоанна Крестителя, большого размѣра, чеканенный на гипсѣ, на деревянномъ основаніи, въ краскахъ.

382. Маленькая черная брошь въ видѣ пуговицы.

383. 56 мотковъ разноцвѣтнаго шелка для вышиванія.

384. Четыре деревянныхъ желтыхъ спицы для шерстяного вязанія.

385. Двѣ пуховыхъ подушки.

386. Длинная узкая туго набитая подушка, обшитая съ одной стороны сатиномъ, а съ другой — замшей.

387. Четырнадцать столовыхъ бѣлыхъ салфетокъ съ узорами. Въ каждомъ углу салфетки — инщіалы: $\frac{Н}{П}$ и корона; въ серединѣ — два Императорскихъ герба и четыре знака, изображающихъ скипетръ, перекрещенный мечомъ, и корону.

288. Бѣлая столовая полотняная скатерть. На двухъ углахъ краснымъ шелкомъ вышита цифра «3». Кромѣ того, по угламъ вытканы цифры «1894—1895», а по серединѣ — рядъ Императорскихъ гербовъ.

389. Распоротое дамское платье изъ шелковаго фисташковаго полотна. Изъ него уже отчасти сшиты: капотъ и маленькое дѣтское платьице съ дешевыми рыночными кружевами и прошивкой.

390. Дѣтское платье изъ плотнаго хорошаго розоваго шелка съ дешевыми кружевами. Сшито весьма грубо, простыми нитками.

391. Дамскій лиловый костюмъ въ клѣточку: юбка и жакетъ; послѣдній — на бѣлой шелковой подкладкѣ, воротникъ и рукава отдѣланы темно-лиловымъ бархатомъ; на жакетѣ — четыре бархатныхъ лиловыхъ пуговицы.

392. Дамское шелковое платье, темно-зеленаго цвѣта; кокетка и рукава отдѣланы черными кружевами.

393. Дамскій костюмъ изъ англійской легкой матеріи, свѣтло-сѣраго цвѣта: юбка и жакетъ на сѣрой шелковой подкладкѣ, воротникъ отложной, отдѣланъ сѣрой въ полоску лентой.

394. Дамское платье изъ шерстяного фая; рукава на сѣрой въ полоску шелковой подкладкѣ; воротникъ — кружевной-гипюровый, спереди завязанъ сѣрымъ шелковымъ галстухомъ. На платьѣ — два наружныхъ кармана.

395. Дамское платье изъ тонкаго сукна, сѣраго цвѣта: юбка и кофта; и та и другая отдѣланы шелковой сѣрой узорчатой тесьмой.

396. Длинный жакетъ отъ бѣлаго полотнянаго костюма на бѣлой шелковой подкладкѣ. Воротникъ — отложной, отдѣланный суровой узорчатой тесьмой. Передъ, спинка и рукава отдѣланы бѣлой аппликаціей.

397. Распоротый и перекроенный уже костюмъ изъ бѣлой англійской шерстяной матеріи. На борту сохранился слѣдъ отъ бывшей отдѣлки.

398. Длинный жакетъ отъ костюма, тонкой англійской шерстяной матеріи, на бѣлой шелковой подкладкѣ. Воротникъ — отложной; воротникъ, рукава, поясъ и низъ жакета отдѣланы черной шелковой въ полоску тесьмой; на воротникѣ, спинѣ, поясѣ и рукавахъ — гипюровая отдѣлка.

399. Дамская блузочка, тонкаго, сизо-сѣраго сукна. Воротникъ, грудь и обшлага рукавовъ отдѣланы тонкимъ шелковымъ шнуромъ въ цвѣтъ матеріи.

400. Дамская верхняя юбка, тонкой шерстяной матеріи, свѣтло-сѣрая.

401. Дамское лѣтнее платье, бѣлаго полотна, шитое съ прошивками: юбка и блузочка; воротникъ блузочки высокій, изъ узенькихъ прошивокъ.

402. Дамская бѣлая шелковая блузочка съ прошивками, на шелковой подкладкѣ.

403. Бѣлая лѣтняя юбка со складками.

404. Бѣлая шелковаго муслина юбка, отдѣланная шелковой аппликаціей въ видѣ гирлянды по низу юбки. Юбка распорота.

405. Двѣ гладкія верхнія юбки, парусиновыя, суроваго цвѣта.

406. Нижняя юбка, теплая, черная, на шелковой подкладкѣ; подолъ вышитъ фестонами.

407. Нижняя юбка, черная, шелковая, съ широкой гофрированной оборкой.

408. Нижняя юбка, черная, шелковая, съ узенькой внизу гофрированной оборкой.

409. Нижняя юбка, бѣлая, батистовая, съ узенькой внизу гофрированной оборкой.

410. Юбка-подкладка, бѣлая, шелковая.

411. Юбка нижняя, бѣлая, шелковая.

412. Юбка нижняя, бѣлая, шелковая.

413. Лифчикъ черный, вуалевый, съ высокимъ воротникомъ и короткими рукавами.

414. Дамское платье, тонкаго сукна, сѣро-сиреневаго цвѣта. Платье распорото и перекроено.

415. Зимняя шапочка изъ норки, со спускающимися наушниками и затыльникомъ, твердымъ козырькомъ.

416. Дамская полотняная ночная рубашка, распоротая и перекроенная.

417. Отрѣзанный низъ отъ дамской полотняной рубашки.

418. Раскроенный чехолъ-предохранитель отъ платья съ петелькой и крючкомъ, изъ бѣлаго тонкаго батиста.

419. Распоротый и перекроенный верхъ отъ дамской бѣлой полотняной рубашки.

420. Такой же предметъ; грудь рубахи имѣла мелкія складки.

421. Прямоугольный кусокъ бѣлаго полотна, подрубленный по двумъ сторонамъ; одинъ уголъ вырѣзанъ.

422. Кусокъ бѣлаго модепалама въ 3½ аршина; былъ подрубленъ по двумъ краямъ, а затѣмъ распоротъ.

423. Лифъ-корсажъ, бѣлый, шелковый, кости вынуты.

424. Лифъ-корсажъ, бѣлый, шелковый, съ костями; вырѣзы для рукавовъ распороты.

425. Лифъ бѣлый, шелковый, отпоротый отъ платья; обшитъ по верхнему краю узенькимъ кружевомъ.

426. Лифъ бѣлый, шелковый, съ короткими рукавами, застегивающійся на перламутровыя пуговицы; верхъ лифчика и обшлага рукавовъ обшиты узенькимъ кружевомъ.

427. Лифъ бѣлый, шелковый; перекраивался и не дошитъ.

428. Лифъ бѣлый, шелковый: выпоротъ изъ платья, перекраивался и не дошитъ.

429. Три вязаныхъ шелковыхъ корсета: голубой, розовый и кремъ.

430. Четыре газовыхъ лифчика, выпоротые изъ платьевъ.

431. Бѣлая фуфайка, вязаная, шелковая, застегивающаяся на перламутровыя пуговочки; по верхнему краю — вязаные, шелковые фестончики.

432. Дамскій нагрудникъ, бѣлый, шерстяной, вязаный.

433. Шарфъ, бѣлый, газовый; средняя часть его покрыта черными мушками.

434. Три газовыхъ вуали, шелковыхъ, бѣлыхъ, съ черными мушками.

435. Шаль шелковая, тонкая, восточнаго типа, съ зеленымъ фономъ, желто-розовымъ рисункомъ, съ каймой малиновой, желтой, синей и голубой.

436. Такая же шаль, съ желтымъ фономъ, зелено-малиновымъ рисункомъ.

437. Дамскій шарфъ, черный, шелковаго плюша, съ плюшевой бахромой.

438. Пара дамскихъ чулокъ, черныхъ, шелковыхъ, со стрѣлками.

439. Пара дамскихъ чулокъ, бѣлыхъ, фильдекосовыхъ, ажурныхъ, съ французской мѣткой: «S».

440. Шелковый шарфъ, узкій, восточнаго типа, съ розовымъ фономъ.

441. Дамскій поясъ, бѣлый, шелковый, распоротый.

442. Желтаго шелка прямоугольникъ, подготовленный для подрубки.

443. Двѣ полосы, каждая сшита изъ двухъ кусковъ тонкаго бѣлаго шелка съ узоромъ сиреневаго цвѣта.

444. Шейный шарфъ, бѣлый, шелковый, съ бахромой на концахъ.

445. Оборка отъ юбки, шелковая, блѣдно-лиловая.

446. Нѣсколько аршинъ муаровой ленты, голубого и синяго цвѣта.

447. Прямоугольный кусокъ шелковаго полотна, подготовленный для подрубки; на одномъ его краѣ вышита вѣтка сирени.

448. Кусокъ желтой канвы, на коемъ карандашомъ подготовленъ узоръ для вышиванія.

449. Такой же кусокъ канвы съ подготовленнымъ рисункомъ и начатымъ уже вышиваньемъ цвѣтной шерстью.

450. Покрывало изъ шелковаго полотна, песочнаго цвѣта, вышито гладью, подбито ватиномъ и подшито шелковой подкладкой фисташковаго цвѣта.

451. Наволочка съ диванной подушки, шелковая, цвѣта танго, съ крупными цвѣтами желто-сѣраго цвѣта.

452. Бѣлая мохнатая простыня.

453. Дамскія туфли, бѣлыя, замшевыя, на шнуркахъ.

454. Покрывало изъ прошивокъ и рогожки, суроваго цвѣта, обшитое суровымъ кружевомъ.

455. Бѣлая наволочка, сшитая, видимо, изъ простыннаго полотна: шитье грубое, нитки разныя.

456. Светтеръ коричневый, шерстяной.

457. Мужская бѣлая сорочка, грудь — пике въ складку; на язычкѣ — маленькія латинскія буквы: «w» и «k».

458. Мужская рубашка, бѣлая, въ коричневую полоску, изъ «Англійскаго магазина въ С.-Петербургѣ».

459. Пуховые чулки сѣраго цвѣта.

460. Мужской жилетъ, сѣрый, въ черную полоску.

461. Покрывало съ суровой прошивкой и кружевомъ, весьма грубой работы, сшитое, видимо, изъ простыни.

Когда дѣтей увозили въ Екатеринбургъ, было вывезено изъ Тобольска все имущество царской семьи. «Эвакуируя» уже тогда Тобольскъ, въ виду сибирской обстановки, угрожавшей большевикамъ, они вывезли изъ Тобольска и все имущество губернаторскаго дома.

Вещи царской семьи были доставлены въ домъ Ипатьева, губернаторскія же вещи — въ зданіе областного совѣта.

Случайно сюда попали нѣкоторыя царскія вещи.

Лыловъ объяснилъ на допросѣ въ Екатеринбургскомъ Уголовномъ Розыскѣ 4 сентября 1918 года, что главная ихъ масса при бѣгствѣ большевиковъ изъ Екатеринбурга была похищена Бѣлобородовымъ. Онъ же, Лыловъ, похитилъ ихъ, въ свою очередь, у Бѣлобородова. Въ частности, карандашъ Императрицы (№ 349) онъ похитилъ съ письменнаго стола Бѣлобородова.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Peilchenfeld's Buchdruckerei A.-G.
Berlin SW 19, Beuthstrasse 19.